

Fra: Anders Broe Bendtsen <anders@broebendtsen.dk>

Dato: 6. dec. 2012 08.55.39 CET

Til:

Emne: EU patentet

Kære erhvervsminister og erhvervsordførere.

Jeg skriver til Jer fordi jeg er blevet opmærksom på en ubalance i det reviderede forslag til EU's enhedspatent som ligger til afstemning i næste uge på ministerrådet. Det er naturligvis uhyggeligt sent jeg skriver, og muligvis naivt at håbe på en forandring, men hvis ikke jeg forsøger kommer der i al fald ingen forandring.

Problemet ligger i Art. 14.i vedlagte:

Right based on prior use of the invention

Any person, who, if a national patent had been granted in respect of an invention, would have had, in a Contracting Member State, a right based on prior use of that invention or a right of personal possession of that invention, shall enjoy, in that Contracting Member State, the same rights in respect of a patent for the same invention.

Som denne artikel er formuleret i dag får en tysk virksomhed ret til at fortsætte udnyttelsen af en ikke patenteret opfindelse i det tyske marked overfor et udstedt patent, mens en dansk virksomhed tilsvarende får ret til at fortsætte udnyttelsen i det danske marked. Det er naturligvis stærkt konkurrenceforvridende at en tysk virksomhed har en undtagelsesbestemmelse som giver adgang til et 16 gange større marked.

En løsning på dette problem er naturligvis at patentere, men der kan være forskellige gode eller dårlige årsager til ikke at gøre det - f.eks. økonomi, ønsket om fortrolighed eller simpelthen tradition. Mange danske virksomheder har ikke en stærk patenteringskultur og er afhængige af eksportmarkeder, og derfor kan det blive et problem for danske virksomheder at de bliver stillet dårligere end deres udenlandske konkurrenter.

En anden - konkurrenceforvridende løsning - er at den danske virksomhed etablerer produktion i Tyskland og dermed får adgang til det tyske marked.

I alle nationale patentlove, som har en tilsvarende artikel, dækker forbenyttelsesretten det samme område som patentet - den danske patentlov har ikke en bestemmelse om regional forbenyttelsesret i Region Syddanmark, i forhold til patenter udstedt i Danmark.

Jeg håber at der stadig er mulighed for at påvirke ministerrådet, og at Danmark sammen med andre små lande kan justere denne regel, som kun har begrænset effekt i det brede billede, men kan have stor indflydelse på virksomheder uden tradition for patentering, f.eks. med udspring i håndværks-lignende industri.

Som en sidebemærkning skal det til modstanderne af EU Enhedspatentet nævnes at selv om Danmark ikke tiltræder EU Enhedspatentet vil effekten af denne artikel være den samme for danske og udenlandske virksomheder - bortset fra at der skal udtages et patent i Danmark for at blokere en udenlandsk virksomhed fra at udnytte en opfindelse i Danmark (og under dansk patentlov er der

forbenyttelsesret hvis opfindelse har været praktiseret på det danske marked). Så ikke at tiltræde
enhedspatentet svarer bare til at miste muligheden for at påvirke det f.eks. i ovenstående lys.

Jeg skriver til jer som privatperson, men er patentrådgiver i en dansk industrivirksomhed, og har
dermed en detaljeret indsigt i problemstillingen, og stiller mig gerne til rådighed med en mere
detaljeret forklaring også om patentering bred set, da jeg ved at patentjura kan være lidt abstrakt.

Venlig hilsen,

Anders Broe Bendtsen
Bøgholmen 6
2840 Holte

Tlf.2275 4159