



NOTAT

## Implementering af EU's indre markedslovgivning

### *Resumé*

Kommissionens seneste resultattavle for det indre marked (*Internal Market Scoreboard 26*) viser en generel forbedring i implementering og håndhævelse af indre markedslovgivningen i EU's medlemsstater:

- Danmark manglede pr. 11. november 2012 at implementere 5 direktiver, svarende til et implementeringsunderskud på 0,4 %. Dette er en lille stigning fra 0,3 % i maj 2012, og placerer Danmark på en ottendeplads blandt EU's 27 medlemsstater.
- 13 medlemsstater opfylder Kommissionens foreslåede mål ved at have et implementeringsunderskud på under 0,5 % og kun fire stater overskrider det vedtagne mål på 1 %. EU's gennemsnitlige implementeringsunderskud er på 0,6 %, hvilket er det bedste i EU's historie.
- Danmark er med 0,2 % ukorrekt gennemførelse (overensstemmelsesunderskud) bedst i hele EU, hvilket er en klar forbedring fra 0,6 % i maj 2012.
- Danmark havde 16 verserende traktatkrænkelssager pr. 1. november 2012 og har nedbragt den gennemsnitlige sagsbehandlingstid fra 30,7 til 21,5 måneder siden maj 2012. Både i antal og varighed ligger Danmark blandt den bedste tredjedel i EU.

### *1. Indledning*

Kommissionen offentliggør hvert halve år en resultattavle over medlemsstaternes implementering af EU's indre markedslovgivning. I resultattavlen sætter Kommissionen fokus på medlemsstaternes præstationer i forhold til rettidig og korrekt implementering.

Samlet set er EU's indre marked afhængigt af, at medlemsstaterne implementerer og håndhæver de fælles regler rettidigt og korrekt. Når én eller flere stater ikke lever op til sine forpligtelser, kommer det potentielt alle medlemsstater til skade, fordi der gælder forskellige regler i EU. Man taler da om et ufuldstændigt indre marked.

Kommissionen har ligeledes med de centrale meddelelser om Akten for det indre marked I (KOM(2011) 206) og II (KOM(2012) 573) sat fokus

på en relancering af det indre marked, hvor rettidig og korrekt implementering af EU-lovgivning også berøres.

Det er besluttet, at Folketinget orienteres om Danmarks placering på resultatavlen samt om antallet af nye nationale regler, som Danmark og de øvrige medlemsstater har meddelt Kommissionen, at de ønsker at indføre<sup>1</sup>. Formålet er at sikre et fortsat politisk fokus på effektiv og korrekt implementering af EU's indre markedslovgivning i Danmark til gavn for borgere og virksomheder i EU's indre marked.

Folketinget blev senest orienteret om Danmarks placering på resultatavlen den 22. november 2012.

## 2. Rettidig implementering af EU-lovgivning

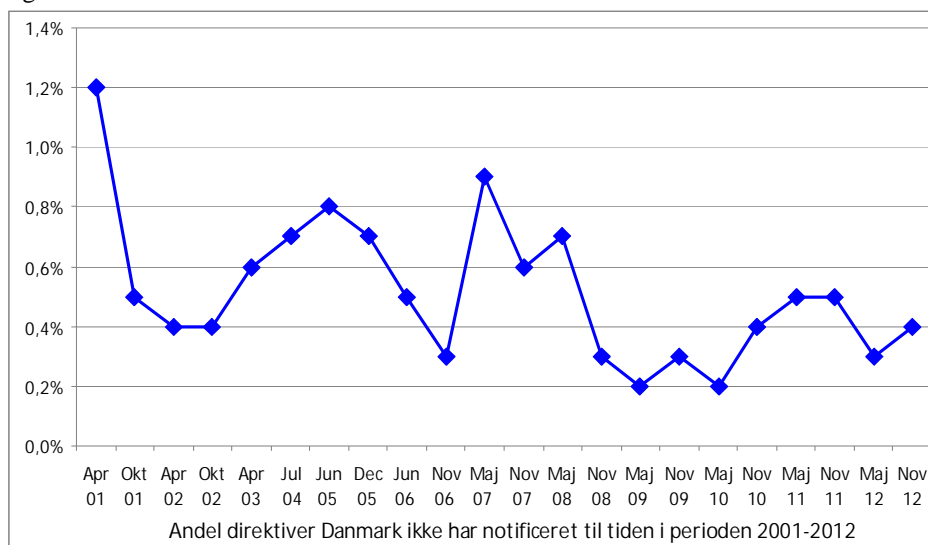
Kommissionen har siden 1997 udgivet en halvårlig resultatavle over medlemsstaternes implementering af EU's indre markedslovgivning (kaldet *Internal Market Scoreboard*). I 2007 besluttede Det Europæiske Råd at sætte målet for implementeringsunderskuddet til 1 % med effekt fra 2009. Kommissionen foreslog i 2011 et nyt mål på 0,5 % implementeringsunderskud.

Den seneste resultatavle blev offentliggjort den 18. februar 2013. Af resultatavlen fremgår det, at Danmark pr. 11. november 2012 manglede at implementere 5 direktiver<sup>2</sup> inden for den fastsatte tidsfrist. Dette svarer til et implementeringsunderskud på 0,4 %.

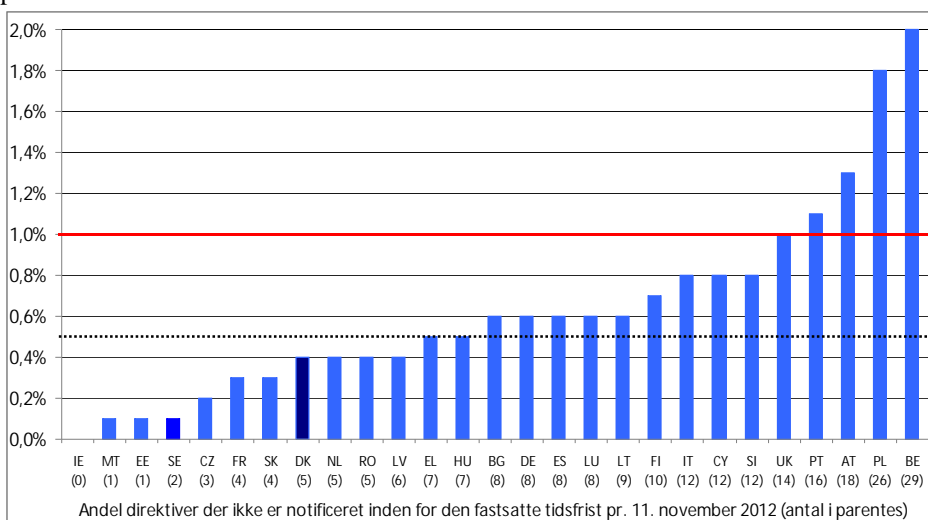
Som det fremgår af nedenstående figur 1 har Danmarks implementeringsunderskud i alle år været mindre end Det Europæiske Råds fastsatte mål på tidligere 1,5 % og nu 1 %. Danmarks andel af direktiver, der ikke er implementeret til tiden, er steget en smule siden seneste afrapportering til Folketinget, hvor implementeringsunderskuddet var 0,3 % mod det nuværende implementeringsunderskud på 0,4 %.

<sup>1</sup> Data for nye nationale regler opgøres imidlertid kun én gang årligt i andet regi, og Folketinget orienteres følgelig kun én gang årligt om dette (næste gang i efteråret 2013).

<sup>2</sup> De fem direktiver, som ikke er implementeret rettidigt er direktiv 2008/104/EF af 19. november 2008 om vikararbejde, direktiv 2009/128/EF af 21. oktober 2009 om en ramme for Fællesskabets indsats for en bæredygtig anvendelse af pesticider, direktiv 2010/73/EU af 24. november 2010 om ændring af direktiv 2003/71/EF om det prospekt, der skal offentliggøres, når værdipapirer udbydes til offentligheden eller optages til handel, og af direktiv 2004/109/EF om harmonisering af gennemsigthedskrav i forbindelse med oplysninger om udstedere, hvis værdipapirer er optaget til handel på et reguleret marked, gennemførelsesdirektiv 2012/8/EU af 2. marts 2012 om ændring af direktiv 2003/90/EF om gennemførelsesbestemmelser til artikel 7 i Rådets direktiv 2002/53/EF for så vidt angår kendetegn, som afprøvningen mindst skal omfatte, og mindstekrav til afprøvning af visse sorter af landbrugsplantearter samt direktiv 2012/10/EU af 22. marts 2012 om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/43/EF, for så vidt angår listen over forsvarsrelaterede produkter.

Figur 1: Andel direktiver som Danmark ikke har notificeret til tiden fra 2001-2012<sup>3</sup>

Som det fremgår af figur 2, er det seneste danske implementeringsresultat det ottendebedste resultat i EU, og Danmark er blandt de 13 medlemsstater, som opfylder Kommissionens foreslåede mål ved at ligge under 0,5 %. Siden 2009 har Danmark ligget blandt de fire bedste medlemsstater, men i seneste måling har adskillige stater forbedret deres resultat. Kun fire medlemsstater overskrider nu det vedtagne mål på 1 % implementeringsunderskud med Belgien (2 %) og Polen (1,8 %) som de dårligst præsterende. Dette er en markant forbedring i forhold til sidste opgørelse i oktober 2012, hvor ni medlemsstater lå under 0,5 %, mens hele 11 stater lå over målet på 1 %.

Figur 2: Andel direktiver som ikke er notificeret til tiden pr. 11. november 2012, fordelt på EU's medlemsstater<sup>4</sup>

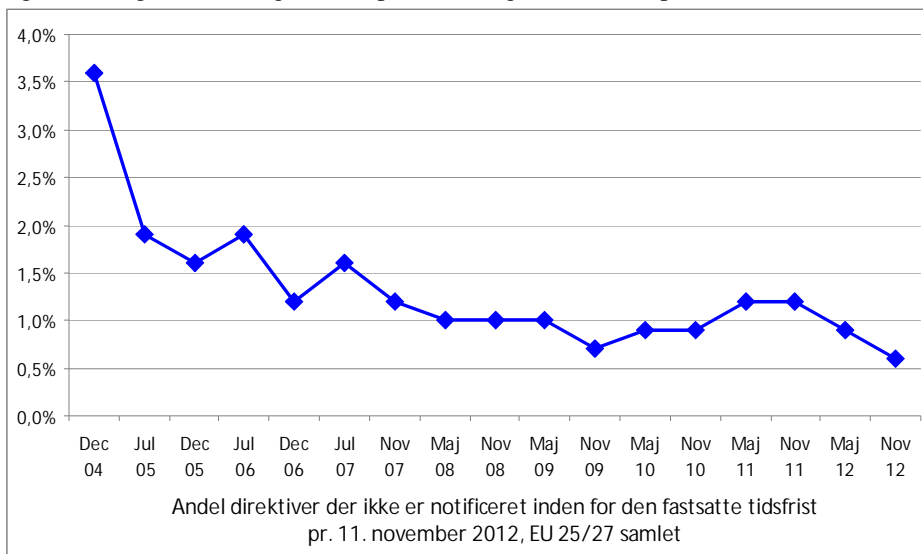
Note: Den røde linje illustrerer Det Europæiske Råds fastsatte mål på 1,0 %. Den stiplede linje illustrerer Kommissionens foreslåede mål på 0,5 %.

<sup>3</sup> Kilde: Kommissionens Scoreboard nr. 8-26

<sup>4</sup> Kilde: Kommissionens Scoreboard nr. 26

Figur 3 viser, at EU's gennemsnitlige implementeringsunderskud de senere år har været faldende, dog med en lille stigning i 2010-11. I løbet af 2012 er der igen sket en forbedring, således at EU i november 2012 nåede et gennemsnitligt implementeringsunderskud på 0,6 %. Dette er det bedste i EU's historie, siden man begyndte at måle i 1997. Det gennemsnitlige implementeringsunderskud ligger desuden under det fastsatte mål på 1 %. Et mål, som EU i 2011 lå over.

Figur 3: Det gennemsnitlige EU-implementeringsunderskud i perioden 2004-2012<sup>5</sup>



### 3. Korrekt implementering af EU-lovgivning

Kommissionen måler ikke kun implementeringsunderskuddet, dvs. antallet af direktiver, der ikke er implementeret til tiden. Kommissionen ser også på antallet af direktiver, hvor Kommissionen har påbegyndt en traktatkrænkelssag som følge af, at national lovgivning eller administrativ praksis vurderes at være i modstrid med EU-reglerne.

Kommissionen foreslog i meddelelsen om Akten for det indre marked (KOM(2011) 206) en grænse for ukorrekt gennemførelse af indre markedsdirektiver i medlemsstaterne på maksimalt 0,5 % af alle indre markedsdirektiver. Kommissionen kalder dette for *compliance deficit* eller på dansk *overensstemmelsesunderskuddet*. Målsætningen er alene Kommissionens, og medlemsstaterne har således ikke formelt bekræftet denne.

For Danmarks vedkommende ligger overensstemmelsesunderskuddet<sup>6</sup> på kun 0,2 % af det samlede antal af indre markedsdirektiver pr. 1. november 2012. Dette svarer til tre direktiver, der ikke er implementeret korrekt.

<sup>5</sup> Kilde: Kommissionens Scoreboard 26. Tal fra december 2004 og frem til december 2006 dækker alene EU-25, dvs. ekskl. Rumænien og Bulgarien.

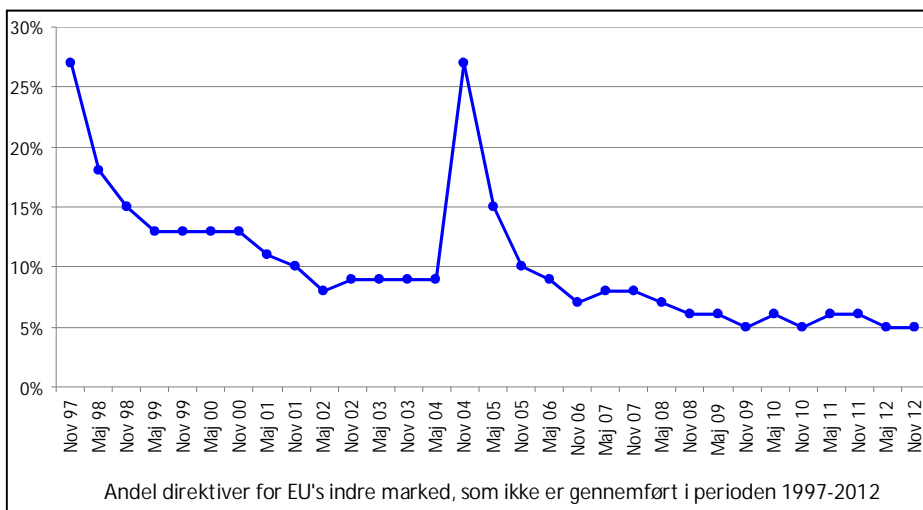
<sup>6</sup> *Overensstemmelsesunderskuddet* er udtryk for den procentdel af direktiver, som Kommissionen ikke mener, er gennemført korrekt, og hvor der er åbnet traktatkrænkelssager mod den pågældende medlemsstat. Procentdelen beregnes i forhold til antallet af direktiver, som medlemsstaten har implementeret. Procentdelen baseres alene på antallet af konkrete direktiver og ikke på antallet af sager pr. direktiv, dvs. selv om der er åbnet flere sager i henhold til et direktiv, tælles direktivet kun én gang. EU-gennemsnittet beregnes på basis af alle medlemsstaters underskud.

Det danske tal er det bedste i EU og ligger under både den foreslåede grænse på 0,5 % og EU's gennemsnit på 0,6 %. Samtidig er der for Danmark tale om et væsentligt fald fra 0,6 % i september 2012. Også generelt i EU er situationen forbedret siden sidste måling. 11 medlemsstater ligger på nuværende tidspunkt under grænsen på 0,5 %, mens de medlemsstater, der har de højeste andele af overensstemmelsesunderskud er Italien (2,1 %) og Polen (1,4 %).

#### 4. Et ufuldstændigt indre marked

EU's indre marked er afhængigt af, at medlemsstaterne implementerer og håndhæver de fælles regler rettidigt og korrekt. Hvis én eller flere stater ikke lever op til sine forpligtelser, taler man om et ufuldstændigt indre marked. Af resultattavlen fremgår, at 5 % af samtlige EU's direktiver, svarende til 73 direktiver, fortsat ikke er implementeret af én eller flere medlemsstater. Figur 4 viser, at det totale underskud har været jævnt faldende de seneste 15 år, når man tager højde for optagelsen af 12 nye medlemsstater i 2004 og 2007. En gennemførelsesgrad på 95 % indikerer dog også, at der fortsat er plads til forbedring.

Figur 4: Det totale EU-underskud i perioden 1997-2012<sup>7</sup>



#### 5. Traktatkrænkelssager

Traktatkrænkelssager indledes i de tilfælde, hvor Kommissionen vurderer, at en medlemsstat ikke opfylder sine forpligtelser i medfør af traktaten. Det være sig i tilfælde af, at et direktiv ikke er implementeret til tiden, at direktivet ifølge Kommissionen er ukorrekt implementeret eller ved utilstrækkelig håndhævelse.

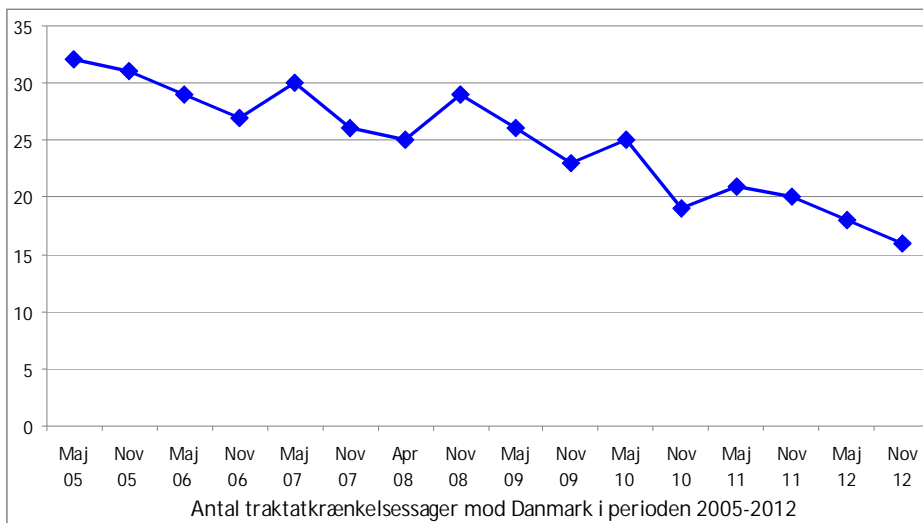
I regi af det indre marked havde Danmark 16 verserende traktatkrænkelssager pr. 1. november 2012. Dette er relativt få sager set i forhold til de øvrige medlemsstater, hvor det gennemsnitlige antal traktatkrænkelssager ligger på 31. Litauen (7), Letland (12) og Estland (13) er de lande, der har færrest verserende sager, hvorimod Italien (67), Spanien (66)

<sup>7</sup> Kilde: Kommissionens Scoreboard 26. Tal fra november 1997 er EU-15, fra november 2004 EU-25 og fra maj 2007 EU-27.

og Grækenland (61) har det højeste antal sager. Siden 2007 har medlemsstaterne i gennemsnit nedbragt deres antal af verserende sager med 38 %.

Af figur 5 fremgår det, at antallet af traktatkrænkelssager i Danmark overordnet set har været faldende siden 2005. Siden en lille stigning i maj 2011 er antallet af sager igen faldet, og de 16 verserende traktatkrænkelssager i november 2012 er det laveste antal i perioden.

Figur 5: Antal traktatkrænkelssager i Danmark fra 2005-2012<sup>8</sup>



Ser man på medlemsstaternes håndtering af traktatkrænkelssager, tager det i gennemsnit 26,1 måneder, fra Kommissionen fremsender formel åbningsskrivelse til et medlemsland, før sagen enten er løst eller henvist til EU-Domstolen. I Danmark er den gennemsnitlige sagsbehandlingstid faldet markant fra 30,7 måneder i maj 2012 til 21,5 måneder i november 2012, og dermed placerer Danmark sig i den lave ende af sagsbehandlingstider i EU og under EU-gennemsnittet.

For mere information om de danske traktatkrænkelssager henvises til Udenrigsministeriets seneste oversigt over verserende traktatkrænkelssager mod Danmark pr. 1. februar 2013. Oversigten er senest oversendt til Folketinget den 4. februar 2013.

<sup>8</sup> Kilde: Kommissionens Scoreboard nr. 14-26.