

### Spørgerens dokumentation for spørgsmålet:

EVA, Studiekompetence, Pejlemærker efter 2. gennemløb af gymnasireformen, 2011, side 7, hvor aftagerinstitutionernes studievejledere er citeret for: ”at studiestarternes faglige viden er ringere nu end for år tilbage.”

<http://www.eva.dk/projekter/2010/studiekompetence-efter-andet-gennemloeb-af-stx-hhx-og-htx-efter-gymnasireformen/rapport/studiekompetence/download>

Det fremgår af Altinget 19/3-12 (Uni-undervisere: Gymnasireform har ikke skabt dygtigere studerende), at ”48 pct. af undervisere på universiteterne svarer, at de har oplevet et lidt eller meget lavere fagligt niveau hos de nye studerende.

<http://www.altinget.dk/uddannelse/artikel/uni-undervisere-gymnasireformen-har-ikke-skabt-dygtigere-studerende>

Lektorer på universiteterne, der aftager eleverne, mener, at er niveauet faldet. Det siger 38 pct. af de adspurgte i en Politiken-rundspørge, jf. artiklen ”Undervisere: Studerende er for dårlige”, Politiken 8/10-11, mens kun 8 pct. mener det modsatte.

Tendensen bekræftes i en rundspørge foretaget af Berlingske Tidende, jf. artiklen ”Universitetsansatte: Niveauet er faldet” 5/3-12.

Det er meget svært at måle, om universitetslærerne har ret, da karakterskalaen blev ændret samtidig med reformen, og man ikke altid kan være helt sikker på, at lærerne giver karakter efter fortjeneste. Ifølge en rundspørge i Jyllands-Posten 28/5-10 (Gymnasier lader uegnede unge bestå) har hver 6. lærer ladt en elev få højere karakter, end vedkommende burde på grund af pres fra ledelsen eller angst for skolens økonomi. Mens mange universitetslektorer påpeger, at de må ændre deres begynderkurser for studerende.

Beretninger fra gymnasielærere, der påpeger, at man ikke længere kan regne med, at eleverne kan følge normal undervisning på grund af læseproblemer og koncentrationsproblemer.