

TALEPAPIR

DET TALTE ORD GÆLDER

Anledning	Samrådsspørgsmål i Børne- og Undervisningsudvalget, stillet efter ønske fra Karen Ellemann (V)
Titel	Samrådsspørgsmål A: ”Ministeren bedes redegøre for beslutningen om at bede Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen trække sin seneste tilsynsrapport tilbage samt beslutningen om, at tilsynsrapporter fremadrettet ikke skal offentliggøres.”
Målgruppe	Børne- og Undervisningsudvalget
Arrangør	Børne- og Undervisningsudvalget
Taletid	Ca. 5-7 minutter
Tid og sted	Tirsdag den 23. oktober 2012 kl. 14.00 i Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg, værelse 1-133 på Christiansborg.

Disposition

1. Spørgsmål A
2. Svar på spørgsmål A

1. Spørgsmål A

”Ministeren bedes redegøre for beslutningen om at bede Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen trække sin seneste tilsynsrapport tilbage samt beslutningen om, at tilsynsrapporter fremadrettet ikke skal offentliggøres.”

2. Svar på spørgsmål A

- Tak for ordet og tak for indkaldelsen til samråd. Jeg synes, at det er en rigtig vigtig sag at få vendt fakta i, og det er også en god anledning til, at vi i regeringen kan sige, hvad vi fremadrettet ønsker at gøre i forhold til kvalitetsudvikling.
- Jeg vil gerne allerførst slå fast, at resultatet af screeningen af folkeskolernes kvalitet ikke er en rangliste. Af oversigten fremgik kommuner og skoler, som Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen ville indlede en dialog med. Dialogen skulle handle om, hvordan de pågældende skoler og kommuner kan imødekomme de store faglige udfordringer, som den enkelte skole har.
- Jeg tror heller ikke, det er en hemmelighed for nogen af de tilstedeværende, at hverken jeg eller regeringen støtter skoleranglister, sådan som VK-regeringen offentliggjorde lister for henholdsvis folkeskoleområdet og gymnasiet tidligere. Derfor fjernede jeg dem også som noget af det første, da jeg tiltrådte som børne- og undervisningsminister.
- Der skal selvfølgelig fortsat være god information om skolerne, og derfor findes der også en række informationer på ministeriets hjemmeside allerede i dag om bl.a. afgangsprøvekaraktererne i 9. klasse for de enkelte skoler, og som noget nyt karakterer korrigeret for socio-økonomiske baggrundsfaktorer, der alt andet lige – selvom det kun er begrænset information – giver et mere reelt billede af det faglige niveau. Samtidig udarbejder alle kommuner kvalitetsrapporter med mange flere informationer om deres skoler – og hvad der måske er mest interessant i forhold til kvalitetsrapporterne, synes jeg selv, så tager kommunerne en drøftelse fremadrettet af, hvordan de udvikler kommunens skoler.

- Denne sag med Kvalitets- og tilsynsstyrelsens screening har vist, at det tydeligvis ikke gavner noget at offentliggøre sådanne oversigter. Det skal derfor fremover være helt slut med at offentliggøre oversigter over skoler under tilsyn – uanset om oversigten er fejlbehæftet eller ej.
- Jeg traf beslutningen om at offentliggøre notatet med resultaterne af Kvalitets- og Tilsynsstyrelsens screening af folkeskolerne i forlængelse af praksis fra året før. Her førte offentliggørelsen ikke til udhængning af skoler i medierne. Da regeringen fremlægger en ny model for evaluering og udvikling på skolerne i vores udspil til et Fagligt Løft af Folkeskolen, som jeg glæder mig til at drøfte med folkeskolens forligskreds, ville vi vente med at ændre praksis i forlængelse af udspillet.
- Jeg skal være den første til dybt at beklage hele denne sag. Særligt er jeg ked af, at de kommuner, skoler, skoleledere og lærere, som laver et rigtigt dygtigt stykke arbejde, på den måde føler sig hængt ud i offentligheden. Derfor har samtlige berørte skoler og kommuner fået en skriftlig undskyldning fra mig, ligesom jeg har besøgt flere af skolerne allerede nu og besøger nogle flere i den kommende tid for at høre og se, hvordan de arbejder med kvalitet på deres skoler.
- Min beslutning om at trække styrelsens notat tilbage blev truffet, da det efter offentliggørelsen viste sig, at der var fejl i datagrundlaget. Det er selvfølgelig overhovedet ikke i orden, at der ikke er styr på data.
- For eksempel havde man ikke medtaget den særligt tilrettelagte ungdomsuddannelse (STU) ved beregning af overgangsfrekvens til ungdomsuddannelse. Det viste sig bl.a. også, at karaktererne for et par skoler udelukkende angik 9. klasseelever samlet i særlige specialklasser. Normalt indgår hverken specialskoler eller specialklasseelever i den karakterscreening, der foregår.
- Jeg besluttede derfor, at notatet om screeninger skulle trækkes tilbage. Det vil som sagt fremover være slut med at offentliggøre oversigter over skoler under tilsyn. Det, vi kan se, der sker, er, at balancen bliver forrykket fra et fagligt, udviklingsorienteret formål til en negativ eksponering af skolerne, som ingen kan være tjent med. Og det håber jeg også giver stof til overvejelse hos alle, som ellers kunne tænke sig at offentliggøre ranglister eller andet.
- Som sagt, så vil vi i regeringen i forbindelse med regeringens udspil til et løft af folkeskolen, som kommer senere på året, lægge op til en ændring af tilsynskonceptet, så det i højere grad bliver udviklingsorienteret.
- Det vil sige, at tilsynet i langt højere grad skal lægge vægt på, hvordan vi kan gå i dialog med fagligt udfordrede skoler og kommuner om deres udfordringer

for på den måde at understøtte igangsatte eller nye indsatser, som skal være med til at løse udfordringerne. Noget vi i øvrigt har gode erfaringer med i To-sprogs-Taskforcen, som nu er udvidet til også at dække dagtilbud og skoler, og i det nye inklusionsrådgivningsteam, der nu er startet.