

den 16. 5. 2013

Til børne- og undervisningsminister Christine Antorini, partiernes uddannelsespolitiske ordførere

Vi tillader os fra Tysklærerforeningen for gymnasiet og HF, Fransklærerforeningen (medlemmer i alle skoleformer) samt Sproglærerforeningen at henvende os til jer med vore synspunkter vedr. placering af 2. fremmedsprog i folkeskolen.

Vi glæder os over, at V og K har betonet nødvendigheden af at styrke fransk og tysk ved at foreslå en tidligere start på 2. fremmedsprog, således at disse sprog skal starte i 5. klasse frem for som nu i 7. klasse. Vi vil gerne så kraftigt som muligt tilkendegive at vi opfordrer til, at dette synspunkt nyder fremme i de igangværende forhandlinger om en reform af folkeskolen.

Til støtte herfor vil vi gerne anføre:

- Engelsk blev ved seneste ændring siden rykket fra 4. til 3. klasse, mens tysk/fransk fastholdtes med en relativt sen sprogstart i 7. klasse. Nu påtænkes en fremrykning af engelsk til 1. klasse, mens tysk og fransk i regeringens udspil påtænkes fastholdt med den relativt sene sprogstart i 7. klasse, hvorved chancen for at give både 1. og 2. fremmedsprog et tiltrængt løft endnu en gang forskertses. Det er kortsigtet og vil bidrage til, at de unge oplever at de er endnu meget bedre til engelsk end til øvrige fremmedsprog, hvilket risikerer at demotivere dem ift at lære sprog udover engelsk.
- Før reformen, hvor engelsk blev rykket fra 4. til 3. klasse, var der 3 år mellem start på 1. og 2. fremmedsprog. Nu skal der være hele 6 år mellem start på 1. og 2. fremmedsprog. Derved udnyttes overførselsværdien mellem sprogene ikke optimalt. Dette synspunkt understøttes af resultater fra undersøgelser af fremmedsprogsundervisningen i Norge, hvor man netop har påvist en uheldig læringseffekt ved at der går for lang tid mellem starten på 1. og 2. fremmedsprog (Notat 3/2010 fra Fremmedspråksenteret).
- Formålet med i en folkeskolereform at føre engelsk fra 3. til 1. klasse er naturligvis at styrke dette sprog hos børnene og de unge. Hvorfor ønsker man så ikke også at styrke 2. fremmedsprog ved at rykke det ned til 4. eller evt. 5. klasse?
- Ja til Sprog og DI anfører, at engelsk absolut ikke er nok, og at det er helt afgørende, at de unge får gode sprogkunderskaber i andre sprog, herunder 2. fremmedsprog. Sprog er en hård kompetence, en need-to-have kompetence, og ikke blot en nice-to-have-kompetence.
- Det er vigtigt at børnene og de unge får mulighed for gode sprogkunderskaber også i mindst et andet fremmedsprog udover engelsk af hensyn til deres faglige, jobmæssige, studiemæssige og personlige udvikling. Danmark skal leve af viden, af veluddannet arbejdskraft, og hertil hører at befolkningen lærer andet og mere end blot engelsk.
- Tidlig sprogstart efterspørges af elever og forældre, hvilket søgningen til privatskoler med denne profil vidner om.
- Danmark har på europæisk plan tilsluttet sig målsætningen om at befolkningen lærer modersmål og 2 fremmedsprog. Det fremmer ikke denne målsætning at behandle 2. fremmedsprog så stedmoderligt som tilfældet er ved ikke at rykke det ned til en tidligere sprogstart.

Så vidt opfordringen fra vore tre foreninger.

Med venlig hilsen, Mette Hermann, Tysklærerforeningen for Gymnasiet og HF, formand, Frank Østergaard, Fransklærerforeningen, formand, Sproglærerforeningen, Ingrid Stuart, formand, Jytte Lund, tysk fagudvalg, Sproglærerforeningen, Leon Aktor, fransk fagudvalg, Sproglærerforeningen.