

Til:  
Undervisningsministeren  
Folketingets Uddannelsesudvalg  
Partierne Uddannelsesordfører

Galten den 4. marts 2013

### SFO lederne som medlem af skolebestyrelserne

SFO lederne i Skanderborg Kommune vil med denne skrivelse gerne gøre opmærksom på, at vi ønsker at SFO lederne sikres en plads i Skolebestyrelsen i forbindelse med den pågående revision af Folkeskoleloven.

30. juni 2011 udgav en tværministeriel arbejdsgruppe en rapport med titlen ”Bedre sammenhæng mellem skole og fritid” (se vedhæftede forside af rapporten).

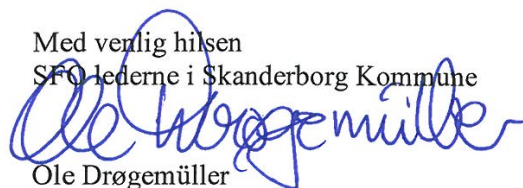
I denne rapport anbefales det *faktisk* at SFO lederen gøres til en del af Skolebestyrelsen. Rapportens anbefalinger er –os bekendt- ikke kommet videre grundet valg og regeringsskifte, men vi tillader os at henlede opmærksomheden på netop dette.

Vi kan supplere rapportens anbefalinger med følgende argumenter:

- At der på langt hovedparten af de danske folkeskoler er 2 ledere ansat der ofte står direkte overfor forældrene i mange sammenhænge (både enkeltvis og hver for sig); skoleleder og SFO leder.
- At der på langt hovedparten af de danske folkeskoler er ansat 2 ledere som har det direkte personaleansvar (ledelse, MUS samtaler, teamsamtaler m.v.) overfor det pædagogiske fagpersonale; skoleleder og SFO leder.

Ønsker man en øget integration mellem skole og fritid –og det gør vi som SFO ledere - så er det et meget væsentlig skridt i den retning at SFO lederne gøres til fuldgyldige medlemmer af Skolebestyrelsen i forbindelse med skolereformen.

Med venlig hilsen  
SFO lederne i Skanderborg Kommune



Ole Drøgemüller  
SFO leder og TR for SFO-og klublederne  
Mobil 2275 3812

# Rapport

30. juni 2011

## Bedre sammenhæng mellem skole og fritid

<b>1. Indledning og sammenfatning</b> .....	2
Konklusioner .....	2
<b>2. Den nuværende situation</b> .....	3
De lovgivningsmæssige rammer .....	3
Praksis i kommunerne.....	4
<b>3. Centrale forskelle i regelgrundlaget – SFO og fritidshjem (ca. 6-9 år).....</b>	<b>5</b>
Formål og indholdskrav.....	6
Driftsformer .....	7
Ledelse og forældreindflydelse.....	7
Forældrebetaling og offentlige tilskud .....	8
<b>4. Centrale forskelle i regelgrundlaget – klubområdet (ca. 10-17 år) .....</b>	<b>9</b>
Formål og indholdskrav.....	10
Driftsformer .....	11
Ledelse og forældreindflydelse.....	11
Forældrebetaling og offentlige tilskud .....	12
<b>5. Støtte til børn/unge med særlige behov .....</b>	<b>13</b>
<b>6. Overvejelser og anbefalinger omkring en harmonisering .....</b>	<b>13</b>
<b>7. Harmonisering af tilbud til mindre skolebørn (ca. 6-9 år) .....</b>	<b>14</b>
Forsyningsforpligtelsen .....	16
Formålsbestemmelse for SFO'er.....	16
Ledelsen af tilbuddene .....	16
Selvejende og private SFO'er som evt. nye tilbud .....	17
Forældreindflydelse.....	18
<b>8. Harmonisering af klubtilbud til større børn og unge (fra ca. 10 år) .....</b>	<b>18</b>
Model 1: Ungdomsskoleloven som ramme .....	19
Model 2: Folkeskoleloven som ramme.....	20
Model 3: Kombinationsmodel.....	21
Forsyningsforpligtelsen .....	22
Formålsbestemmelse for tilbuddene .....	23
Ledelsen af tilbuddene .....	23
Selvejende og private SFO- klubber og klubber som evt. nye tilbud.....	24
Forældreindflydelse.....	25
Arbejdsgruppens anbefalinger .....	25
<b>9. Det økonomiske frigørelsespotentiale ved en harmonisering af reglerne</b> .....	<b>26</b>
Overordnet beregning og sammenligning af enhedsudgifter .....	27
Det økonomiske frigørelsespotentiale ved omlægning af fritidshjem til SFO'er .....	28
Det økonomiske potentiale ved omlægning af klubtilbud for ca. 10-13-årige til SFO II'er .....	29