

Arden d 7-2-2013

Kære Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg!

Jeg er lige blevet opmærksom på, at Ministeriet har iværksat en effektundersøgelse i stor skala på folkeskoleområdet. Ministeriet agter at undersøge effekten af forskellige tilgange i modersmålsundervisningen målt på flere læringsparametre.

Jeg har ikke forsøgt at indhente nærmere oplysninger om forsøget i Ministeriet, men har fundet følgende citat på Ministeriets hjemmeside:

”Alle forsøgsindsatser undersøges, så der opnås sikker viden om indsatsernes effekt på elevernes faglige resultater inden for læsning, læsning i dansk som andetsprog og matematik, samt en række andre områder som inklusion, elevernes motivation, arbejdsindsats, selvværd og glæde ved at gå i skole.”

Heraf læser jeg, at Ministeriet agter at måle modersmålsundervisningens læringsresultater ved

- De nationale test i læsning
- De nationale test i dansk som andetsprog
- De nationale test i matematik

Jeg vil hermed gøre Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg opmærksom på, at der ikke foreligger uafhængige analyser af de nationale tests pålidelighed. Det er muligt, at de nationale test er et upræcist måleredskab, der i alt for høj grad er påvirket af statistiske usikkerheder ved den enkelte elevs resultat.

Derfor er det meget tænkeligt, at man ikke vil kunne påvise effekt ved det storstilede forsøg i modermålsundervisning. Tilfældige udsving i elevernes resultat i de nationale test vil kunne sløre forskellen i læringsresultat mellem forskellige tilgange til modersmålsundervisning.

De nationale test bygger på et adaptivt princip, hvor hver elev får tildelt opgaver fra en stor opgavebank. Disse opgavers sværhedsgrad indgår i beregning af elevens resultat. Lærerberetninger indikerer, at der kan være problemer i disse opgavers sværhedsgrad, fx er der fundet opgaver, hvor samme opgaver er sværere for elever i fjerde klasse, end for elever i anden klasse. <http://folkeskolen.dk/68182/samme-testopgave-er-svaerere-i-4-end-i-2>

Der foreligger desværre ingen afprøvninger af de nationale test, der viser, at de nationale test fungerer som et stabilt testredskab. Dette kunne være undersøgt ved at måle om samme elev får samme resultat ved to nærtliggende testninger. Men denne undersøgelse af de nationale tests stabilitet er ikke sket.

Jeg har tidligere henvendt mig til Folketingets Uddannelsespolitikere med min bekymring om de nationale test, og her blev jeg forsikret, at der ville komme en grundig evaluering af testene i løbet af 2013.

Jeg kan se, at denne evaluering er iværksat, og at evalueringen **ikke** vil forsøge at afdække de nationale tests pålidelighed, men alene undersøge, om testene har fundet brugbar anvendelse i folkeskolen. Jeg har beskrevet grunden til min bekymring om de nationale tests pålidelighed i en kronik i Ingeniøren, <http://ing.dk/artikel/120803-fjern-tavshedspligten-omkring-de-nationale-test-i-folkeskolen>

Jeg mener, at det er ærgerligt at bekoste dyre effektundersøgelser med de nationale test som målestok, når nu de nationale test savner enhver form for dokumentation for testenes pålidelighed. Testenes dokumentation bygger alene på testudviklernes forsikringer om solide statistiske metoder.

Jeg så meget gerne, at forsøget med modersmålsundervisning i folkeskolen blev suppleret med mere gennemprøvede og dokumenterede tests i læsning og matematik, og at der blev taget politisk hånd om problemet med den manglende dokumentation for de nationale tests pålidelighed.

Med mange venlige hilsener

Marina Norling