



Beskæftigelsesudvalget

Til: Beskæftigelsesministeren

Dato: 29. november 2012

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

BEU alm. del

Spørgsmål 76

Af lov om aktiv socialpolitik (aktivloven), jf. bekendtgørelse nr. 946 af 1. oktober 2009, § 46 fremgår: "Revalidering er erhvervsrettede aktiviteter og økonomisk hjælp, der kan bidrage til, at en person med begrænsninger i arbejdsevnen, herunder personer, der er berettiget til ledighedsydelse og særlig ydelse, fastholdes eller kommer ind på arbejdsmarkedet, således at den pågældendes mulighed for at forsørge sig selv og sin familie forbedres". I en konkret sag har en kvinde fået afslag på revalidering, fordi hun allerede havde opkvalificeret sig til sekretær. Borgeren har anført, at det i praksis ikke er sandsynligt, at en arbejdsgiver vil foretrække hende som medarbejder frem for en sekretær som ikke er handicappet. Derfor ønsker borgeren yderligere opkvalificering for at kunne bestride et erhverv. Borgeren har herefter søgt om opkvalificering til kommunikationskonsulent, men har i afslag fra beskæftigelsesankenævnet fået at vide, at nævnet stadfæster afgørelsen fra kommunen om, at hun ikke kan tildeles uddannelse. Begrundelsen er: "at der ikke ses at være så afgørende forskelle mellem arbejde som kontorassistent og kommunikationskonsulent, at det berettiger dig til revalideringsmæssig støtte". Afgørelsen er et spørgsmål om fortolkning, og ministeren bedes på denne baggrund redegøre for, hvor meget fortolkning der må ligge i afgørelser fra kommune og beskæftigelsesankenævn?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mai Henriksen (KF).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Mai.Henriksen@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Lennart Damsbo-Andersen
formand