

Beskæftigelsesministeriet
Beskæftigelsesminister Mette Frederiksen
Ved Stranden 8
1061 København K

4420

Kristelig Fagbevægelse
Klokhøjen 4
8200 Aarhus N

Tlf. 8911 2233
Fax 7227 7200

14. december 2012
4400/450/2007-1813
ERB

pol.sekr@krifa.dk
krifa.dk

Åbningstider:
mandag: 9.30-16.30
tirsdag-torsdag: 9.30-15
fredag: 9.30-14

Regelforenkling på a-kasseområdet

Kære Mette Frederiksen

På JobCamp i Aalborg, som KL afholdte i november, gav du i din tale meget klart udtryk for, at regler skal give mening. Denne holdning er vi helt enige i. Frit efter hukkommelsen udtrykte du, at du ikke ville fastholde en lovregel, der ikke giver indhold og mening. Det er jo helt i tråd med det der er anført i regeringsgrundlaget. Her er udtrykt, at ressourcer skal optimeres, fx igennem afbureaukratisering og regelforenkling.

Vi tillader os derfor at sende nogle konkrete eksempler på regler, der opleves som unødigt komplicerede, overflødige eller urimeligt bureaukratiske at administrere.

G-dagsregler for tilkaldevikar bør afskaffes

Generelt mener vi, at G-dagsreglerne helt bør afskaffes. Som minimum bør reglerne vedrørende tilkaldevikarer afskaffes, da der er tale om nogen meget bureaukratiske regler, der er svære at administrere for a-kasserne.

Reglernes nuværende udformning har den konsekvens, at en del borgere ikke får tilbudt flere vagter som vikar, hvis de kræver, at arbejdsgiveren betaler det, han ifølge lovgivningen er forpligtet til at skulle betale i dagpengegodtgørelse for de første 3 ledige dage. Det bliver derfor i sidste ende borgerne (vikarerne), der kommer til at "afholde" udgiften til g-dagene, hvilket aldrig har været hensigten med loven.

5-ugers reglen i forhold til frigørelsesattesten

Vi oplever, at der er en del sager, hvor arbejdsgiverne ikke indsender frigørelsesattesten inden for 5-ugers fristen. Det har den konsekvens, at borgerne ikke kan få udbetalt supplerende dagpenge, indtil a-kassen har modtaget frigørelsesattesten dvs. at borgerne mister deres forsørgelsesgrundlag i mere end 5 uger.

Reglerne omkring frigørelsesattesten bør derfor ændres. Den fastsatte 5 ugers regel giver ingen mening.

Man kan enten kræve, at dokumentationen blot skal foreligge, inden der kan udbetales dagpenge, således at borgeren ikke mister retten til dagpenge, men at der højst bliver tale om en forsinkelse i udbetalingen af dagpenge. Det letteste ville dog imidlertid være, at der er en indbygget frigørelsesattest, således at man altid kan opsig sit arbejde uden varsel, hvis man er beskæftiget i under 37 timer ugentligt.

Kristelig Fagbevægelse er en fællesbenævnelse for:

Kristelig Fagforening
og Kristelig A-kasse

- et værdifuldt valg

Selvstændig bibeskæftigelse

Der er i de senere år sket en sådan skærpelse i den administrative praksis, at der efterhånden ikke er mulighed for at få dagpenge, hvis man har selvstændig bibeskæftigelse, idet man ikke kan anses for at stå til rådighed for arbejdsmarkedet.

Man kunne overveje helt at droppe rådighedsvurderingen i bekendtgørelsen om drift af selvstændig virksomhed § 8, og så i stedet acceptere, at man fx godt må arbejde 10 timer ugentligt udenfor normal arbejdstid.

6-ugers selvvalgt uddannelse

Reglerne omkring 6-ugers selvvalgt uddannelse bør gøres mere fleksible. Som reglerne er i dag, skal uddannelsen være gennemført inden for 1. ledighedsperiode. Højtuddannede er afskåret fra en lang række uddannelser, selvom der er en lang række uddannelser, der vil kunne bringe denne gruppe tættere på arbejdsmarked. Hvis man har et par timers selvstændig bibeskæftigelse eller lønmodtager arbejde ved siden af, er man i dag helt afskåret fra at få 6-ugers selvvalgt uddannelse.

Tjek af jobforslag hver 7. dag

Borgerne skal som reglerne er i dag, hver uge på jobnet.dk bekræfte, at de er arbejdsøgende ved at tjekke deres jobforslag. Det er rimeligt, at borgerne skal vise, at de stadig er aktivt arbejdssøgende, men det giver ingen værdi for borgerne at tjekke jobforslagene, da jobcentrene ikke anvender værktøjet aktivt.

Borgerne får derfor en følelse af, at der er tale om ren kontrol, da de ikke får noget ud af at tjekke deres jobforslag. Hvis reglerne skal bevares, bør det som minimum sikres, at borgerne får noget ud af logge på, så de får nogle konkrete henvisninger til nogle relevante jobopslag. Som det er i dag, er det en regel uden værdi for nogen.

Selvforskyldt ledighed

Det er i bekendtgørelse om selvforskyldt ledighed en gyldig grund at opsige sit arbejde, hvis der er dokumentation fra en læge for, at borgeren på grund af sit helbred ikke kan udføre sit arbejde. Som reglerne er i dag får en borger en karantæne på 111 timer, hvis man har opsagt et arbejde pga. et psykisk dårligt arbejdsmiljø, medmindre der er tale om, at kunden har fået objektive fysiske helbredsmæssige problemer heraf.

I det socialretlige system, herunder sygedagpengelovgivningen sidestilles psykiske helbredsproblemer med fysiske helbredsproblemer, hvilket efter vores opfattelse også burde gælde inden for a-kasselovgivningen. Det er dog fortsat en god ide, at der skal være et krav om, at borgeren har forsøgt at få et andet arbejde på arbejdspladsen, før man kan opsige sit arbejde, så problemerne i første omgang forsøges løst på arbejdspladsen.

Fuldtids- eller deltidsforsikret

Vi mener, at man bør overveje om, der kan være andre muligheder end den nuværende sondring mellem deltids- og fuldtidsforsikring. Hvis man skal kunne få dagpenge som deltidsforsikret i dag, skal man kunne stå til rådighed for arbejdsmarkedet for 30 timer ugentligt. Der er her en del borgere, der kommer i klemme mellem sygedagpengereglerne og a-kasselovgivningen, da de ikke kun få udbetalt hverken sygedagpenge eller dagpenge.

Der er tale om borgere, der kan arbejde måske 20-25 timer ugentligt, og derfor gerne vil være forsikret for det antal timer. En sådan ændring vil kunne få flere borgere til at blive selvforsørgende i det omfang, de har mulighed for det og samtidigt sikre, at denne gruppe ikke står uden et forsørgelsesgrundlag.

Ulogiske og uforståelige regler

Kunder kan miste retten til efterløn pga. forældre køb/ har en ejendom der ikke kan sælges

Mange borgere ender med ikke at kan få efterløn, fordi de har købt en lejlighed til deres søn eller datter, hvor de selv har holdt den ved lige og gået lidt til hånde. Nu står de som 60-årige og vil på efterløn. Da de ejer en lejlighed og selv har udført arbejde i det lejemål, skal de iflg. a-kasselovgivningen betragtes som selvstændige.

De har ingen muligheder for at udtræde af "deres virksomhed", og når de stadig er selvstændige, kan de ikke få bevilliget efterløn. Det samme gør sig gældende for de borgere der ikke kan sælge deres hus, og derfor lejer det ud. Hvis man har lejet sit hus ud i mere end et år, betragtes man også som selvstændig, og man kan derfor ikke få bevilliget efterløn.

Konsekvenserne af at have et solcelleanlæg

Der er lavet tilskudsordninger for at få almindelige parcelhusejere til at købe et solcelleanlæg. Problemet er dog, at hvis en borger køber et solcelleanlæg, og det ender med, at man sælger strøm til energiselskaberne, så betragtes man som selvstændig, og man har derfor ikke mulighed for gå på efterløn om f.eks. 15 år.

Der er ingen borgere, der i dag drømmer om at ringe til deres a-kasse og rådføre sig om køb af solcelleanlæg, da der ikke er nogen der er klar over disse uoverskuelige konsekvenser.

Ophør med selvstændig virksomhed i en krisetid.

Der bør kigges på ophørsreglerne for selvstændige. Der er pt. mange selvstændige, der kommer i klemme, da de ikke kan få dagpenge, hvis de ikke kan dokumentere ophør af deres selvstændige virksomhed. For at kunne dokumentere ophør skal man bl.a. afhænde driftsbygningerne, og som tiderne er i dag, kan det være ualmindeligt svært at sælge de bygninger, som man drev virksomheden i.

Supplerende dagpenge.

Baggrunden for at indføre reglerne om en begrænsning af retten til supplerende dagpenge var oprindeligt, at man fra politisk side ønskede at forhindre, at man kunne fortsætte på supplerende dagpenge i en lang årrække, og dermed indrette sin tilværelse efter en delvis offentlig forsørgelse.

Den beskæftigelsesmæssige situation i 2008 med næsten fuld beskæftigelse på arbejdsmarkedet gav anledning til en afkortning af retten til supplerende dagpenge fra 52 til 30 uger. I dag er konjunkturerne imidlertid væsentligt anderledes, og i den nuværende situation, hvor ledigheden er høj, giver det ikke mening, at folk skal opgive et deltidsarbejde efter 30 uger, og dermed miste kontakten til arbejdsmarkedet, for derefter at fortsætte med at få udbetalt fulde dagpenge.

Det kunne derfor være hensigtsmæssigt at suspendere 30 ugers begrænsningen mid-

lertidigt i perioder med lavkonjunktur (f.eks. et år ad gangen) for at flere ledige kan få foden indenfor på arbejdsmarkedet og for at fastholde de ledige, der allerede er i deltidsarbejde på arbejdsmarkedet. Ændringen ville endvidere være en håndsrækning til virksomhederne, idet de får mulighed for større fleksibilitet i forbindelse med at kunne ansætte folk på deltid, hvis de ikke har tilstrækkelig med opgaver/råd til at ansætte en medarbejder på fuld tid.

Skattefri præmie ved efterløn for deltidsforsikrede

Deltidsforsikrede er stillet uforholdsmæssigt dårligt i forbindelse med optjening af skattefri præmie. Skattefri præmie opnås ved 481 timers arbejde efter 2-årsreglen er opfyldt. Det gælder både for fuldtids- og deltidsforsikrede. Præmiens størrelse er på 12.293 kr. for fuldtidsforsikrede og på 8.190 kr. for deltidsforsikrede.

Der kan maksimalt opnås 12 præmier. Det kræver 37 timer om ugen hver uge i 3 år, hvilket en deltidsforsikret aldrig opnå.

Vi foreslår derfor, at timekravet til en præmie for deltidsforsikrede skal ned på 390 timer. Det svarer til 30 timers arbejde pr. uge for et kvartal. Dermed følger det de timekrav som deltidsforsikrede i andre sammenhænge i a-kasselovgivningen bliver stillet overfor. Det betyder, at deltidsforsikrede dermed har en reel chance for at optjene 12 præmieportioner. Alternativt skal deltidsforsikrede have udbetalt samme præmiebeløb som fuldtidsforsikrede, for hver gang en deltidsforsikret har arbejdet 481 arbejdstimer.

Afslutning

Vi håber ovenstående eksempler kan være til inspiration til regelforenkling og afbureaukratisering.

Der er også fortsat en del eksempler fra det projekt den tidligere beskæftigelsesminister igangsatte, der med fordel kunne handles på.

I det hele taget bør reel regelforenkling have høj prioritet, da der også i dagpengesystemet bruges mange recurcer der ikke giver værditilvækst for hverken borger, samfund eller systemet.

Venlig hilsen

Søren Fibiger Olesen
formand


Erik Bertelsen
politisk konsulent