

Espergærde, den 13.november 2012

Til

Folketingets Beskæftigelsesudvalg

Christiansborg

1240-København K

Når jeg henvender mig til Folketingets Beskæftigelsesudvalg, så er det for at henlede de politiske partier i Folketinget på Cirkulære nr. 134 af 2.september 1999 og på den efterfølgende Deltidslov nr. 433 af 10. juni 2001.

I dette cirkulære udtrykkes, hvad jeg har på sinde, helt klart i § 2: "Deltidsansatte, der arbejder som løst ansatte, undtages fra rammeaftalens bestemmelser." Hvilket jeg anser for at være klart diskriminerende imod denne gruppe lønarbejdere.

I forsøg på at få oplyst de argumenter, der har ledt til denne udeladelse (og den efterfølgende udeladelse i deltidsloven), samt den dermed forbundne diskrimination har jeg søgt aktindsigt i Beskæftigelsesministeriet, Finansministeriet (Moderniseringsstyrelsen) og i Udenrigsministeriet. Jeg har endvidere også søgt aktindsigt i EU-kommissionens korrespondance med den danske regering om implementeringen af to EU-direktiver (97/81/EF og 99/70/EF). Alle disse ansøgninger om aktindsigt er blevet mig nægtet. Dog med de undtagelser, at Moderniseringsstyrelsen i ét tilfælde har skrevet, at korrespondancen med den faglige organisationer under udarbejdelsen af ovennævnte cirkulære nr. 134 af 2. september er bortkommet. Desuden har Udenrigsministeriet også været mig behjælpelig med at finde ud af, hvornår de fortrolige samtaler mellem den danske regering og EU-Kommissæren for beskæftigelse blev afsluttet og en åbningskrivelse blev påbegyndt.

Min ansøgning om aktindsigt i EU-kommissionens korrespondance med den danske regering om den danske implementering af de to ovennævnte direktiver er ligeledes blevet afslået med henvisning til, at der er tale om en ubruden proces fra et Pilot-studie til en egentlig åbningskrivelse mod den danske regering for traktatbrud. EU-Kommissæren for Beskæftigelse overvejer stadig om der er tale om én eller flere processer.

Jeg har selv klaget til EU-Kommissær Laszlo Andor for Beskæftigelse, integration og sociale rettigheder over, at "deltidsansatte, der arbejder som løst ansatte", er undtaget fra rammeaftalens bestemmelser og følgelig ikke har del i de sociale rettigheder, der ellers tilkommer de fleste lønarbejdende i Danmark. Hvilket jeg som skrevet anser for at være klart diskriminerende overfor en gruppe lønarbejdere med mere end 8 timer pr uge og ofte med flere deltidsansættelser på de videregående uddannelser

Ifølge Rigsrevisionens "Beretning til Statsrevisorerne om forvaltningen af eksterne lektorer og undervisningsassistenter ansættelsesforhold" fra september 2012 så er der tale om ca. 6.900 deltidslærere på universiteterne.

Den færdiggjorte åbningskrivelse er tilgået den danske regering den 1.oktober 2012.

Det er mit ønske, at Beskæftigelsesudvalget vil overveje, om det ikke er på tide at sløjfe denne undtagelse fra rammeaftalens bestemmelser og få ændret cirkulæret og den efterfølgende lovgivning. Fortsættelsen af det momentum der er sat som betingelse i direktiverne trænger til at blive genindført. Således at det svækker en eventuel EU-retssag og dermed også beskytter eksterne lektorer og undervisningsassistenter med sociale rettigheder, der allerede er tildelt meget store grupper i det danske samfund.

Det kan ellers blive meget dyrt for den danske regering, hvis den taber en sag ved EU-Domstolen.

For et sådant tab vil nok betyde, at der også skal betales erstatning for miste delpension og andre sociale rettigheder siden den 1.april 1999.

Med venlig hilsen

Jan Kirstein

Gammel Strandvej 189, 3060-Espergærde