

Udvalgsmedlemmerne stillede et par spørgsmål til vores deputation, som der ikke var tids nok til at besvare.

Vi fik oplyst, at vi kunne fremsende vores svar skriftligt.

Vil du venligst sørge for, at beskæftigelsesudvalget får vores vedhæftede svar.
På forhånd tak.

Med venlig hilsen

Henning J. Overgaard

Kontor 8892 3941

Mobil 2167 8177



Deputationens svar på spørgsmål fra udvalgsmedlemmer.

Finn Sørensen (Enhedslisten):

Oplever A-kassen flere udmeldelser pga. genoptjeningskravet på 1.924 timer?

Svar: Enkelte A-kasser har allerede oplevet de første udmeldelser af denne årsag, men omfanget er endnu ikke målbart. Men A-kasserne er bekymret for en stigning i udmeldelserne, i takt med at de forsikrede falder ud af dagpengeperioden. Fordi genoptjeningskravet vil være det samme som ved en ny optagelse. Økonomisk kan det bedre betale sig at melde sig ud og vente med en ny indmeldelse til jobbet er der. Disse bidrag vil mangle i finansieringen.

Er der erfaringer i A-kassen, som taler for at stramningerne af dagpengeperioden får flere i arbejde?

Svar: Nej, langt de fleste dagpengeforsikrede er mennesker som har været i arbejde, og derved har optjent deres dagpengeter gennem ordinært arbejde. Hvad enten man er for eller imod stramninger, så er den altafgørende forudsætning for at en stramning virker efter hensigten, at der er ledige job – det er der jo ikke.

Er der motivation blandt ledige for at tage uddannelse?

Svar: Det er ikke alle mennesker der er uddannelses "mindede". Men som anført i vort forslag 7, så vil man med genoptjening af timer under uddannelse og korte opkvalificeringskurser under ledighed, indbygge motiveringen i dagpengesystemet. Når dette har fungeret en årrække, vil denne motivering synliggøre nødvendigheden for arbejdsmarkedet og den enkeltes fordel, og herved blive en naturlig del af vores opfattelse.

Christian Juhl (Enhedslisten):

Hvilke ulemper har begrænsningen i supplerende dagpenge for at ledige tager vikarjobs?

Svar: Især de som har været ledige i længere perioder, tilknytter sig vikar- og rekrutteringsbureauer, hvor de korte, spontane og job for enkelte dage, meget ofte er det arbejde der er at få. I krisetid er der færre fuldtidsjob, og virksomhederne kan økonomisk lettere overskue et kort vikarjob, frem for en ansættelse. I krisetid vil de ledige derfor hurtigt ramme loftet på 30 uger og vælge fuld ledighed frem for delvis beskæftigelse. En ledig kan overleve med 37 timers dagpenge, men ikke med 7,5 løntimer.

Har deputationen tænkt på, hvordan en konjunktur afhængig dagpengeperiode kan tage højde for geografiske, uddannelses- og branchemæssige forskelle i ledighed?

Svar: Nej, og vi kan godt se der kan være en problemstilling i det. Men det konjunktur bestemte er et alternativ til en alt for kort dagpengeperiode på 2 år. Der må være dygtige politikere eller embedsmænd, som kan regne denne formel ud.

Har AKUT pakken hjulpet på problemet om udløb af dagpengene?

Svar: Der er taget en masse initiativer og afholdt en masse samtaler, men virkningen af AKUT pakken er indtil videre udeblevet.

Egil Andersen (SF):

Vil det hjælpe, hvis dagpengesystemet omlagdes til forbrug i timer frem for i uger?

Svar: Ja helt sikkert. F.eks. vikarer der har arbejdet 2 dage i en uge, vil typisk have 15 arbejdstimer og få suppleret med 22 dagpengetimer, men der er forbrugt 37 dagpengetimer (en hel uge). Hvis der i denne situation kun forbruges de 22 timer der rent faktisk er udbetalt, så ville vikaren blive belønnet for de 2 dages arbejde, og herved få forlænget sin ret til dagpenge tilsvarende med de 2 dages arbejde.