

Til Beskæftigelsesudvalget ,Folketinget

Odense 23.6.13

Beskæftigelsesministeriet har annonceret forslag til ny,ottende forlængelsesmulighed i.f.m. sygedagpenge og anfører, at lider man af livstruende,alvorlig sygdom kan der ske forlængelse af sygedagpenge udover 26 uger. Man anfører eksempler som kræft, ALS og svær psykose.

I gængs lægelig terminologi betyder livstruende sygdom, at overlevelse er truet altså risiko for levetidsforkortelse. Og det er da vist også denne definition på kritisk sygdom forsikringsselskaber og pensionskasser anvender, og det fremgår også af lovtækst vedr. livstruende sygdomme.

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=144257>)

Men i så fald vil jeg mene den foreslåede ottende forlængelsesmulighed stadig forskelsbehandler langtidssyge borgere (maskeret diagnoseliste). Patienter med sygdomme, der ikke umiddelbart er livstruende, risikerer trods høj sygelighed at miste sygedagpenge med mindre kravene til en af de øvrige forlængelsesmuligheder opfyldes. Det er økonomisk ulighed.

Men omdefineres livstruende sygdom, så det dækker lidelse med høj sygelighed og deraf følgende u-arbejdsdygtighed, altså sygdom der truer vanlig livsførelse vil den ottende forlængelsesmulighed give økonomisk lighed for alle borgere med lægedokumenteret langtidssygdom.

Derfor denne henvendelse for om muligt at få afklaret definitionen på livstruende,alvorlig sygdom.

Mvh

Læge Paul Gram-Hansen (speciallæge i blodsygdomme, overlæge på OUH)