

Fra: Yrsa Bøgelund Justesen [<mailto:jjyc@hotmail.com>]

Sendt: 15. maj 2013 19:39

Til: Hans Chr. Schmidt

Emne: forsørgelsesgrundlag

Kære Hans.

Dette brev er skrevet med min mand siddende ved siden af mig, og med input fra hans side også, så han er fuld indforstået med alt hvad der skrives.

Vi skriver til jer da vi synes det er på tide at man gør noget for de mange langtidssyge, der pludselig står uden indtægt.

I gør en masse for de arbejdsløse, hvilket er forståeligt nok, men nu må det snart være de sygemeldte der må hjælpes. Det er jo ligeså hårdt, om ikke hårdere for dem ( har jo også udgifter til medicin) kun at have 1 indtægt.

Her er vores historie:

Min mand blev sygemeldt i januar 2010. Fik konstateret diskusprolaps på L4 og S5.

I Juli 2010 Blev han opereret . Vi vidste fra starten at der kun var 50% chance for at operationen lykkedes. Og at der kunne blive tale om at han skulle opereres igen med en stivgørende operation.

Ved denne operation fandt man nerven helt sammenklemt.  
Operationen lykkedes men uden effekt.

I januar 2011 blev han så igen opereret og fik lavet en stivgørende operation. Denne operation var med rigtig god effekt.

I februar 2011 falder han for varighedsbegrænsningen. Den bliver dog udsat da vi i partshøringen skriver at vi mener han kan arbejdsprøves og afsluttes indenfor 39 uger.

I august 2011 kommer han endelig i arbejdsprøvning, (virksomhedspraktik) Hvor han bliver bedt om at feje( ikke lige det bedste for en skrøbelig ryg)

Han får et knæk i ryggen heldigvis lige før arbejdstids ophør. Så han kommer hjem og prøver at restituere weekenden over, og tager så afsted igen Mandag med stærke smerter og på morfinpiller. Igen bliver han bedt om at feje, og det resulterer i endnu et knæk i ryggen, og endnu flere smerter. Han bliver nød til at tage hjem, og må melde fra da smerterne er meget slemme.

Han bad om at få det meldt som en arbejdsskade. Fik hurtigt papirene tilsendt fra jobcentret, som han skulle udfylde i samarbejde med praktikstedet. Han tog kontakt til praktikstedet, der ville vende tilbage med et tidspunkt hvor de havde tid til at se på det. De vendte dog ikke tilbage, og efter ca. 3 uger ringede han selv til dem igen. Nu mente de ikke det var dem der skulle hjælpe med udfyldelse, men i stedet jobkonsulenten, og de sagde at de havde givet sagen videre til hende. Da Jan tog kontakt til hende siger hun: Det har jeg ikke hørt noget om, og du kan bare selv udfylde dem. Hvilket vi gør med de oplysninger vi kan udfylde. (Tager selv en kopi og gemmer i vores sagsmappe.)

Oktober 2011 Tager vi de udfyldte papirer med til mødet på jobcentret og beder dem udfylde det sidste. Det lover de at gøre og få dem sendt til arbejdsskadestyrelsen. Vi tager dog kontakt til fagforeningen for at få at vide hvordan vi skal stille os. De vælger at sende vores kopi af anmeldelsen med de få oplysninger vi har kunnet udfylde

I November 2011 forlænges sygedagpengene igen.

Denne gang får vi endda en løgn om at de selv har kontaktet arbejdsskadestyrelsen, for at høre hvor langt sagen var hos dem, hvilket vi ved er urigtigt, da arbejdsskadestyrelsen på daværende tidspunkt kun havde modtaget fra fagforeningen. ( Vi bliver jo løbende orienteret fra arbejdsskadestyrelsen)

Vi ved også at arbejdsskadestyrelsen flere gange rykker for at få oplysninger fra kommunen.

I jan 2012 er vi igen til møde på jobcentret. Hvor Jan som alle andre gange beder om at blive arbejdsprøvet, Men det vil de ikke da han jo ikke er færdigbehandlet. Og de får lavet et lægeskøn fra deres lægekonsulent.

I Marts 2012 beder jobcentret om en specifik helbredsundersøgelse hos Jan's læge, efter at have fået svar fra deres lægekonsulent.

I April 2012 er vi igen til møde på jobcentret, hvor vi fortæller at nu er de snart nød til at få arbejdsprøvet Jan, så vi kan komme videre, da Jan nu er ved at være meget langt nede psykisk, og tænker på at begå selvmord.

Men stadig henholder de sig til at han er for syg til arbejdsprøvning, og at det jo ikke vil give et reelt billede af hans arbejdsfunktion. Og han var jo ikke udredt endnu fra smerteklinikken. Her skulle han til forsamtale d. 24-4-2012.

I maj 2012 starter han så behandlingen derude, efter at egen læge har rykket for at han kunne komme igang.

I juni 2012 afsluttes han igen derude, og får at vide at de desværre ikke kan gøre mere for ham. ( De har ændret hans piller så han nu er på metadon og baklofen) og han skal så lære at leve med

smertes der ligger på 7½ på de gode dage hvor han intet laver overhovedet, og ved den mindste aktivitet på mellem 8 og 9. (dette er på det lægerne kalder VAS-skalaen, hvor 10 er der hvor man får armen revet af).

I juli 2012 får vi afslag fra arbejdsskadestyrelsen. De mener ikke det er en arbejdsskade. Samme måned beder jobcentret om en statusopgørelse fra smerteklinikken, som vi ved hun får tilsendt. (lægen og os selv får den også)

I august 2012 er vi igen til møde på jobcentret, hvor Jan endnu engang beder om at komme i arbejdsprøvning, da vi jo nu alle steder fra har fået at vide at hans situation er stationær. Nu påstår sagsbehandleren at hun først nu kan få en lægekonsulent til at se på sagen og tage en beslutning, da hun først lige har modtaget rapporten fra smerteklinikken. (den hun fik tilsendt i juli) Og at han ikke kan arbejdsprøves før lægekonsulenten har talt.

Lægekonsulenten svarer sidst i august 2012.

I Oktober 2012 får Jan så brev om at sygedgpengene ophører pr. 31-10-2012. da han ikke er arbejdsprøvet.

Herefter vælger vi så at søge førtidspension, i henhold til pensionslovens § 17.

I november 2012 får han afslag på førtidspension, på begrundelse af at han ikke er arbejdsprøvet. Jan er nu så langt ude at han nu forsøger at tage sit eget liv, Hvilket var lykkedes hvis ikke jeg havde været hjemme.

2-12-2012 afsluttes sygedapengene og Jan står nu uden forsørgelsesgrundlag.

Vi søger nu kontanthjælp.

6 januar 2013 er vi til møde hvor egen læge, sagsbehandler og vi selv er til stede.

Her aftales at Jan hurtigst muligt skal i arbejdsprøvning.

Sagsbehandler vil straks gå i gang med at skrive til virksomhedskonsulenten.

14 februar 2013 Er vi til møde med sagsbehandler og virksomhedskonsulent.

Vi aftaler at virksomhedskonsulenten skal tage kontakt til biblioteket og forsøge at iværksætte en jobprøvning.

8 marts 2013 er Jan til møde på biblioteket med henblik på arbejdsprøvning. Tilstede var en fra biblioteket, virksomhedskonsulent og Jan.

11 april 2013 har vi stadig ikke hørt fra virksomhedskonsulenten eller biblioteket, og Jan tager telefonisk kontakt med hende.

Hun siger hun intet har hørt, og ikke ved noget.

12 april 2013 ringer hun til Jan og fortæller, at han ikke kan komme på biblioteket, og at hun for resten ikke har med hans sag at gøre mere. Men hun vil da lige give hans nye sagsbehandler besked.

25 april 2013 tager Jan kontakt med sagsbehandler, for at høre hvordan han står.

29 april, 2013 får vi svar tilbage, hvor sagsbehandler lover at tage kontakt til den nye jobkonsulent.

8 maj 2013 indkalder jobkonsulenten til møde d. 16 Maj.

Det er så her vi står nu.

Stadig kun med 1 indtægt og et stadig voksende underskud på kontoen.

Vi har måttet sælge campingvogn. Og vi har sat huset til salg, men det er jo meget svært at sælge hus i dagens Danmark.

Hvis i ønsker noget uddybet er I velkommen til at kontakte os.

Håber at høre fra jer.

Hilsen

Jan og Yrsa Bøgelund Justesen

Ølunden 27

5330 Munkebo

Tlf. 25216846