

Lone Klinke

Fra: jorgen.madsen@3f.dk
Sendt: 8. maj 2013 13:42
Til: Lone Klinke
Emne: Foretræde for beskæftigelsesudvalget den 24. april
Vedhæftede filer: Tidsforløb sygedagpenge Berit Østerballe.doc; Indlæg med kommentarer, Jytte Laursen.docx; Sygdomsforløb, Elin Petersen.docx; sygdomsforløb, Berit Østerballe.doc; meningsløs aktivering, Berit Østerballe.docx

Hej Lone

På mødet med beskæftigelsesudvalget den 24. april kl. 10.30 blev vi opfordret til at samle de forskellige indlæg plus et par svar, som der ikke tid til.
Det er nu lykkedes at få det hele samlet sammen, så nu må du meget gerne give det videre til udvalget.

Der er ingen af de implicerede, som ønsker nogen fortrolighed om deres oplysninger.

Du må også gerne hilse udvalget og sige, at vi var glade for mødet og følte os godt behandlet.

Venlig hilsen Jørgen Madsen, 3F Silkeborg

På vegne af
Jytte Laursen, Berit Østerballe, Elin Petersen

Svar til Beskæftigelsesudvalget om meningsløs aktivering

Berit Østerballe

Ved foretrædet for beskæftigelsesudvalget den 24. april ang. sygedagpengebegrænsning blev der spurgt ind til min udtalelse om meningsløs aktivering under sygemelding. Og hvad jeg mente med meningsløshed og hvad aktiveringen omhandlede. Dette vil jeg forsøge at besvare her.

Efter at have været sygemeldt i omkring 20 uger blev jeg sendt i aktivering, som forløb over otte uger under navnet "Job og Afklaringscenter". Aktiveringen iværksætter man for at undgå at miste sin sygedagpengen, samtidig for at man undgår at blive inaktiv. Aktiveringen blev i dette tilfælde udarbejdet af en gruppe som kaldte sig Trivselsgruppen, de havde til huse på Ørnsøcentret i Silkeborg. I velkomstfolderen står der skrevet med stort:

Mødepligt: Der er mødepligt, de timer/moduler du er tilmeldt. Forløbet har samme vigtighed, som når du møder op en arbejdsplads.

Meningsfuldhed: Det er vigtigt, at du oplever mening ved at deltage på kurset. Mening vil ofte hænge sammen med lyst til at møde op og deltage i aktiviteterne.

Man skulle ud fra et overordnet skema vælge mindst 10 timer. Der var forskellige muligheder:

- Arbejdsmarkedstilknytning, obligatorisk
- Få styr på dine kostvaner
- Rygestop
- Træning
- Praktik og arbejdsmarkedsafklaring
- Gruppe coach
- Stress og mindfulness
- Smertetackling
- Depression og selvværd
- Angst og fobier m.m.

Overordnet set var tilbuddet om aktivering rigtig godt, men da jeg ikke var endeligt afklaret, var det naturligvis yderst vanskeligt at se et formål med faget arbejdsmarkedstilknytning, praktik og arbejdsmarkedsafklaring. Derudover var det gennem tiden svært at holde gejsten oppe, da forløbet var tilrettelagt således, at man efter otte uger startede på nyt hold, herved blev det meste en gentagelse af det, jeg i forvejen havde deltaget i. Jeg spurgte flere gange min sagsbehandler, om der ikke snart skulle ske noget andet, men hun valgte åbenbart at overhøre det. Derfor endte det efter godt 16 uger ofte med, at jeg fik lagt en del kabale på pc'eren, samt gået en masse ture i de øvrige timer. For mit vedkommende strakte det samlede forløb sig over en periode på hele 26 uger. Et forløb som hverken førte til afklaring af min arbejdsevne eller til nogen form for fremtidig raskmelding. Samtidig vil jeg nævne, at der på intet tidspunkt står nævnt i mine sagsakter, at jeg har deltaget i forløbet. Ingenting om jeg har deltaget aktivt i timerne, mødt stabilt, ej heller om jeg har følt mig tilfreds med tilbuddet. Alt i alt ser jeg det hele som et tilbud, hvor hovedformålet har været en manøvre, som kommunen gjorde for at kunne få statens tilskud til aktivering af sygemeldte. Derudover oplevede jeg, at man op mod juleferien blev pålagt at tage de timer, som man ellers skulle have haft mellem jul og nytår. Ellers ville man ikke kunne få sine sygedagpenge i denne periode. Dette ser jeg igen som et klart udtryk for, at kommunen gjorde alt for at skrabe ind af

statslige midler. Alle 26 uger var for mig spild af tid, ingen afklaring, ingen raskmelding, blot en p-plads i meningsløs aktivering.

Tidsforløb i sygedagpengesag

Berit Østerballe 39 år, gift og mor til tre børn på 16,14 og 11 år. Bor i parcelhus i Kjellerup, Silkeborg kommune.

Erhvervs erfaring:

| | |
|-------------|--|
| 2012 | Administrations medarbejder, Kjellerup skole. |
| 2011 | Salgsassistent, Kloster sølv, Kjellerup. |
| 2007 – 2010 | Service medarbejder/serviceassistent, Silkeborg sygehus. |
| 2006 – 2006 | Dagplejer i eget hjem. |
| 2005 – 2006 | Postomdeler, Kjellerup omdelingscenter. |
| 1998 – 2004 | PGU/pædagogmedhjælper, Vinderslev børnehave/sfo. |
| 1995 – 1998 | Salgsassistent, SuperBrugsen Kjellerup. |

Uddannelser:

| | |
|------|---|
| 2010 | Serviceassistent, Århus tekniske skole |
| 2003 | Pædagogisk grund udd., Viborg Seminarium |
| 1995 | Salgsassistent, Superbrugsen Ans |
| 1993 | Handelsskolens grundudd., Viborg Handelsskole |
| 1992 | Grundudd. Jern og metal, Teknisk Skole Viborg |
| 1991 | 10. klasse, Kjellerup Skole |

2008 Enkelte sygedage pga. rygsmerter. MR-scanning af ryg viser to prolaps i lænderyg. Træner med svømning og andet.

Marts 2009 Starter uddannelse til hospitalsserviceassistent.

Juni 2009 Under uddannelsen arbejdes der med grundig rengøring af gulve. Her pådrager jeg mig en tennisalbue. Skaden gør at jeg ikke kan svømmetræne. Derved øges rygsymptomerne.

Marts 2010 Uddannelse slut. Rygsmerterne tiltager pga. manglende træning grundet armsmerter.

Maj 2010 Ny scanning af ryg viser degenerering af ryghvirvler, dvs. udpræget slidgigt.

12. maj 10 Deltidssygemeldt fra job.

De timer (ca.4 om dagen) hvor jeg er på arbejde udfører jeg kun meget lette opgaver. Aftørring af små lodrette flader. Hjælper til i kaffestuen og bestiller varer. På trods af det har i en lang periode svært ved at fungere. Jeg kan knapt få bukser på og bad er en næsten uoverkommelig opgave. Trods det slæber jeg mig på arbejde. For som jeg siger, "det er så rart at have et sted at spise sin madpakke, og have mine kolleger omkring mig.

6. sep. 10 1. samtale med sagsbehandler (AJ) på jobcenter. 17 uger efter 1. sygedag.

Sep. 10 Udarbejdelse af ressourceprofil på egen hånd. Fik ingen hjælp til det og den blev ikke gennemgået sammen med sagsbehandler på noget tidspunkt. Ej heller senere i forløbet.

31.okt. 10 Sidste arbejdsdag på Silkeborg Sygehus. 20 uger efter 1. sygedag.

- 29.10.10** Ny sagsbehandler (JG), 2. samtale med sagsbehandler på jobcenter. Har fået ny sagsbehandler, da man som sygemeldt i Silkeborg Kommune overgår til anden aktør fra 20.-40. sygeuge. Jeg fortæller hende, at jeg ønsker at søge revalidering til ergoterapeut, da jeg mener at dette job er realistisk for mig i fremtiden.
- 8.11.10** Starter i aktivering for sygemeldte, 10 timer om ugen. Arbejdsmarkedsafklaring samt træning. Arbejdsmarkedsafklaring var et sted hvor man kunne søge praktikpladser eller arbejde. Men da jeg ikke var endelig afklaret, var det derfor svært for mig at vide, hvilken vej jeg skulle søge.
- 16.11.10** Kontakter sagsbehandler på gangen for at høre hvordan det går med revalideringsansøgningen. Hun fortæller mig at sagen skal forelægges en lægekonsulent før hun kan udtale sig.
- 25.11.10** 2. møde med sagsbehandler (JG). Det viser sig at min sag har været glemt på et andet skrivebord, og at der derfor ikke er sket mere siden sidst.
- 22.12.10** Telefonopfølgning med sagsbehandler (JG). Jeg får at vide at lægekonsulenten ikke mener at jeg er i nogen særlig fastlåst situation. Samtidig vil lægekonsulenten gerne vide, om jeg lider af en depression, og om min albue er færdig behandlet, samt mulighed for second opinion på ryggen. Hvortil jeg svarer: Egen læge siger at jeg ikke er deprimeret, men i sorg over manglende arbejdsevne. Albuen er under behandling og svar afventes i starten af næste år. Der er bestilt tid til endnu en speciallæge udtalelse på et andet sygehus.
- 7.1.11** Albue lidelse anerkendes af arbejdsskadestyrelsen som en arbejdsskade.
- 18.1.11** 3.møde med sagsbehandler (JG). Mundtligt afslag på revalideringsansøgning. (et afslag som jeg efterfølgende beder om at få på skrift, men dette sker aldrig.) Man opretholder sygemeldingen på albueskaden. Ryggen menes at være klar til fuldtidsarbejde i ikke rygbelastende arbejde.
- 24.2.11** Albueskade afsluttet. Inden yderligere behandlingsmuligheder. Diagnosen er kronisk tennisalbue.
- 8.3.11** 4. møde med sagsbehandler (JG). AFLYST pga. sagsbehandler er sygemeldt.
- 15.3.11** Ny sagsbehandler (LJ). Her opdager vi, at flere papirer i sagen er væk, og at min ressourceprofil ikke er sendt videre til revagrupperen, som skulle tage stilling til min revalideringsansøgning. LJ lover at undersøge sagen.
- 14.4.11** 5. møde med sagsbehandler (JG). Jeg troede ellers, at LJ havde overtaget sagen, men nu er JG tilbage. JG har i samråd med lægekonsulenten vurderet, at jeg skal raskmeldes. Dette er jeg ikke enig i og nævner det flere gange. I partshøringen til kommunen angiver jeg flere steder fejl og mangler ved sagsbehandlingen.

- 29.4.11** Sluttes med aktivering efter 26 uger på samme sted. Der er på intet tidspunkt i mine sagsakter nævnt et eneste ord om denne aktivering. Derfor betegner jeg den som spild af tid og kommunens/statens ressourcer.
- 2.5.11** Undersøgelse hos rygkirurg, second opinion. Diagnosen er klar. Prolaps i to niveauer, slidgigt og black disk i lænderyggen. Kirurgisk indgreb anbefales ikke, da det er en meget stor operation. Man vælger at behandle konservativt, med træning og aflastning.
- 19.5.11** Ny sagsbehandler (NK). Jeg efterlyser en afklaring af min arbejdsevne, idet jeg på intet tidspunkt har været i nogen form for afprøvning eller andet som kunne føre til en afklaring af min arbejdsevne. Sagsbehandler beder herefter min læge om en generel helbredsattest for at få dokumentation for mine lidelser.
- 31.7.11** Sygedagpengeudbetalingen stoppes efter loven om 52 uger.
- 1.8.11** Henvender mig til A-kassen, men da jeg ikke kan stå til rådighed for arbejdsmarkedet, mister jeg min forsørgelse, og vi må alle fem leve af min mands indtægt.
- 12.8.11** Sagsbehandler (NK) ringer til mig og siger, at man ud fra de foreliggende dokumenter ikke finder det nødvendigt at forlænge sygedagpenge eller afklare videre i min sag.
- 13.9.11** Modtager afgørelse om ophør af sygedagpengeret. Efter min mening går der alt for lang tid fra sygedagpengestop til jeg har partshøringen til gennemgang.
- 6.10.11** Ny sagsbehandler i kontanthjælp afd. (WH). Da jeg skal starte i et 4 ugers genoptræningsophold om nogle dage, bliver vi enige om at tales ved efter det er ophørt.
- 11.11.11** 3F og jeg klager til beskæftigelsesankenævnet over Silkeborg Kommunes afgørelse om sygedagpengestop.
- 22.11.11** Jeg vælger at søge arbejde i en smykkeforretning i få timer om ugen. Jeg får jobbet og starter med det samme. Arbejder ca. 8 timer om ugen. Det går rigtig dårligt, og jeg må efter en måned stoppe igen.
- 13.1.12** Sagsbehandler (WH) ringer. Hun har bedt om udredning fra genoptræningsopholdet. Hun taler efterfølgende med jobkonsulent på jobcenteret, og man vurderer, at der ikke er anledning til yderligere udredning. Man støtter sig op af den tidligere afgørelse, som siger, at jeg skulle kunne stå til rådighed på fuld tid.
- 25.1.12** Jeg kontakter Midtjyllands Avis og beder dem skrive lidt om min historie. Det gør de gerne, da der efterhånden er lovløse tilstande i sygedagpenge området i kommunen. Få dage efter kommer artiklen i avisen, og jeg bliver dagen efter kontaktet af en jobkonsulent fra Jobcenter Silkeborg, som spørger mig om jeg kunne tænke mig at komme i praktik.
- 14.3.12** Starter i 3 mdr. praktik på den nærliggende skole i administrationen 3 timer om dagen, 5 dage om ugen.
- 20.6.12** Vinder klagen i beskæftigelsesankenævnet.(BAN)

Jeg bliver ringet op af sagsbehandler fra jobcenteret, som fortæller mig at jeg har vundet sagen i BAN. Det betyder, at jeg får forlænget mine sygedagpenge med 39 uger fra 1.8.11 og frem til 29.4.12. Herefter skal det undersøges, hvorvidt jeg stadig var syg. Derfor sendes jeg til læge for at få udarbejdet en generel helbredsattest igen, samt en specifik helbredsattest. Begge viser at jeg stadig var præcis lige så syg, som jeg var, da man valgte at stoppe sygedagpengene tilbage i juli sidste år.

26.6.12 Besøg på praktikstedet af jobkonsulent fra Jobcenter Silkeborg.

6.7.12 Praktikken slutter. Der er gentagne gange forsøgt med flere end 3 timer dagligt. Resultatet har altid været det samme. Øger vi tiden, øges smerterne i både ryg og arme.

9.11.12 Tilkendes fleks

2.5.13 Stadig arbejdssøgende

Jeg kunne godt ønske mig at der var mulighed for at tage en ny uddannelse på deltid, så jeg kunne få bedre muligheder for at få job. Idet jeg ikke kan komme tilbage i de stillinger, som jeg før har beskæftiget mig med pga. alt for store gener i bevægeapparatet.

Alt for mange ting gik galt i min sag. Jeg blev glemt, skiftede sagsbehandler for ofte, sagen blev forlagt, ressourceprofilen blev ikke færdiggjort, lægekonsulenten havde for stor magt, speciallægenes udtalelser blev ikke hørt, vigtige dokumenter blev væk, jeg fik sågar også andres personlige dokumenter tilsendt blandt mine dokumenter. Alt imens sagen gik sin gang, eller mangel på samme, mistede jeg min forsørgelse. Vi måtte i 13 måneder leve 5 mennesker af én forsørgelse, hvilket ikke er nogen særlig let opgave. Da jeg så endelig vandt sagen, var der oven i købet ikke mulighed for at få udbetalt sygedagpenge før 10 dage efter afgørelsen, da hende, der sad med udbetalingen, havde ferie. Der var heller ingen der kunne tilbyde mig hjælp til at dække alle de røde tal, der var opstået på vores konti. Fejlen var jo ikke min, det var udelukkende Jobcenter Silkeborgs. Det er bare ikke i orden at behandle mennesker sådan. Jeg følte mig ydmyget og intet værd. Et menneske som bare ville nasse på systemet. Men der var jo ikke noget, jeg hellere ville end at arbejde, og hvis jeg kunne, havde jeg med garanti også beholdt det arbejde jeg havde, for det var jeg glad for. Det kræver et godt helbred at være syg!

Foretræde for Beskæftigelsesudvalget den 24. april

Mit navn er Jytte Laursen, jeg arbejder på 3F Silkeborg med sagsbehandling af arbejdsskadesager og sygedagpenge og kontanthjælp på vegne af vore medlemmer.

Rigtig mange af de medlemmer jeg møder i forbindelse med ovennævnte arbejdsfelt, rammes af langvarige sygemeldinger. Ofte er medlemmets arbejdsskadesag rejst på grund af en arbejdsbetinget lidelse i bevægeapparatet, altså skader i ryggen, skuldre, knæ eller albue. Disse lidelser opstår ofte efter 20 – 25 års arbejde inden for 3F's overenskomstområder.

Den lægelige udredning og behandling tager tid, men er en forudsætning for, at lægen kan udtale, om den sygemeldte er helbredsmæssig stationær, og at der ikke findes flere behandlingsmuligheder.

Der er mange elementer i spil, for disse medlemmer – lovgivningen, lægevurdering, ventetider på undersøgelse og behandling. Den sygemeldte har ingen indflydelse på alle disse elementer.

Jeg håber, at Beskæftigelsesudvalget har overvejelser om at ophæve varighedsbegrænsningen for udbetaling af sygedagpenge, når der er dokumentation for uarbejdsdygtighed på grund af sygdom.

Som loven om sygedagpenge er nu, er der ved dokumenteret uarbejdsdygtighed 52 ugers ret til sygedagpenge.

I den påtænkte nye sygedagpengemodell skal den sygemeldte have sin ret til sygedagpenge revurderet efter 26 uger.

Som det tydeligt er fremgået af Berit Østerballes og Elin Petersens sager, var det ikke muligt for hverken Jobcenter Randers eller Jobcenter Silkeborg at revurdere ved 52 ugers sygemelding. Jobcentrene forlanger jf. loven, at den sygemeldte er helbredsmæssigt afklaret og optimalt behandlet for at træffe afgørelse om enten det fremtidige forsørgelsesgrundlag eller ret til forlængelse af sygedagpengeudbetaling.

Beskæftigelsesudvalget bør gøre sig overvejelser om, at ændre på de nuværende kriterier for forlængelsesmuligheder, hvis perioden for retten til udbetaling af sygedagpenge nedsættes til 26 uger.

Uddybende bemærkning:

Lovens §27, stk. 1, nr. 1 – 7 angiver kriterierne for forlængelse, og der er store krav til, at der er stillet diagnose, behandling/behandlingsforløb, konkret dokumentation for evt. at komme i afklaring/revalidering. Kravet er lægelig vurdering omkring stationær, optimalt behandlet, væsentligt varig nedsat arbejdsevne m.m.

Med den nuværende lov har det tydeligt vist, at dette ikke har været muligt indenfor 52 uger. Der vil være stor risiko for, at flertallet af sygemeldte ved 26 uger ikke kan forlænges med de nuværende regler. Selvom udspillet angiver en fortsat mindre udbetaling end sygedagpenge, uagtet evt. ægtefælles indkomst, vil det for den sygemeldte stadig være en katastrofal indkomstnedgang. For vores medlemmer handler det om inden for 26 uger at have en så drastisk indtægtsnedgang, at deres bolig m.m. er på spil.

Jobcentrene anvender i stor udstrækning deres ansatte Lægekonsulenter til at sammenfatte og fortolke på de lægelige akter i en sag. Igennem mit arbejde på 3F Silkeborg, har jeg mange gange sammen med et medlem været fuldstændig målløs over den enorme indflydelse, Lægekonsulenten har på den efterfølgende afgørelse fra Jobcenteret.

I forbindelse med en ny sygedagpenge model, bør Beskæftigelsesudvalget afskaffe ansatte lægekonsulenter i kommunerne.

Uddybende bemærkning:

Det nye samarbejde med regionerne ved rehabiliteringsteams, hvor en læge deltager, bør udvikles. Jobcentrene har således både en uvildig læge fra regionen samt den sygemeldtes egen læge til at indhente eksperthjælp fra. Herved kan der indhentes udtalelser om lægefaglige spørgsmål, og socialrådgiveren på Jobcenteret har ansvaret for det socialfaglige.

Med den nuværende lovgivning, er der mulighed for delvis raskmelding, hvor den sygemeldte arbejder i det omfang, helbredet tillader det og samtidigt følger den af lægen anviste behandling/genoptræning.

Beskæftigelsesudvalget bør sikre, at disse delvist raskmeldte har ret til sygedagpenge ud over 26 uger, hvis de ikke kan raskmeldes, således ansættelsesforholdet kan bevares.

Uddybende bemærkning:

Arbejdsgiverne vil ikke kunne modtage sygedagpengerefusion efter 26 uger, hvis den sygemeldte ikke kan forlænges efter § 27.

Som tidligere nævnt er der mange elementer i spil for den sygemeldte. Jeg oplever dagligt, at vores medlemmer føler sig pressede og meget utrygge, på grund af den nuværende varighedsbegrænsning i sygedagpengeloven, hvilket ikke medvirker til bedring af deres sygdom.

Beskæftigelsesudvalget bør rette sin opmærksomhed på, hvorledes sundhedssektoren og Jobcentrene skal nå at opfylde alle lovens nuværende krav, således der kan revurderes ved 26 ugers sygemelding.

Uddybende bemærkning:

Beskæftigelsesudvalget skal være opmærksom på, hvorledes sundhedssektoren og jobcentrene skal nå at opfylde alle lovens nuværende krav, så der kan revurderes ved 26 ugers sygemelding.

Den sygemeldte vil fortsat være gidslet. Vores medlemmer kommer fra et aktivt arbejdsliv. Det at få frataget retten til sygedagpenge og få kontanthjælp vil ofte opfattes som flovt og nedværdigende at blive, og der vil være en markant indtægtsnedgang. Hvis den sygemeldte følger de anvisninger og krav der stilles igennem et langt sygeforløb, bør der ikke være tidsbegrænsning på sygedagpengene. Hvis sundhedssektoren eller Jobcentrene ikke kan nå at belyse en sag, så der kan træffes afgørelse, bør det være i kommunen, hvor der sættes varighedsgrænser via statens refusion.

Vi opfordrer, Beskæftigelsesudvalget til komme med en plan for, hvilke ressourcer der vil blive tilført såvel sundhedssektoren som jobcentrene, ifald varighedsbegrænsningen for udbetaling af sygedagpenge nedsættes til 26 uger, således at den nødvendige dokumentation er fremkommet, hvis der er behov for forlængelse af udbetaling af sygedagpenge pga. fortsat uarbejdsdygtighed.

Foretræde for Folketingets beskæftigelsesudvalg den 24. april 2013

Elins Historie

Sygemeldt 18 måneder altså 6 måneder ”over tid”

Er 56 år – været tilknyttet arbejdsmarkedet i 42 år, med hårdt fysisk, stående arbejde i utilpassede forhold.

Afbrudt af en barsel.

Diagnose:

Nedslidt nakke, nedslidt rygsøjle, nerver som klemmer i begge arme, konstant høje smerter i nakke og arme.

Kan ikke løfte med arme/skuldre.

Nødvendigt at hvile nakke og skuldre liggende hvert 50 minut.

Er arbejdsprøvet med resultatet kan ikke løse opgaver som kræver arme og nakke i bevægelse.

Er derudover lungepatient samt hårdt ramt af støv/røg og duftparfumeallergi.

Får hjælp til husførelse, og personlig pleje derhjemme.

Endvidere lider jeg af kronisk stress, som psykiateren mener er en del af min personlighed, fra den tunge arbejdsbyrde i mit liv.

På denne baggrund søgte jeg førtidspension.

Hvad er de 18 måneder gået med.?

Min diagnose blev stillet allerede 7. maj 2012, fordi jeg brugte de hospitaler i landet, som kunne undersøge mig hurtigst.

Lægekonsulent giver medhold i, at jeg ikke på noget tidspunkt vil få det bedre, kun værre. Operationer vil ikke hjælpe.

Jeg skifter sagsbehandler tre gange. Det bruges der 18 ugers ventetid på.

Jeg kommer endelig i arbejdsprøvning i slutningen af august 2012, som jeg fuldfører trods mange smerter.

Jeg sender min ansøgning om førtidspension ind 31 oktober 2012, og min sagsbehandler bekræfter, at den er sendt.

7. januar 2013 ringes jeg op af jobcenteret, at man har glemt min ansøgning, og at den først behandles nu☹

31. januar får jeg pludselig brev fra jobcenter om at min sag stadig ligger hos dem, da de mener, at de har en lille niche, så jeg måske alligevel kan klare at arbejde pænt normalt igen, hvis jeg bare får lidt psykologhjælp. Min læge er raserende og mener, at jeg skal have en advokat til at følge op på møderne på Jobcenter, da sagsbehandlerne udtaler sig som lægesagkyndige.

Der har endnu ikke været lægekonsulent på min pensionssag.

Jeg har gennem disse 18 måneder været nedtrykt, "sagsbehandlerskadet", fortvivlet, opgivende, og grædt uendeligt meget.

Ved egentlig ikke hvor min sag befinder sig, har intet hørt siden et møde 13. marts, hvor 3F indgik en aftale med lederen på Jobcentret, at nu skulle der tages hånd om min sag. Det er nu seks uger siden, og intet er sket.

Sidste nyt: den 2. maj d.å. får jeg via telefon besked om, at jeg er bevilliget førtidspension.

Venligst Elin Marie Petersen
Nedre vej 141 Østrup
8930 Randers NØ