

Peter Bohlbro

Fra: Lennart Damsbo-Andersen
Sendt: 8. maj 2013 09:56
Til: Peter Bohlbro
Emne: Fwd: Uvildig juridisk responsum - gensidig forsørgerpligt

Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Sendt fra min iPad

Start på videresendt besked:

Fra: Christian Juhl <Christian.Juhl@ft.dk>
Dato: 7. maj 2013 23.56.24 CEST
Til: Lennart Damsbo-Andersen <Lennart.Damsbo-Andersen@ft.dk>, Bent Bøgsted <Bent.Bogsted@ft.dk>, Nadeem Farooq <Nadeem.Farooq@ft.dk>, Benedikte Kiær <Benedikte.Kiaer@ft.dk>, Ulla Tørnæs <Ulla.Tornaes@ft.dk>, Eigil Andersen <Eigil.Andersen@ft.dk>, "Joachim B. Olsen" <Joachim.Olsen@ft.dk>
Emne: Uvildig juridisk responsum - gensidig forsørgerpligt

Forslag

Jeg vil bede udvalgsformanden foranstalte, at BEU foranlediger, at der bliver lavet en uvildig juridisk responsum om de nye regler i forslaget til kontanthjælp om gensidig forsørgerpligt for samboende er i strid med grundloven.

Jeg vil bede formanden sikre, at det sker før behandlingen af forslag til reform af regler for kontanthjælp.

Begrundelse

Juridiske eksperter og pressen har hævdet, at det er i strid med Grundloven, og at den tidligere regering af den grund har afstået fra at vedtage forslaget.

Venlig hilsen

Christian Juhl
Medlem af Folketinget

Enhedslisten 

Christiansborg
DK-1240 København K
Mobil 61 62 50 98
www.christianjuhl.dk
www.facebook.dk/chr.juhl

Peter Bohlbro

Fra: Lennart Damsbo-Andersen
Sendt: 8. maj 2013 09:56
Til: Peter Bohlbro
Emne: Fwd: SV: Uvildig juridisk responsum - gensidig forsørgerpligt

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Sendt fra min iPad

Start på videresendt besked:

Fra: Christian Juhl <Christian.Juhl@ft.dk>
Dato: 8. maj 2013 00.00.39 CEST
Til: Christian Juhl <Christian.Juhl@ft.dk>, Lennart Damsbo-Andersen <Lennart.Damsbo-Andersen@ft.dk>, Bent Bøgsted <Bent.Bogsted@ft.dk>, Nadeem Farooq <Nadeem.Farooq@ft.dk>, Benedikte Kiær <Benedikte.Kiaer@ft.dk>, Ulla Tørnæs <Ulla.Tornaes@ft.dk>, Eigil Andersen <Eigil.Andersen@ft.dk>, "Joachim B. Olsen" <Joachim.Olsen@ft.dk>
Emne: SV: Uvildig juridisk responsum - gensidig forsørgerpligt

Til uddybning af min henvendelse fremsender jeg debat om lovforslag L 89 fra 13.11. 2002 (i uddrag – min fremhævning))

Venlig hilsen
Christian Juhl

Enhedslisten 

Mobil 61 62 50 98

[http://webarkiv.ft.dk/Samling/20021/salen/L89_BEH1_20_5_\(NB\).htm](http://webarkiv.ft.dk/Samling/20021/salen/L89_BEH1_20_5_(NB).htm)

De korte uddrag:

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 89:

Forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik og integrationsloven. (Nedsat kontanthjælp til personer, der er samlevende med en starthjælps- eller introduktionsydelsesmodtager). Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen). (Fremsat 13/11.2002).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):
Fru Birthe Rønn Hornbech.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Ændringsforslaget tilsigter jo at bringe den samlede lov med de ændringer, vi vedtog i foråret, i overensstemmelse med grundloven.

Kl. 16.15

(Kort bemærkning). **Line Barfod (EL):**

Jeg ved jo, at Venstres ordfører, fru Birthe Rønn Hornbech, er optaget af at sikre, at vi har en god lovkvalitet. Derfor vil jeg gerne høre, om det ikke giver anledning til overvejelser hos fru Birthe Rønn Hornbech, at et flertal i Folketinget her er kommet til at vedtage en lov, der er i strid med grundloven, og om det måske kunne give anledning til, at vi igen ser på muligheden for, at Folketinget får sit eget uafhængige lovråd, der bl.a. kan sikre, at vi ikke vedtager love, der er i strid med grundloven.

Kl. 16.25

(Kort bemærkning). **Birthe Rønn Hornbech (V):**

... Og så vil jeg sige: Garantier kan man jo aldrig give. Men rent faktisk skal de mennesker, der sidder med det i dag, selvfølgelig se, at det ikke er grundlovsstridigt, og det skal vi også her i Folketinget. **Vi har også ansvar for, at vi overhovedet tillader, at der bliver fremsat forslag, som viser sig at være i strid med grundloven.**

... Men lad mig så sige, at det ikke er et spørgsmål om niveauet. **Hovedfejlen er, at man har overset, at samlevende ikke forsørger hinanden, ikke har gensidig forsørgelsespligt, og der må staten træde ind efter ordlyden.**

Karen J. Klint (S):

Ved behandlingen af L 126 før sommerferien forsøgte vi at få ministeren til at indføre en evalueringsdato eller -frist i lovteksten. Det var ikke nødvendigt, sagde ministeren, for hvis loven virker forkert, kan vi jo altid tage den op. **Det, der så sker nu, er, at vi har fået genopfrisket, at samlevende ikke har en gensidig forsørgelsespligt. Det er der kun gifte personer der har.**

Kl. 16.30

Bent Bøgsted (DF):

... Der var desværre sket en grundlovsstridig fejl i loven her, og det kan vi selvfølgelig ikke have; det skal ændres, og det bliver det også. Så snart regeringen opdagede, at der var en fejl, gik man i gang med at rette den, og det er vi selvfølgelig tilfredse med i Dansk Folkeparti.

Det har altid været sådan, at samlevende ikke har forsørgerpligt over for hinanden.

Lars Barfoed (KF):

Grundlovens § 75 forpligter helt naturligt til at sikre hjælp til dem, som ikke kan forsørge sig selv, og som ikke har nogen, der er forpligtet til at forsørge dem. Sådan skal det være.

Da samlevende, som ikke er gift, heller ikke har forsørgelsespligt over for hinanden, er det derfor i strid med grundloven at nedsætte den ene samlevendes starthjælp til ingenting eller næsten ingenting. Det er imidlertid desværre det, der sker for nogles vedkommende i henhold til de lovændringer i lov om aktiv socialpolitik og i integrationsloven, som vi gennemførte i sidste samling. Grundloven skal naturligvis overholdes, og det er stærkt beklageligt, at det kunne ske, at vi fik vedtaget lovændringer, der har grundlovsstridige konsekvenser.

JUSTITSMINISTERIET

—Lovafdelingen—

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 25. april 2013
Kontor: Statsrets- og Menneske-
retskontoret
Sagsbeh: Jan van Deurs
Sagsnr.: 2013-0030-1425
Dok.: 751809

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 782 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. april 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

Morten Bødskov

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 782 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”I sit udspil til reform af kontanthjælpsreglerne har beskæftigelsesministeren foreslået, at samlevende par (ugifte) skal have gensidig forsørgerpligt på lige fod med ægtefæller. Hvis samleveren har en indkomst eller en formue kan den anden ifølge udspillet ikke få kontanthjælp. Socialdemokraternes arbejdsmarkedsordfører udtaler i Jyllands Posten den 18. april 2013, at juraen er på plads: ”Det strider ikke med grundloven, og det er ministeriets vurdering, som vi har fået under forhandlingerne” (se Jyllands-Posten den 18. april, side 6: ”Ekspertes: Grundlov kan vælte kontanthjælpsreform”). Hvis der i regeringen findes en sådan vurdering af grundlovmæssigheden af denne del af beskæftigelsesministerens udspil, vil ministeren da redegøre for om Justitsministeriet er enig i vurderingen? Hvis der ikke findes en sådan vurdering af grundlovmæssigheden i det her omtalte forslag, bedes ministeren foretage denne vurdering og oversende den til udvalget.

Svar:

Det fremgår af grundlovens § 75, stk. 2, at den, der ikke kan ernære sig eller sine, og hvis forsørgelse ikke påhviler nogen anden, er berettiget til hjælp fra det offentlige. Kravet om offentlig forsørgelseshjælp er således bl.a. betinget af, at en anden ikke efter lovgivningen har pligt til at forsørge den pågældende (”og hvis forsørgelse ikke påhviler nogen anden”), jf. bl.a. Henrik Zahle (red.), Danmarks Riges Grundlov med kommentarer, (2. udgave, 2006), side 513, og Jens Peter Christensen m.fl., Dansk Statsret (2012), side 382.

Der fremgår bl.a. følgende om indførelsen af en gensidig forsørgelsespligt for samlevende par, der er fyldt 25 år, af aftale om en reform af kontanthjælpssystemet – flere i uddannelse og job, der blev indgået den 18. april 2013 mellem regeringen og Venstre, Dansk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliance:

”Gensidig forsørgelsespligt for samlevende par, der er fyldt 25 år. Forsørgelsespligten gælder, så snart én i et par søger om enten kontanthjælp eller uddannelseshjælp. Hvis samleveren har indkomst eller formue, skal det samlevende par begge leve af det – helt efter de nuværende regler for gifte. Parret er alene omfattet af den gensidige forsørgelsespligt, hvis begge er fyldt 25 år.”

Det er på det foreliggende grundlag Justitsministeriets opfattelse, at den beskrevne ordning – hvorefter der indføres en gensidig forsørgelsespligt mellem de af aftalen omfattede samlevende – ikke rejser spørgsmål i forhold til grundlovens § 75, stk. 2.