

UDENRIGSMINISTERIET

Den 31. oktober 2012.

Spørgsmål fra Folketingets Finansudvalg  
Aktstk. 1, § 6 spørgsmål 4 af 25. oktober 2012.

Aktstk. 1

Aktstk om tilsagn på 205 mio. kr. i støtte til et program for vedvarende energi i Nepal

§ 6 Spørgsmål 4

Ministeren bedes redegøre for, om der efter ministerens opfattelse ikke eksisterer andre projekter i Afrika, der var værd at støtte i stedet for det i bero satte projekt i Mali, siden ministeren foreslår helt at omallokere pengene fra Afrika til Nepal.

Svar

I den konkrete sag blev det vurderet, at den bedste anvendelse af de frigjorte midler ville være at finansiere et allerede planlagt program for vedvarende energi i Nepal. Dette var muligt, fordi forberedelsen af programmet allerede var fremskreden, og det dermed kunne rykkes fra 2013 til 2012. I lyset af den omfattende tid det tager at forberede programaktiviteter (typisk 1- 2 år) vurderes det, at det ikke var hensigtsmæssigt at finansiere andre programmer i Afrika.

Der henvises i øvrigt til svaret på spørgsmålet fra Folketingets Finansudvalg om aktstk. 1, § 6 spørgsmål 2 af 11. oktober 2012 vedr. den konkrete overflytning af midler fra indsatser i Afrika til programmet for vedvarende energi i Nepal.