

UDENRIGSMINISTERIET

Den 24. oktober 2012.

Spørgsmål fra Folketingets Finansudvalg
Aktstk. 1, § 6 spørgsmål 2 af 11. oktober 2012.

Aktstk. 1

Aktstk om tilsagn på 250 mio. kr. i støtte til et program for vedvarende energi i Nepal

§ 6 Spørgsmål 2

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor ministeren mener, at det er en god prioritering at flytte udviklingsbistand fra Afrika generelt til et specifikt program i Nepal.

Svar:

Da energiprogrammet i Nepal ikke er opført på finansloven 2012 og der derved ikke er afsat finansiering til programmet, blev det vurderet hensigtsmæssigt at tilvejebringe finansieringen via de i aktstykket nævnte omallokeringer under § 6.3.

Der er således ikke tale om en generel overflytning af midler fra indsatser i Afrika til Nepal. Den valgte finansieringsmodel, skyldes udelukkende, at der under de to hovedkonti § 06.32.01. Udviklingslande i Afrika og § 06.37.04. Bistand gennem den Europæiske Union, af nedenfor angivne årsager er frigjort midler, som er anvendt til finansiering af det pågældende energiprogram i Nepal.

Under § 06.37.04. Bistand gennem den Europæiske Union er der tale om at bidraget til Den Europæiske Udviklingsfond (EUU) er blevet nedskrevet med et samlet beløb på 149,0 mio.kr. på grundlag af en Rådsafgørelse af den 23. juli 2012 om fastsættelse af medlemslandenes finansielle bidrag til Den Europæiske Udviklingsfond i 2012.

Under § 06.32.01. Udviklingslande i Afrika er der tale om, at det ikke har været muligt at igangsætte et planlagt budgetstøtteprogram på 110 mio. kr. i Mali grundet den politiske situation i landet. Programmet er på det grundlag sat i bero og afventer udviklingen i landet.