

MINISTERIET FOR
BY, BOLIG OG
LANDDISTRIKTER



Folketingets Lovsekretariat

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail mbbl@mbbl.dk

www.mbbl.dk

NH J.nr. 2011-7298

Dato: 30. november 2011

Under henvisning til Folketingets brev af 23. november 2011 følger hermed boligministerens endelige svar på spørgsmål nr. S 969, stillet af Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. S 969:

"Hvad er ministerens holdning til, at bolighajen Alex Viggo Andersen, som Ekstra Bladet har afsløret som en svindler, der i mindst 17 tilfælde har krævet mellem 30.000 og 45.000 kr. under bordet fra boligsøgende for en lejlighed i en af sine fire ejendomme på Nørrebro i København, ikke kan dømmes for overtrædelse af lejeloven, da sagen forældes efter to år, jf. straffelovens § 93, stk. 1, nr. 1?"

Svar:

Indledningsvis vil jeg gøre opmærksom på, at jeg er ganske tryk ved princippet om, at enhver er uskyldig, indtil den pågældende er dømt i en retssag. Det er således efter min opfattelse ikke tilstrækkeligt, at en avis mener at have afsløret et strafbart forhold.

Jeg kan derfor ikke forholde mig til den konkrete sag, men kun til problemstillingen generelt.

Det er i strid med den såkaldte dusørbestemmelse i lejelovens § 6 ved udlejning af en lejlighed at kræve, at en kommende lejer skal betale et beløb for at få lov til at leje lejligheden.

Hvis lejeren har betalt et beløb i strid med § 6, kan lejeren kræve beløbet tilbagebetalt med renter efter rentelovens bestemmelser, medmindre boligretten bestemmer en anden forrentning. Dette forudsætter naturligvis, at lejeren kan bevise, at der er krævet dusør ved udlejningen.

Udlejning i strid med lejelovens § 6 kan straffes med bøde eller fængsel indtil 4 måneder.

Hvis der skal kunne idømmes straf, forudsætter det, at forholdet anmeldes til politiet, der må efterforske sagen, så anklagemyndigheden kan tage stilling til, om der skal rejses sag mod den, der opkræver dusør. Det vil i et sådant forløb blive klarlagt, om der kan føres bevis for det strafbare forhold.

Jeg har ikke sympati for, at nogen udnytter situationen på boligmarkedet til at berige sig på bekostning af boligsøgende. Jeg mener, at dusørbestemelsen i lejelovens § 6 er et velegnet instrument, hvis man vil hindre, at det sker. Men det forudsætter selvfølgelig, at de lejere, der har betalt ulovlig dusør, kan bevise, at de har betalt dusør, og at de politianmelder forholdet inden for kort tid.

Carsten Hansen

/Annette Klint Kofod