

26-06-2012

Børne- og undervisningsminister Christine Antorinis skriftlige svar til medlem af Folketinget Tina Nedergaard (V) på spørgsmål af 20. juni 2012 (nr. S 3578)

”Hvorfor giver ministeren over for Politiken.dk den 18. juni 2012 det indtryk, at den tidligere undervisningsminister Tina Nedergaard imødekom ansøgninger om fravigelse fra loftet på højst 28 elever i klasser i folkeskolen uden vurdering af ansøgningerne og vil ministeren som del af besvarelsen forholde sig til, at hun var bekendt med, at forsøgsgodkendelserne blev givet på baggrund af en konkret vurdering at det pædagogiske og sociale potentiale i hvert enkelt forsøg, jf. spørgsmål nr. S 929 og 930 af 18. januar 2011? (Spm. nr. S 3578).”

Svar:

Det, jeg udtaler til Politiken den 18. juni 2012 er, at Ministeriet for Børn og Undervisning har skærpet betingelserne for forsøgsgodkendelser i forhold til tidligere.

Det er rigtigt, at ministeriet også før den nuværende regerings tid vurderede ansøgninger om større klasser konkret og bl.a. så på, om ansøgningerne var pædagogisk begrundede.

Jeg har skærpet evalueringskravene, fordi jeg mener, at det er vigtigt, at vi lærer noget af de forsøg, vi lader skoler og kommuner iværksætte.

Den forsøgsdispensation, der henvises til i Politiken den 18. juni 2012, er også givet på disse skærpede vilkår.

Folkeskoleforligskredsen er løbende blevet orienteret om alle forsøgsgodkendelser. Dette har været praksis både under den nuværende og tidligere regering.

Christine Antorini