



Ministeren, Holmens Kanal 22, 1060 København K  
Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail sm@sm.dk  
J.nr. 2012-4279

Den Sociale Retshjælp  
A. Hertzums Vej 2  
Postboks 5134  
8100 Århus C

aarhus@socialeretshjaelp.dk

---

Dato: 20. juni 2012

**Kære Anne Lei Jacobsen**

Jeg har modtaget henvendelsen af 7. juni 2012 fra Den Sociale Retshjælp, om reglerne for, hvornår en borger har status som "reelt enig".

Retshjælpen foreslår en forenkling af reglerne omkring "reelt enig" ud fra mere objektive kriterier, således at kontrollen med, om den enkelte borger er "reelt enig", vil kunne varetages af Udbetaling Danmark alene gennem samkøring af registre.

Det er regeringens opfattelse, at sociale ydelser skal forbeholdes de borgere, der har ret til og behov for hjælpen. De ydelser, der er målrettet enlige - herunder enlige forsørgere, skal kun udbetales til dem, der opfylder betingelserne.

Det er naturligvis ikke formålet med reglerne om særlige sociale ydelser til enlige forsørgere, at de skal hindre enlige forældre i at samarbejde om børnene efter retningslinjerne i forældreansvarsloven - eller i at mødes til fødselsdage eller fælles familiearrangementer. Og det mener jeg nu heller ikke, at reglerne lægger op til.

Det er meget vanskeligt at opstille helt faste og objektive rammer for vurderingen af, om en person er enig eller samlevende, da sådanne faste rammer let kan omgås eller få en utilsigtet virkning. De forslag til regler som opstilles af Den Sociale Retshjælp vil efter min opfattelse let kunne omgås, og flere af kravene vil ikke kunne tjekkes via registre.

Desuden er det nødvendigt med en konkret, individuel vurdering, således at der netop kan skabes rum til mange forskellige samlivs- og bopælsformer.

Der er efter reglerne i dag en række forskellige faktorer, der kan indgå i kommunernes vurdering af, om en borger er enlig. Det kan være spørgsmål om, hvorvidt parterne har fælles økonomi, fælles husholdning, gensidig hjælp til husholdning, omstændigheder omkring sygdom, fællesbørn og en række andre forhold. Samtidig skal parternes egen beskrivelse af forholdet indgå i vurderingen.

Jeg har forståelse for, at det i nogle tilfælde kan være vanskeligt at overskue, hvordan de forskellige oplysninger i en sag skal vurderes i den samlede individuelle vurdering. Det er også på denne baggrund, at kommunerne har pligt til at inddrage borgernes egne oplysninger og til at overholde de forvaltningsmæssige krav til f.eks. partshøring og begrundelse, inden kommunen træffer afgørelse i en konkret sag. Kommunerne har herudover en forpligtelse til at vejlede borgerne om reglerne og gældende praksis for, hvornår en person skal anses som enlig eller samlevende.

Kommunerne skal følge Ankestyrelsens principafgørelser på området. Social- og Integrationsministeriet har anmodet Ankestyrelsen om at udarbejde et notat om praksis vedrørende "enlig" – begrebet. Notatet er offentliggjort på Social- og Integrationsministeriets hjemmeside og vedlægges som bilag.

Jeg kan desuden oplyse, at Udbetaling Danmark fremadrettet får myndighedsansvaret for sagsområder som fx børnetilskud og boligstøtte til enlige forsørgere. Udbetaling Danmark har som et led i sin kontrol mulighed for at samkøre registre og indhente oplysninger i kontroløjemed.

Fremover vil der således være én forvaltningsmyndighed, der kan skabe en mere ensartet praksis og vejledning i administrationen af sociale ydelser til enlige.

Med venlig hilsen



Karen Hækkerup