

15-05-2012

Børne- og undervisningsminister Christine Antorinis skriftlige svar til medlem af Folketinget Anne-Mette Winther Christiansen (V) på spørgsmål af 9. maj 2012 (nr. S 3212)

”Agter ministeren at se på mulige løsninger for, at fritidshjem, der konkurrerer direkte med skolefritidsordninger (SFO), kan opnå dispensation fra reglerne om loftet på forældrebetaling, jf. dagtilbudslovens § 57, stk. 2?”

Svar:

Som anført i spørgsmålet er der i dagtilbudsloven fastsat et loft for forældrebetalingen. Der har ikke tilsvarende været tradition for, at takstfastsættelsen af forældrebetalingen for skolefritidsordning reguleres centralt, og det har heller ikke været nødvendigt. I Undervisningsministeriets vejledning for skolefritidsordninger var der indtil 1999 en henstilling om, at kommunerne ved fastsættelsen af betalingens størrelse skulle tage hensyn til størrelsen af forældrebetalingen ved sammenlignelige tilbud, dvs. den betaling, der opkræves for en fritidshjemsplads. Denne henstilling blev fjernet i forbindelse med kommuneforhandlingerne om kommunernes økonomi for 1999.

Siden det i 1984 blev muligt at oprette skolefritidsordninger efter folkeskoleloven, har det været hensigten, at kommunerne skulle kunne vælge mellem at oprette fritidshjem og skolefritidsordninger og således oprette tilbud, der i størst omfang stemmer overens med de lokale ønsker og behov. I nogle tilfælde vil det være mest hensigtsmæssigt med skolefritidsordning under skolens ledelse, i andre tilfælde vil man foretrække fritidshjem med særskilt ledelse. Kommunerne bør have begge muligheder, således at man kommunalt kan vælge den struktur for kommunens fritidsordninger, der passer bedst til de lokale ønsker og behov.

Regeringen ser ikke grund til at indsnævre kommunernes handlerum ved at indføre identiske betalingsregler for de to typer af fritidsordninger.

Christine Antorini