



Folketingets Lovsekretariat

**Departementet**  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300  
Fax. 3393 2518  
E-mail [sm@sm.dk](mailto:sm@sm.dk)  
[www.sm.dk](http://www.sm.dk)

Dato: 3. maj 2012

EJB/ J.nr. 2012-2696

**Under henvisning til Folketingets brev af 25. april 2012 følger hermed social og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. S 3071, stillet af Karina Adsbøl (DF).**

---

**Spørgsmål nr. S 3071:**

"Mener ministeren, at det er rimeligt, at handicappede borgere bliver skåret i hjælpen, inden en anke har været igennem ankesystemet, eller er det ministerens holdning, at kommunen først har ret til at skære i hjælpen, hvis den handicappede måtte tabe sin ankesag?"

**Svar:**

Jeg kan oplyse, at det i § 72 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område er fastsat, at klage over en afgørelse – bortset fra nærmere angivne undtagelser oplyst i stk. 2-6 – ikke har opsættende virkning. Hvis en kommune har truffet afgørelse om reduktion eller frakendelse af en ydelse, gælder kommunens afgørelse således, indtil den måtte blive ændret af en klageinstans.

Kommunen vil dog undtagelsesvis selv kunne tillægge en klage opsættende virkning. Forhold, der kan tale for, at en myndighed tillægger en klage opsættende virkning, kan være, at der er en vis tvivl om afgørelsen, og at dens iværksættelse vil have vidtrækkende konsekvenser for borgeren, som ikke – eller kun vanskeligt – lader sig genoprette.

Ved vurderingen af, om en klage skal tillægges opsættende virkning, bør kommunen ifølge Ankestyrelsens principafgørelse R-6-03 tage udgangspunkt i en vurdering af, om klageadgangen vil blive gjort illusorisk, hvis klagen ikke tillægges opsættende virkning, eller om underinstansens afgørelse i

væsentlig grad vil miste sin betydning eller øjemedet, hvis klagen tillægges opsættende virkning.

Der kan klages over et afslag på at tillægge en klage opsættende virkning.

Karen Hækkerup

/ Lone Larsen