



JUSTITS MINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Lovsekretariatet
Christiansborg
1240 København K

Dato: 25. april 2012
Kontor: Det Internationale Kon-
tor
Sagsbeh: Steffen Dysted Mattsson
Sagsnr.: 2012-0033-0217
Dok.: 403736

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. S 2939, som medlem af Folke-
tinget Peter Skaarup (DF) har stillet til justitsministeren den 16. april 2012.

Morten Bødskov

/

Anders Herping Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. S 2939 fra medlem af Folketinget Peter Skaarup (DF):

”Hvorfor fejlinformerer ministeren Folketinget vedrørende krigsforbryderen Søren Kam, som Tyskland hverken vil udlevere eller retsforfølge, selv om Kam bevisligt begik drab og terror på dansk grund under den tyske besættelse?”

Svar:

1. Jeg vil for god ordens skyld understrege, at jeg ikke har fejlinformeret Folketinget. Jeg kan herudover oplyse følgende:

Det fremgår bl.a. af besvarelsen af spørgsmål nr. 233 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del), at der ikke kan peges på yderligere retslige skridt, som kan tages med henblik på at få Søren Kam udleveret til strafforfølgning her i landet.

Det fremgår bl.a. af begrundelsen for nærværende spørgsmål, at dette ifølge spørgeren skulle være juridisk ukorrekt, fordi det i artikel 15, stk. 3, i rammeafgørelsen om den europæiske arrestordre anføres, at ”den udstedende judicielle myndighed kan til enhver tid fremsende supplerende nyttige oplysninger til den fuldbyrdende judicielle myndighed.”

2. Artikel 15 i rammeafgørelsen om den europæiske arrestordre (Rådets rammeafgørelse 2002/584/RIA som ændret) har følgende ordlyd:

”Afgørelse om overgivelse

1. Den fuldbyrdende judicielle myndighed træffer afgørelse om overgivelse af den pågældende inden for de frister og på de betingelser, der er fastsat i denne rammeafgørelse.

2. Hvis den fuldbyrdende judicielle myndighed finder, at de oplysninger, den udstedende medlemsstat har fremsendt, ikke er tilstrækkelige til, at den kan træffe afgørelse om overgivelsen, anmoder den om straks at få de nødvendige supplerende oplysninger, navnlig i forbindelse med artikel 3-5 og 8, og kan fastsætte en tidsfrist for fremsendelsen af disse oplysninger under hensyn til nødvendigheden af at overholde fristerne i artikel 17.

3. Den udstedende judicielle myndighed kan til enhver tid fremsende supplerende nyttige oplysninger til den fuldbyrdende judicielle myndighed.”

Som det fremgår, regulerer bestemmelsen i artikel 15 sagsbehandlingen i forbindelse med den afgørelse, som den kompetente myndighed i fuldbyrdelsesstaten skal træffe vedrørende overgivelse af den eftersøgte person. Det fremgår af bestemmelsen, at der på såvel fuldbyrdelsesstatens som udstedelsesstatens initiativ kan tilvejebringes yderligere oplysninger, jf. stk. 2 og 3.

Det er Justitsministeriets opfattelse, at muligheden i artikel 15, stk. 3, for at fremsende supplerende nyttige oplysninger til den fuldbyrdende judicielle myndighed må forstås i sammenhæng med artikel 15, stk. 1, om den fuldbyrdende judicielle myndigheds afgørelse om overgivelse. Bestemmelsen omhandler således fremsendelse af oplysninger *til brug for* afgørelsen om spørgsmålet om udlevering.

Den tyske landsrets afgørelse vedrørende spørgsmålet om udlevering af Søren Kam for de gerninger, han mistænkes for at have begået under 2. verdenskrig, er – som det fremgår bl.a. af besvarelsen af spørgsmål nr. 233 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del) – endelig, og Justitsministeriet kan derfor fortsat ikke pege på yderligere retslige skridt, som kan tages med henblik på at få Søren Kam udleveret til strafforfølgning her i landet.