



Folketingets Lovsekretariat
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Folketingsmedlem Karina Adsbøl (DF) har den 17. oktober 2011 stillet følgende spørgsmål nr. S 267, som hermed besvares.

1. november 2011

J.nr. 2011-795

Spørgsmål nr. S 267:

”Hvordan forholder ministeren sig til refusion til sygedagpengemodtagere, når borgeren har fået medhold i, at sygedagpengene er stoppet ulovligt, og vil ministeren ved ulovlig lukning af sygedagpenge give refusion til borgerne i det tidsrum, der går, indtil sygedagpengesagen er stoppet på lovlige vis?”

Endeligt svar:

Jeg vil gerne starte med at sige, at som ny beskæftigelsesminister er jeg meget foruroliget over, at anden aktør i enkelte kommuner har truffet afgørelse om retten til sygedagpenge. Det ligger helt fast, at anden aktør ikke har kompetence til at træffe afgørelse om borgeres ret til ydelser. Det er derfor helt uacceptabelt det, som har fundet sted.

I forhold til det konkrete spørgsmål, så forstår jeg det således, at spørgeren refererer til tilbagebetaling af sygedagpenge i den situation, hvor der er truffet en ugyldig afgørelse om ophør af sygedagpenge - fx fordi afgørelsen er truffet af anden aktør - og kommunen efterfølgende træffer en lovlige afgørelse med samme udfald.

Indledningsvis vil jeg slå fast, at hvis kommunen træffer en afgørelse om, at borgeren er berettiget til sygedagpenge, vil sygedagpengene blive efterbetalt.

Det er et grundlæggende princip i dansk lovgivning, at en bebyrdende forvaltningsakt, herunder en afgørelse om ophør af sygedagpenge, som udgangspunkt ikke kan tillægges tilbagevirkende kraft, med mindre der er hjemmel til det. Det er også det grundlæggende princip i forhold til disse sager om tilbagebetaling.

Det er en konkret vurdering af omstændighederne i hver enkelt sygedagpengesag, der er afgørende for, om borgeren har ret til tilbagebetaling af sygedagpenge, når der er truffet en ulovlig afgørelse.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har i orienteringsbrev af 10. marts 2011 til kommunerne om andre aktører i sygedagpengeopfølgningen oplyst, at der er hjemmel til, at afgørelse kan træffes med tilbagevirkende kraft i de tilfælde, hvor retten til sygedagpenge bortfalder, fx fordi den sygemeldte uden rimelig grund undlader at medvirke ved kommunens opfølgning.

Ligeledes fremgår det, at en tilsvarende hjemmel til at tillægge en bebyrdende forvaltningsakt tilbagevirkende kraft findes i sygedagpengeloven i de situationer, hvor sygedagpengene er standset efter varighedsbegrænsningen, ved udløb af en forlængelsesperiode, samt fordi sygemeldte anses for arbejdsdygtig.

Om de tilfælde, hvor udbetalingen af sygedagpenge er standset, fordi den pågældende anses for arbejdsdygtig igen, har Ankestyrelsen i september 2011 truffet afgørelse om, at en afgørelse om standsning af sygedagpengene på grund af uarbejdsdygtighed kunne meddeles med tilbagevirkende kraft, fordi borgeren forud for afgørelsen vidste eller burde vide, at borgeren ikke var berettiget til sygedagpenge, og dermed ikke havde en berettiget forventning om fortsat at få udbetalt sygedagpenge.

I modsætning til ovenstående tilfælde, så kan der blive tale om efterbetaling af sygedagpenge i tilfælde, hvor udbetalingen af sygedagpenge er standset inden varighedsbegrænsningen eller midt i en af forlængelsesperioderne, idet der ikke i disse tilfælde er en klar hjemmel til at standse udbetalingen før den pågældende sygedagpengeperiode udløber. Det forudsættes i den forbindelse, at sygedagpengene ikke er standset fx på grund af arbejdsdygtighed.

Jeg kan oplyse, at Ankestyrelsen løbende optager nye sager om andre aktører til behandling, samt at Arbejdsmarkedsstyrelsen er i gang med at opdatere vejledningen fra marts 2011 bl.a. som følge af Ankestyrelsens afgørelser.

Afslutningsvis vil jeg sige, at jeg vil følge udviklingen af brugen af andre aktører på sygedagpengeområdet.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen