

SPØRGSMÅL NR. S 695

§ 20-SPØRGSMÅL TIL SKRIFTLIG BESVARELSE

FOLKETINGET



Til: Justitsministeren
Dato: 11. november 2011
Stillet af: Peter Skaarup (DF)

Har ministeren en holdning til, at forældelsesfristen bør ophæves i voldtægts-sager, således at en gerningsmand vil kunne drages til ansvar for sin handling mange år efter udåden?
(Spm. nr. S 695).

Den 11. november 2011

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på dfpesk@ft.dk og til Lovsekretariatet på lov@ft.dk.

Begrundelse

Kvinder, der voldtages, udsættes i mange tilfælde ofte for mangeårige traumer og angstanfald og lever et liv i utryghed med et stort tab af livskvalitet. Fagre nye verden med blandt andet dna-spor betyder, at politiet har mulighed for at gemme skudsikre spor mange år efter forbrydelsen har fundet sted, og som vil kunne bruges som bevis mod en gerningsmand. Problemet kan være, at sagen i mellemtiden kan være forældet. Det er trist, når teknologien muliggør at dømme en gerningsmand længe efter udåden og forældelsesfristens udløb. I en verserende sag mod den såkaldte »Amagermand« beskrev BT den 10. november 2011 i artiklen »Amagermanden voldtog også mig« et tilfælde, hvor en kvinde blev overfaldet og voldtaget helt tilbage i 1986. Hvis der er tale om samme gerningsmand, så viser det, at vi har at gøre med en gerningsmand, der har et synderegister med voldtægter kørende over 25 år. Det er uhyggeligt. De nugældende forældelsesfrister giver ikke mening i en moderne tid, hvor f.eks. dna-spor er skudsikre. Anderledes før dna kom til verden, og hvor sager mod en gerningsmand for en ugerning mange år tidligere alene måtte bygge på f.eks. vidner, med alle de usikkerheder en sådan bevisførelse giver. Men i dag er det heldigvis anderledes. Forældelsesfristen i voldtægts-sager må derfor ophæves, således at en gerningsmand kan sættes for retten mange år efter udåden. Om den anklagede så kan dømmes, må bero på bevisets stilling. Men er der tale om et dna-bevis, så burde det være nok til at domfælde gerningsmanden, hvilket kun vil være rimeligt. Lovgiverne skal ikke være bange for fagre nye verden, men se udviklingen og de nye muligheder i øjnene og så erkende, at nogle gerningsmænd har en kriminel løbebane over mange årtier, før lovens lange arm fanger dem. De skal ikke »reddes« af forældelsesfrister, der har baggrund i en anden tid, men dømmes for deres ugerninger.

På Folketingets formands vegne
Lovsekretariatet