

# SPØRGSMÅL NR. S 1882

§ 20-SPØRGSMÅL TIL SKRIFTLIG BESVARELSE

FOLKETINGET



**Til:** Social- og integrationsministeren  
**Dato:** 26. januar 2012  
**Stillet af:** Stine Brix (EL)

Er ministeren enig i, at der i »Det specialiserede socialområde - en analyse af den statslige regulering og ankesystemet« (juni 2011) konkluderes, at der ikke er en sammenhæng mellem ankesystemets afgørelser og voksende udgifter på socialområdet?  
(Spm. nr. S 1882).

Den 26. januar 2012

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Stine.Brix@ft.dk](mailto:Stine.Brix@ft.dk) og til Lovsekretariatet på [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

## Begrundelse

Af analysen fremgår det, at: »Generelt kan det konstateres, at den relative tyngde og vækst i klagesager på det specialiserede socialområde ikke umiddelbart har sammenhæng med de områder, hvor udgiftsudviklingen er...« (s. 36) og at »... de fleste sager i ankesystemet vedrører mindre udgiftstunge områder som for eksempel merudgiftsydelserne på børne- og voksenområdet samt hjælpemidler.« (s.13). Analysen viser også, at de områder, som fylder mest i ankesystemet, som f.eks. hjælpemidler, og hvor der er et stigende antal klagesager, er de områder, hvor udgiftsudviklingen har været nogenlunde stabil. Der er tilsyneladende ingen sammenhæng mellem antallet af klager over sociale afgørelser og stigningen i udgifter.

På Folketingets formands vegne  
Lovsekretariatet