

Samrådsspørgsmål A til L 94

Ministeren bedes redegøre for, hvordan sikkerheden i provenuskønnet i lovforslaget er, når der af flere omgange er rejst tvivl herom.

Svar:

Jeg vil gerne indlede med at sige, at jeg kan stå fuldt inde for provenuskønnet i det fremsatte lovforslag om ændringen af reglerne for leasing- og demobiler.

Det er også min overbevisning, at de foreslåede regler effektivt vil sætte en stopper for den kreative brug af mindstebeskatningspriser og sikre, at der ikke betales registreringsafgift af en lavere pris, end den pris der er givet for køretøjet.

Det er skønnet i lovforslaget, at ændringen af reglerne giver et provenu på 1 mia. kr. årligt i varig virkning opgjort efter adfærdsændringer og lavere indtægter fra blandt andet moms.

Det har både været fremme, at provenuet skulle blive langt højere end 1 mia. kr. men også, at det skulle blive meget lavere.

Det er klart, at et provenuskøn bygger på en række forudsætninger. Provenuet på 1 mia. kr. er baseret på de oplysninger, og den viden vi har på området. Og der er tale om et konservativt skøn.

Det er lagt til grund for skønnet, at de nye regler i gennemsnit fører til en stigning i registreringsafgiften på 20.000 kr. på en demo- eller leasingbil. Det fremgår også af lovforslaget.

Ud fra kendskabet til forskellen mellem den almindelige pris ved salg til bruger og mindstebeskatningsprisen, er det vurderingen, at en gennemsnitlig stigning i registreringsafgiften på 20.000 kr. er et konservativt skøn – ikke mindst for leasingbilerne, som typisk hører til de dyrere biltyper.

Provenuskønnet ændrer sig ikke af, at leasingpriserne ikke stiger på alle biler, og det ændrer sig heller ikke af, at BT den 31. marts har skrevet, at provenuet er forduftet.

Ændringen af leasingpriserne siger meget lidt om ændringer i registreringsafgiften. Det har jeg også gjort rede for i mit svar på spørgsmål 14 til L94 om artiklerne i BT og i mine kommentarer til henvendelsen fra Danmarks Automobilforhandler Forening.

Selvom det ikke bliver dyrere at lease en bil, er det jo ikke ensbetydende med, at registreringsafgiften på bilen er den samme.

Selvom registreringsafgiften stiger, kan udsalgsprisen holdes uændret, hvis leasingselskabet eller importøren har sænket deres avancer.

Det er selvfølgelig helt i orden, hvis branchen vælger at gøre det. Det vil være til glæde for leasingtagerne, men det siger altså ikke noget om registreringsafgiftens størrelse.

Og så skal vi ikke glemme, at lovforslaget ikke ændrer på, at der fortsat som minimum skal betales registreringsafgift af mindstebeskatningsprisen.

Samtidig giver lovforslaget SKAT langt bedre værktøjer til at sætte ind med kontrol i de tilfælde, hvor leasingpriserne forekommer unaturligt lave.

BT skrev da også den 3. april om, at leasingbilerne bliver billigere samtidig med, at provenuet stadig bliver en milliard.

Omvendt har det også været omtalt i pressen, at provenuet bliver meget større end 1 mia. kr. Det er blandt andet blevet nævnt, at provenuet skulle udgøre 4-5 mia. kr.

Det er da også rigtigt, at provenuet fra registreringsafgiften er faldet markant de senere år, og også mere end 1 mia. kr.

Men det skyldes kun delvist anvendelsen af mindstebeskatningspriser.

Faldet i provenuet de senere år handler i langt højere grad om leasingselskabernes mulighed for at betale registreringsafgiften forholdsmæssigt kombineret med stigningen i leasingbilernes markedsandel.

Betalingen af forholdsmæssig registreringsafgift medfører alene en udskydelse af provenuet fra registreringsafgiften på kort sigt, men ikke et varigt provenutab. Dette har jeg gjort rede for i min besvarelse af spørgsmål 8 til L94.

En del af forklaringen på det lavere provenu er også, at der købes flere energivenlige biler, hvor der betales lavere registreringsafgift.

De 1 mia. kr. er opgjort efter adfærdsændringer og lavere indtægter fra blandt andet moms. Hvis der alene ses på registreringsafgiften, forventes et umiddelbart merprovenu på 1,7 mia. kr. årligt fra registreringsafgiften.

Som jeg sagde indledningsvis, står jeg fuldt inde for dette provenuskøn.

Jeg står også fuldt inde for, at denne regering nu retter op på den skævvridning, som den kreative anvendelse af mindstebeskatningsprisen har givet anledning til.

Vel at mærke en skævvridning, som er tiltaget i omfang under den tidligere regering, uden at denne har valgt at gribe ind.