

## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, den 28. marts 2012  
Sagsnr.: 8859/293298

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 22. marts 2012 (L 93) udbedt sig min besvarelse af følgende spørgsmål:

### **Spørgsmål 15:**

”I forlængelse af ministerens besvarelse af L 93 – svar på spm. 8 bedes ministeren redegøre for, hvad der karakteriserer en grov overtrædelse, og hvad der karakteriserer en ikke-grov overtrædelse samt give eksempler på begge typer af overtrædelser og i lyset heraf redegøre for, hvordan og hvilke initiativer ministeren vil tage for at sikre, at samme overtrædelse bedømmes ens uanset, hvilken kontrollør der vurderer overtrædelsen.”

### **Svar:**

I spørgsmål 8 stilles spørgsmål om, hvorvidt en fejl i udfyldelse af logbog er blandt de alvorlige overtrædelser.

Med dette som udgangspunkt kan jeg oplyse, atforsætligt forkert logbogsudfyldelse, hvor der f.eks. er blevet fisket direkte efter en truet bestand, som udgangspunkt vil blive betraget som en grov overtrædelse. Heroverfor vilovertrædelse af formkrav, der er sket som følge af ukendskab til reglerne, almindeligvis ikke blive betraget som en grov overtrædelse, men snarere som en bagatel. Gentagelser peger imidlertid mod en vurdering med større alvor, men i alle tilfælde skal der foretages en konkret vurdering. Ligeledes vil skadevoldende adfærd i forhold til fiskeressourcerne og underminering af kontrolindsatsen pege i retning af, at der er tale om en grov overtrædelse.

Med hensyn til at sikre at samme overtrædelse bedømmes ens, uanset hvilken kontrollør der vurderer overtrædelsen, kan jeg oplyse, at kontrollører under kontrollen skal notere formodede overtrædelser i en kontrolrapport og informere den pågældende person om, at overtrædelsen muligvis kan medføre tildeling af point.

Efter den danske retssikkerhedslov gælder supplerende krav om, at en sådan kontrolrapport skal sendes i høring. Og det er først herefter, at der sker en decideret sagsbehandling i pointsagerne, og hvor vurderingen af overtrædelsens grovhed foretages. Med

andre ord er det ikke kontrolløren, der vurderer overtrædelsen, men alene registrerer faktuelle forhold og informerer om mulige konsekvenser. Der er udarbejdet instrukser for gennemførelse af fiskerikontrollen, som skal suppleres med instrukser for registrering og sagsbehandling i forbindelse med pointsager. Alle pointsager vil blive sagsbehandlet centralt i NaturErhvervstyrelsen.

Mette Gjerskov

/Henry Damsgaard Lanng