



JUSTITSMINISTERIET

Strafferetskontoret

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 30. januar 2012  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Esben Haugland  
Sagsnr.: 2011-731-0012  
Dok.: 326643

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 16 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser og færdselsloven (Forhøjelse af den kriminelle lavalder) (L 55), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. januar 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 16 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser og færdselsloven (Forhøjelse af den kriminelle lavalder) (L 55) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren kommentere BT-artiklerne ’Jeg er bange for at møde dem’ og ’14-årig undgår straf for vold’, hvoraf det fremgår, at tidligere speedwayverdensmester Jan O. Pedersens søn har været udsat for et voldeligt overfald og hvor anklagemyndigheden efter politiets efterforskning af sagen havde rejst tiltale mod den ene af to 14-årige og indkaldt vidner, som har set overfaldet, men efter Rigsadvokatens brev om berostillelse af straffesager mod 14-årige, har den overfaldne søn fået besked om, at sagen stilles i bero med henvisning til regeringens forslag om at hæve den kriminelle lavalder til 15 år, selvom lovforslaget end ikke var fremsat i Folketinget på det tidspunkt? Vil ministeren i den forbindelse særligt redegøre for:

– om ministeren synes, at det er et godt signal der sendes til unge mennesker, uanset om der er tale om den overfaldne, den anklagede eller de indkaldte vidner, at sagen stilles i bero selv om den anklagede 14-årige ville kunne være kendt skyldig efter de regler, der gjaldt da han begik overfaldet og da anklagemyndigheden valgte at rejse tiltale og som stadig gælder d.d.?

– om det gør indtryk på ministeren, at de der har anmeldt voldelige overfald og deres pårørende står rystede og vrede tilbage med en indignation, som den Jan O. Pedersen giver udtryk for overfor BT: ’Det kan jo ikke være rigtigt, at man har en lovgivning, og så vil man ikke overholde den, fordi der måske kommer en ny lovgivning’... ’Vi har et retssystem, hvor der skal rejses de sager, hvor de gældende love er overtrådt. Lige nu virker det retssystem ikke som det skal’? (Se artiklerne ’14-årig undgår straf for vold’ i BT. den 10. december 2011, side 8 og ’Jeg er bange for at møde dem’ og den 11. december 2011, side 8).”

**Svar:**

Jeg finder ikke, at jeg som justitsminister bør kommentere den konkrete sag, som omtales i den nævnte artikel.

Mere generelt finder jeg anledning til at understrege, at lovforslaget ikke indebærer, at børn kan begå kriminalitet, uden at samfundet reagerer. Som det således også fremgår af regeringsgrundlaget, vil regeringen sikre en forstærket indsats mod ungdomskriminalitet. Det betyder bl.a., at myndighederne naturligvis skal have det rigtige værktøj til hurtigt at kunne sætte ind med fasthed og konsekvens.