



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 31 - Forslag til lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre love. (Afskaffelse af multimediebeskatningen, ophævelse af skattebegunstigelsen for medarbejderaktieordninger, ophævelse af skattefritagelse for arbejdsgiverbetalte sundhedsforsikringer m.v., lønsumsafgiftspligt for aflønning i aktier og købe- og tegningsretter til aktier m.v., justering af BølligJobordningen, ophævelse af loftet over børne- og ungeydelsen og tillæg til grøn check m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 75 af 12. december 2011.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Thor Möger Pedersen

/ Søren Schou

Spørgsmål 75:

I forlængelse af ministerens svar af 12. december 2011 på spørgsmål 63, hvor det bl.a. fremgår "at en nedsættelse af multimediebeskatningsbeløbet til 500 kr. vil medføre et væsentligt større provenutab, end den nuværende multimediebeskatning indbringer. Nedsættelsen af beløbet vil således netto resultere i en betydelig skatteudgift på området, som dog ikke kan kvantificeres nærmere.", bedes ministeren oplyse, hvad det er for specifikke forhold/forudsætninger der forklarer, at en 500 kr. multimediebeskatning kan give et provenutab.

Svar: Jeg går ud fra, at spørgeren undrer sig over, at der kan blive tale om et samlet negativt provenu, når beskatningen af multimedier sker af et skattepligtigt beløb på 500 kr.

Det er for så vidt korrekt, hvis der kun regnes på de personer, der i dag multimediebeskattes ville der blive tale om et positivt provenu; dvs. at der regnes ud fra en forudsætning om uændret adfærd.

En forudsætning om uændret adfærd vil imidlertid ikke være realistisk, når det tages i betragtning, at en nedsættelse af det skattepligtige beløb til 500 kr. medfører en markant skattesubsidiering af de personalegoder, der er omfattet af multimediebeskatningen.

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål 63, vurderes det, at nedsættelsen af det skattepligtige multimediebeløb vil medføre en betydelig ændret adfærd for store lønmodtagergrupper, idet flere lønmodtagere som følge af den øgede skattesubsidiering vil benytte muligheden for at få sådanne personalegoder stillet til rådighed.

Den bagvedliggende mekanisme, der hermed fører til, at nedsættelsen til 500 kr. samlet set skønnes at medføre et provenutab, er, at en del af den almindeligt beskattede løn med skattefordel vil kunne konverteres til dækning af multimedieudgifter – herunder til dækning af private telefonudgifter. Derved spares skatten af denne del af lønnen, mod at lønmodtageren kun vil blive beskattet af 500 kr.

Har en lønmodtager eksempelvis udgifter til telefonregninger m.v. på 500 kr. måneden, kan vedkommende, da de gældende bestemmelser ikke indeholder værnsregler, aftale med arbejdsgiveren at gå ned i løn eller give afkald på en lønstigning svarende til 500 kr. om måneden, mod at arbejdsgiveren betaler lønmodtagerens private telefonregninger m.m. Herved vil en typisk lønmodtager på årsbasis spare ca. 2.400 kr. i skat af lønnen, der går til dækning af telefonregningen, mens vedkommende kun bliver beskattet med ca. 200 kr. af det skattepligtige multimediebeløb på 500 kr.

Med en så markant skattesubsidiering af dette personalegode vurderes det, at en del af aflønningen på store dele af arbejdsmarkedet på lidt længere sigt som standard vil bestå af dækning af private udgifter til telefon og andre multimedier – altså en markant udvidelse af personkredsen, der kommer under multimediebeskatning.

Og ja, der vil stadig blive tale om et positivt provenu af multimediebeskatningen, endda måske et større provenu end den nuværende multimediebeskatning indbringer. Til gengæld vil der også blive tale om et betydeligt provenutab som følge af nedgangen i almindelig beskattet arbejdsløn.

Derfor vurderes det, at en nedsættelse af det multimedieskattepligtige beløb til 500 kr. samlet set vil medføre et væsentligt større provenutab, end den nuværende multimediebeskatning indbringer.

Da værdien af de arbejdsgiverbetalte multimedier ved nedsættelsen af det skattepligtige beløb til 500 kr. vil overstige markedsværdien af godet, er der tale om, at skattesubsidieringen udgør en skatteudgift.