



Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 31 - Forslag til lov om ændring af ligningsloven og forskellige andre love.** (Afskaffelse af multimediebeskatningen, ophævelse af skattebegunstigelsen for medarbejderaktieordninger, ophævelse af skattefritagelse for arbejdsgiverbetalte sundhedsforsikringer m.v., lønsumsafgiftspligt for aflønning i aktier og købe- og tegningsretter til aktier m.v., justering af BølligJobordningen, ophævelse af loftet over børne- og ungeydelsen og tillæg til grøn check m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 47 af 2. december 2011.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Thor Möger Pedersen

/ Søren Schou

### **Spørgsmål 47:**

Hvis en medarbejder får en arbejdstelefon, og derfor underskriver en tro og love erklæring, hvor mange private opkald er så tilladt, og kan ministeren komme med eksempler, hvad der ikke er tilladt og i hvilket omfang en virksomhed skal kontrollere det?

**Svar:** Før indførelsen af multimediebeskatningen gjaldt der også en regel om, at der godt må foretages enkeltstående opkald fra en skattefri arbejdsmobiltelefon, uden at det udløser skat. Reglen gav ikke anledning til væsentlige problemer. Regeringen finder, at det er for restriktivt, at blot ét privat opkald fra en arbejdsmobil, kan føre til beskatning efter de gældende regler. Det skal være muligt at foretage nødvendige private opkald fra en sådan telefon uden skattemæssige konsekvenser – eksempelvis opkald til børnehave, læge m.v. På baggrund heraf er det blevet besluttet at genindføre den gamle praksis om enkeltstående private opkald.

Det er en skønsmæssig vurdering, hvor mange private opkald en ansat kan foretage om året fra en arbejdsmobil, uden at det udløser skat. Det afgørende er, at arbejdsmobilen ikke anvendes på en sådan måde, at den faktisk erstatter en privat telefon, men alene anvendes i tæt tilknytning til den ansattes arbejde.

Som eksempel kan nævnes en arbejdsmobiltelefon der uden arbejdsmæssig grund tages med på ferie og anvendes til private samtaler. En sådan privat anvendelse er ikke tilladt og vil således medføre beskatning.

I forhold til arbejdsgivernes kontrol er der sket en lempelse heraf. Det er kun, hvis en arbejdsgiver konstaterer, at der for en medarbejder pludseligt sker væsentlige afvigelser fra det ”sædvanlige samtalemønster” uden nogen arbejdsmæssig grund eller at en medarbejder har brugt arbejdsmobiltelefonen til betaling af private udgifter f.eks. donering af penge til indsamlinger, at der vil skulle foretages en kontrol af, om den konkrete medarbejder har anvendt arbejdsmobiltelefonen i strid med den afgivne erklæring.

Det vil derfor være tilstrækkeligt, hvis en arbejdsgiver tilrettelægger kontrollen således, at det kun er i de tilfælde, hvor der sker væsentlige afvigelser fra det ”sædvanlige samtalemønster” i form af en markant stigning i udgiften til telefoni uden arbejdsmæssig grund eller betaling af private udgifter via arbejdsmobiltelefonen, at der foretages en individuel kontrol af den pågældende medarbejders brug af arbejdsmobiltelefonen.

Denne individuelle kontrol vil kunne foretages med udgangspunkt i en undersøgelse af, om den konkrete medarbejder uden arbejdsmæssig grund har anvendt arbejdsmobiltelefonen i forbindelse med ferie og/eller weekender. Det er altså ikke et krav, at der løbende føres særskilt kontrol med arbejdsmobiltelefonernes anvendelse i ferieperioder, eller at der som under multimediebeskatningen foretages en kontrol af telefonlister for et forholdsmæssigt antal arbejdsmobiltelefoner i virksomheden for en afregningsperiode på en måned.