



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 194 - Forslag til lov om ændring af ligningsloven, lov om en børne- og ungedydelse, personskatteloven (Skattereformen – forhøjelse af beskæftigelsesfradraget og topskattegrænsen, ekstra beskæftigelsesfradrag for enlige forsørgere, aftrapning af børne- og ungedydelsen for familier med høje indkomster).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 33 af 11. september 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Thor Möger Pedersen

/ Søren Schou

Spørgsmål 33:

Ministeren oplyser i sit svar af 5. september 2012 på spørgsmål 29, at det ikke vil være i strid med CEDAW-konventionen at indføre indkomstaftapning af børnechecken, selvom realiteten jo er, at højtlønnede mødre, oplever en højere marginalbeskatning end mandlige kollegaer, hvis familiemæssige og økonomiske forhold er identiske. Dvs. at selvom en kvinde og en mand har samme job, samme løn, samme antal børn, samme hustandsindkomst og bor i samme kommune, så vil kvinden - hvis hun er ugift - skulle betale en højere marginalbeskatning end hendes mandlige kollega. Ministeren begrundet sit svar med, at "Alle ydelsesmodtagere vil få aftrappet børne- og ungeydelsen efter de samme regler, uanset deres køn. Når aftrapningen oftere rammer kvinder, så er det fordi, at de i langt de fleste tilfælde er ydelsesmodtagere."

Ifølge eksperter i kønsmainstreaming er det imidlertid ikke tilstrækkeligt, at staten i sit (lovgivnings)arbejde kigger på ligestillingsaspektet isoleret set, idet kønsmainstreaming er et værktøj, som staten skal bruge, for at give kvinder og mænd præcis samme muligheder, samme rettigheder og altså også samme beskatning, jf. CEDAW-konventionens artikel 1 som bestemmer: "enhver kønsbestemt sondring, udelukkelse eller indskrænkning, hvis virkning eller formål er at svække eller tilsidesætte princippet om, at kvinder på lige fod med mænd uanset ægteskabelig stilling skal have anerkendt, kunne nyde eller udøve menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder på politiske, økonomiske, sociale, kulturelle, borgerlige og alle andre områder." Se også Ligestillingsministeriets hjemmeside herom og professor, dr. jur. Kirsten Ketcher og kønsforsker Karen Sjørup, jf. "Artikelsamling – CEDAW, FN's Kvindekongvention", Dansk Kvindesamfund,

På det grundlag bedes ministeren uddybe - som opfølgning på sit svar af 5. september 2012 på spørgsmål 29 - hvordan det forhold, at en kvinde/mor "i langt de fleste tilfælde er ydelsesmodtagere" af børnechecken, kan begrunde, at hun får en højere marginalskat end en mand i tilsvarende situation.

Svar:

De økonomiske forhold for to personer er ikke identiske, når den ene person modtager børne- og ungeydelse, og den anden person ikke gør.

Hvis en kvinde får nedsat børne- og ungeydelsen, så er det fordi, at hun er modtager af ydelsen og ikke fordi, at hun er kvinde. Tilsvarende vil en mand også få nedsat ydelsen, hvis han er modtager af ydelsen, og indkomsten medfører, at der skal ske aftrapning.

En kvinde vil derfor ikke få en højere marginalskat end en mand i en tilsvarende situation. De vil begge få en højere marginalskat, hvis de får nedsat deres børne- og ungeydelse. Hvis en kvinde eller en mand ikke får børne- og ungeydelse, så er der ikke nogen ydelse at aftrappe.