



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 1. juni 2012
Enhed: Primær Sundhed
Sagsbeh.: SUMLPE
Sags nr.: 1111897
Dok nr.: 938440

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 25. maj 2012 stillet følgende spørgsmål 54 (L 185) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Joachim B. Olsen (LA).

Spørgsmål 54:

"Kan ministeren bekræfte at behandling med lægeordineret heroin sker med hjemmel i sundhedslovens § 142 som anført af Sundhedsstyrelsen i Vejledning nr. 9083 af 1. januar 2010 om ordination af injicerbar diacetylmorfin (heroin) ved opioidafhængighed kapitel 1 og 2 og ikke i lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 2, der alene bemyndiger ministeren til at sikre, at der ikke er strafretlige forhindringer for lægelig behandling med heroin?"

Svar:

Der har i forbindelse med høringen over lovforslaget fra en enkelt høringsparts side været givet udtryk for, at en hjemmel for stofindtagelsesrum ikke bør etableres i lov om euforiserende stoffer, men at en sådan hjemmel derimod bør etableres i sundhedsloven.

Med lovforslaget foreslås hjemlen til oprettelse og drift af kommunale stofindtagelsesrum og stofindtagelsesrum drevet af selvejende institutioner med driftsoverenskomst med kommunen imidlertid etableret i lov om euforiserende stoffer, hvilket ikke alene skyldes det forhold, at der forudsættes en ændret praksis i forhold til håndhævelsen af lovens forbud mod besiddelse til andre end medicinske og videnskabelig formål, men også, at der i forbindelse med indførelsen af ordningen med lægeordineret heroin blev foretaget ændringer i lov om euforiserende stoffer og ikke i sundhedsloven. Det ville derfor forekomme inkonsistent, hvis man i forbindelse med indførelsen af stofindtagelsesrum – som i forhold til behandling med lægeordineret heroin må siges at have klart mindre karakter af sundhedsfaglig behandling, om end sundhedsfaglige tilbud vil være et element i stofindtagelsesrum – etablerer hjemlen i sundhedsloven og ikke i lov om euforiserende stoffer. Hertil kommer, at der i tilknytning til et stofindtagelsesrum ikke alene vil være tale om en sundhedsfaglig, men også en socialfaglig indsats.

Det forhold, at Sundhedsstyrelsen i den i spørgsmålet nævnte vejledning bl.a. henviser til sundhedslovens § 142 som en del af lovgrundlaget for behandlingen med lægeordineret heroin, ændrer ikke herpå. Henvisningen skal således ses i lyset af, at der med behandling med lægeordineret heroin er tale om

stofmisbrugsbehandling med afhængighedsskabende lægemidler, og at denne behandlingsform er reguleret i den omhandlede bestemmelse i sundhedsloven.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Lars Petersen