



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 23. maj 2012
Kontor: Færdselskontoret
Sagsbeh: Michael de Thurah
Sagsnr.: 2012-0037-0013
Dok.: 424559

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 11 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Frakendelse af retten til at udøve virksomhed som kørelærer m.v.) (L 179), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. maj 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Nonbo (V).

Morten Bødskov

/

Hanne Aagaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 11 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Frakendelse af retten til at udøve virksomhed som kørelærer m.v.) (L 179):

”Vil ministeren redegøre for, om det ville være ”en grov forseelse” at udlåne eller udleje et køreteknisk anlæg til en elev uden anden instruktør end venner eller forældre?”

Svar:

Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at det drejer sig om, hvorvidt en kørelærer er ansvarlig for, at en køreelev har modtaget de lektioner på et køreteknisk anlæg, som er en obligatorisk del af køreuddannelsen, jf. kørekortbekendtgørelsens §§ 35-36.

Det følger af kørekortbekendtgørelsens § 26, stk. 1, at køreundervisningen, herunder lektionerne på køreteknisk anlæg, skal gives af en kørelærer, der er godkendt til den pågældende kategori. Endvidere følger det af bekendtgørelsens § 30, stk. 3, at den undervisende kørelærer og køreeleven straks efter afslutningen af hver enkelt lektion med deres underskrift i lektionsplanen skal bekræfte, at der er undervist i indholdet af omhandlede lektion, herunder bekræfte datoen for lektionens gennemførelse og den faktisk anvendte tid. Overtrædelse af de nævnte bestemmelser straffes med bøde, jf. bekendtgørelsens § 109.

Som anført i lovforslagets bemærkninger til færdselslovens § 66 a, stk. 1 (lovforslagets § 1, nr. 4), forudsættes det, at grove overtrædelser af kørekortbekendtgørelsen bl.a. omfatter tilfælde, hvor en kørelærer forsætligt angiver urigtige oplysninger om en elevs undervisningsforløb i lektionsplanen eller på anden måde bevidst overtræder reglerne om gennemførelse af køreundervisning eller brug af lektionsplaner. Hvis en kørelærer med sin underskrift i lektionsplanen bekræfter at have undervist en elev på køreteknisk anlæg, uden at dette er tilfældet, vil det derfor efter omstændighederne skulle anses som en grov overtrædelse.

I den forbindelse anføres det videre i bemærkningerne, at hvis kørelæreren ved en sådan afgivelse af urigtige oplysninger i en lektionsplan samtidig har gjort sig skyldig i overtrædelse af straffelovens § 163 om afgivelse af skriftlige erklæringer med urigtigt indhold, skal dette tillægges betydelig

vægt ved vurderingen af, om der bør ske frakendelse af retten til at udøve kørelærervirksomhed.