



JUSTITIS MINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 22. maj 2012
Kontor: Udlændingelovkontoret
Sagsbeh: Sanne A. Edmonson
Sagsnr.: 2012-960-0005
Dok.: 421055

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 9 vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om kommunale og regionale valg (Oprettelse af Udlændingenævnet samt valgret og valgbarhed til kommunale og regionale valg m.v.) (L 178), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 8. maj 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Morten Bødskov

/

Frederik Gammeltoft

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 9 fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om kommunale og regionale valg (Oprettelse af Udlændingenævnet samt valgret og valgbarhed til kommunale og regionale valg m.v.) (L 178):

”Ministeren bedes kommentere UNHCR’s bemærkninger i flygtningehøjkommissariatets høringssvar, hvor det anbefales, at flygtninge og personer med beskyttelsesstatus får beskikket en advokat, når deres familiesammenføringssager behandles i Udlændingenævnet, og at sagerne behandles mundtligt?”

Svar:

Der er ikke i lovforslaget etableret adgang til advokatbeskikkelse. Dette svarer til, hvad der normalt gælder for administrative nævn.

Den særlige domstolslignende proces i Flygtningenævnet med advokatbeskikkelse skal ses på baggrund af, at der er tale om sager, hvor det besluttes, om en ansøger skal meddeles asyl eller have afslag og derfor skal udrejse til det land, som den pågældende anfører at være flygtet fra.

De sager, der skal behandles af Udlændingenævnet, er af en anden karakter, og Udlændingenævnet skal ikke tage stilling til spørgsmålet om, hvorvidt asylansøgere skal meddeles asyl her i landet eller skal udrejse. Bl.a. på den baggrund er der ikke adgang til advokatbeskikkelse i sager om familiesammenføring, hvor den herboende reference er flygtning eller har beskyttelsesstatus.

Til spørgsmålet om mundtlig behandling bemærkes det, at Udlændingenævnet i langt de fleste tilfælde vil kunne sikre en fuldt tilstrækkelig oplysning af en konkret sag på grundlag af en skriftlig behandling af sagen. Derfor er skriftlig behandling udgangspunktet for Udlændingenævnets behandling af sager.

Hvor særlige grunde taler derfor, kan Udlændingenævnet bestemme, at sagens parter indkaldes til mundtlig behandling, jf. den foreslåede bestemmelse i § 52 c, stk. 4. Det vil således bero på Udlændingenævnets vurdering, om der i en sag om familiesammenføring vedrørende en herboende flygtning foreligger særlige grunde, der taler for mundtlig behandling.