



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2012-511-0089

21. maj 2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 172 - Forslag til lov om afgift af skadesforsikringer.

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 1 af 10. maj 2012.

Thor Möger Pedersen

/ Susanne Reinholdt Andersen

Spørgsmål:

Ministeren bedes uddybe lovforslagets provenumæssige konsekvenser og herunder kommentere de bemærkninger omkring provenuet, der er kommet i høringsfasen fra ikke mindst Forsikring & Pension.

Svar:

Skatteministeriet har konstateret en forkert praksis vedrørende den gældende stempelafgift, idet der har været betalt for lidt i afgift af de såkaldte kombinerede forsikringer. En kombineret forsikring er eksempelvis en kombineret husforsikring, der foruden en brandforsikring har andre nyttige dækninger. Efter den gældende stempelafgift kan man enten betale afgift af præmie eller forsikringssum. Den forkerte praksis har bestået i, at der ved valg af afgift af præmie for kombinerede forsikringer kun er betalt afgift af en delpræmie.

Skatteministeriets havde i provenubemærkningerne til det udkast til lovforslag om skadeforsikringsafgift, som blev udsendt i officiel høring i februar 2012 forudsat, at der for alle kombinerede forsikringer hidtil var anvendt forkert praksis, og derfor betalt for lidt i afgift. Dvs., at der kun var stemplet af en delpræmie, fordi vurderingen var, at det har været fordelagtigt, og forsikringsbranchen tidligere har tilkendegivet, at en ændring af den forkerte praksis ville udgøre en væsentlig skærpelse, som ville berøre de fleste forsikringskunder. Det fremgik derfor af provenubemærkningerne til høringsudkastet til lovforslag, at det umiddelbare provenutab efter tilbageløb som følge af forkert forsikringspraksis på dette grundlag var skønnet til ca. 275 mio. kr. om året i varig virkning. Dette provenu svarer til den afgiftssats på 1,6 pct. af præmien, som fremgik af provenubemærkningerne i høringsudkastet.

I forlængelse af høringen og efter drøftelser med Skatteministeriet fremsendte Forsikring og Pension efterfølgende et supplerende høringssvar til lovforslaget, som specifikt vedrørte disse forudsætninger for provenuberegningen. Den forkerte praksis havde ifølge Forsikring og Pension kun været anvendt i de tilfælde, hvor forsikringssummen ud fra en gennemsnitsbetragtning havde været relativt stor i forhold til præmien. Skatteministeriet foretog på baggrund af disse oplysninger en revurdering af sine oprindelige forudsætninger i beregningen af provenu som følge af den forkerte praksis. Det medførte et væsentligt lavere skøn af den provenumæssige virkning afledt af den forkerte praksis. I det fremsatte lovforslag blev skønnet over det umiddelbare provenutab efter tilbageløb som følge af den forkerte praksis derfor nedjusteret fra 275 mio. kr. til ca. 50 mio. kr. om året i varig virkning. Det fremgår af provenubemærkningerne til L 172.

I medfør af aftale om Danmark som Vækstnation, maj 2011, er skattecreditter for forsknings- og udviklingsaktiviteter svarende til en årlig udgift på ca. 100 mio. kr. i varig virkning fuldt ud finansieret ved, at der rettes op på den forkerte forsikringspraksis for kombinerede forsikringer. Derfor er afgiftssatsen på 1,1 pct. af præmien i det fremsatte lovforslag beregnet svarende til et umiddelbart provenu efter tilbageløb på ca. 100 mio. kr. om året i varig virkning.

Med en afgiftssats på 1,1 pct. af præmien skønnes indtægten fra stempelafgiften efter tilbageløb at stige fra ca. 250 mio. kr. til ca. 350 mio. kr. om året. Ud af denne stigning på ca. 100 mio. kr. kan 50 mio. kr. henføres til den forkerte forsikringspraksis, mens de resterende 50 mio. kr. udgør et egentligt merprovenu. Dermed er der sikret tilstrækkelig finansiering til det tiltag, som den tidligere regering havde aftalt, og som nu er gennemført.