

UDENRIGSMINISTERIET

Besvarelse af Udenrigsudvalgets spørgsmål
nr. 7 af 11.maj2012 til udenrigsministeren.

Udenrigsudvalgets spørgsmål nr. 7:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 9/5-12 fra Retspolitisk Forening,
jf. L 154 - bilag 7."

Udenrigsministerens svar:

1. Institut for Menneskerettigheder – Danmarks Nationale Menneskerettighedsinstitutions
overvågnings- og rapporteringspligt, jf. lovforslagets § 2, stk. 1, nr. 1

Vedrørende Retspolitisk Forenings forslag, hvorefter udtrykket "dokumentation" tilføjes bestemmelsen i lovforslagets § 2, stk. 1, nr. 1 (således at institutionen får til opgave at foretage dokumentation af menneskerettighedssituationen i Danmark), skal bemærkes, at sikring af "dokumentationsfaciliteter" anses for omfattet af "overvågning af og rapportering om menneskerettighedssituationen i Danmark", jf. bemærkningerne til det fremsatte lovforslags § 2, stk. 1, nr. 1. Det vurderes derfor overflødig at indføre udtrykket i bestemmelsen.

For så vidt angår Retspolitisk Forenings forslag om at tilføje bestemmelsen i § 2, stk. 1, nr. 1, passagen:

"[...] samt at sikre, at de af Danmark ratificerede konventioner kortlægges, registreres og opdateres centralt. Disse opgaver udføres i samarbejde med de organisationer, der er medlemmer af rådet og andre frivillige organisationer.",

skal bemærkes, at som anført i kommentaren til FN-forbundets henvendelse i høringsnotatet, side 4, er lovensom sådan udformet med henblik på bedst at implementere Paris-principperne, og det vurderes ikke hensigtsmæssigt yderligere at understrege enkelte elementer af Paris-principperne i selve lovteksten. For så vidt angår spørgsmålet om fakultative og obligatoriske arbejdsopgaver m.v. for institutionen skal pointeres, at lovforslaget generelt er udformet, således at institutionen grundlæggende "skal" opfylde FN's Paris-principper, jf. navnlig lovforslagets § 1.

Herudover skal bemærkes, at der ikke af Paris-principperne fremgår ensådan pligt til registrering og kortlægning, som Retspolitisk Forening foreslår, og at det vurderes mere hensigtsmæssigt at overlade vurderingen af, hvorledes overvågnings- og rapporteringsopgaven bedst tilrettelægges og udmøntes, til institutionen selv. Af samme årsag bør det også overlades til institutionen at tage stilling til, om, hvordan og hvorledes civilsamfundsorganisationerne skal inddrages i dette arbejde.

2. Harmonisering af national ret med og tiltræden af internationale forpligtelser- tilføjelse til lovforslagets § 2, stk. 1, nr. 3 og nyt pkt.4 i § 2, stk. 1

Vedrørende Retspolitisk Foreningsændringsforslag tildet fremsatte lovforslags § 2, stk. 1, nr. 3, og forslag til et pkt. 4 i § 2, stk. 1, (ændringsforslagets tilføjelser understreget og sletninger gennemstreget):

”Institut for Menneskerettigheder – Danmarks Nationale Menneskerettighedsinstitution skal fremme og beskytte menneskerettighederne i fredstid og under væbnede konflikter, navnlig ved at [...]”

- 3) rådgive Folketinget og regeringen samt andre offentlige myndigheder og private aktører om menneskerettigheder for at fremme og sikre harmonisering af national lovgivning, regulering og praksis med internationale forpligtelser, som Danmark har tilsluttet sig
- 4) ~~fremme koordination mellem og bistand til civilsamfundsorganisationers arbejde med menneskerettigheder, tilskynde til ratifikation og gennemførelse af internationale forpligtelser.~~

[...]”

skal henvises til kommentaren til FN-forbundets henvendelse i høringsnotatet, side 4, jf. ovenfor.

Herudover skal særligt vedrørende ændringsforslaget til § 2, stk. 1, nr. 3, bemærkes, at den af Retspolitisk Forening foreslåede tilføjelse allerede er indeholdt i bestemmelsen, jf. det fremsatte lovforslags § 1 og § 2, stk. 1, nr. 8, og stk. 3, og således er overflødig. Hertil kommer, at tilføjelsen ville indebære en u hensigtsmæssig indskrænkning af bestemmelsen, idet man kunne forestille sig, at institutionen også kunne finde rådgivning om menneskerettigheder i bredere forstand end harmoniseringsspørgsmål relevant. Endvidere synes det at falde uden for institutionens arbejdsområde at rådgive om ”internationale forpligtelser, som Danmark har tilsluttet sig”, idet institutionens fokus bør være menneskerettighedsområdet.

For så vidt angår forslaget om et nyt pkt. 4 i § 2, stk. 1, skal bemærkes, at bestemmelsen i det fremsatte lovforslag er indsat, fordi samarbejdet mellem institutionen og civilsamfundet udgør et vigtigt element i institutionens arbejde, jf. også Paris-principperne, pkt. C.1.g. Retspolitisk Forenings forslag indebærer en grundlæggende ændring af bestemmelsens indhold, og der savnes en begrundelse for, at foreningen finder bestemmelsen overflødig.

3. Observatøren i bestyrelsen, jf. § 3, stk. 7

Der henvises til høringsnotatet, pkt. 2.2.2, til svar på udvalgets spørgsmål nr. 1 og 3 samt til bemærkningerne til Udenrigsministeriets ændringsforslag af 11. maj 2011.

4. Udenrigsministerens godkendelse af vedtægten, jf. lovforslagets § 4, stk. 3

Der henvises til høringsnotatet, pkt. 2.2.3.