



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketingets Udvalg for Udlændinge-
og Integrationspolitik
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 8. maj 2012
Kontor: Udlændingelovkontoret
Sagsbeh: Helene Bendtsen
Sagsnr.: 2012-960-0003
Dok.: 414358

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 16 vedrørende lovforslag nr. L 150 om ændring af udlændingeloven (Ændring af reglerne om familiesammenføring med børn), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 24. april 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

Morten Bødskov

/

Merete Milo

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 16 fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik vedrørende lovforslag nr. L 150 om ændring af udlændingeloven (Ændring af reglerne om familiesammenføring med børn):

”Er ministeren enig med spørgeren i, at genopdragelsesrejser bl.a. er sandsynlige i familier, hvor børnene er godt integreret i Danmark, og at dette netop kan være årsagen til, at forældrene ønsker at sende dem på genopdragelsesrejse? Og er ministeren enig i, at der med vedtagelsen af dette lovforslag ikke efterlades mange konsekvenser for forældre, der sender deres børn på genopdragelsesrejse, fordi de velintegrerede børn jo får nemt ved at komme tilbage til Danmark og få deres opholdstilladelse igen?”

Svar:

Ja, det er sandsynligt, at genopdragelsesrejser netop forekommer i tilfælde, hvor børn er velintegrerede, og forældrene finder, at børnene er blevet ”for danske”.

Som jeg bl.a. slog fast ved 1. behandlingen den 3. februar 2012 af forslag til Folketingsbeslutning nr. B 18 om inddragelse af forældremyndighedsindehaverens opholdstilladelse ved udsendelse af eget barn til genopdragelse i udlandet, stillet af bl.a. spørgeren, skal vi som samfund gøre, hvad vi kan, for at hindre, at børn bliver udsat for sådanne overgreb – uanset årsagen til, at forældrene vælger at sende deres barn af sted. Som jeg ligeledes slog fast, handler det om at sætte ind, før et barn bliver sendt af sted på en genopdragelsesrejse. Derfor skal den integrationsmæssige og forebyggende indsats styrkes. Heri ligger, at vi skal arbejde for en holdningsændring hos forældrene, således at de accepterer, at børnene integrerer sig i det samfund, de lever i. Som det fremgår af regeringsgrundlaget, vil regeringen udarbejde en national strategi mod æresrelaterede konflikter, der bl.a. omfatter genopdragelsesrejser. Arbejdet med strategien er sat i gang i en tværministeriel arbejdsgruppe under social- og integrationsministeren, og strategien forventes offentliggjort i løbet af foråret 2012.

Jeg er ikke enig i, at en genopdragelsesrejse ikke har konsekvenser for forældrene.

Som det er spørgeren bekendt, er der regler i udlændingeloven, der særligt har til formål at modvirke genopdragelsesrejser. Således fremgår det af udlændingelovens § 17, stk. 2, at en opholdstilladelse bortfalder, når en mindreårig udlænding har opholdt sig uden for landet i mere end 3 på hinan-

den følgende måneder på genopdragelsesrejse eller andet udlandsophold af negativ betydning for skolegang og integration. Ligeledes fremgår det af udlændingelovens § 9, stk. 18, at opholdstilladelse til et barn, hvis tidligere opholdstilladelse er bortfaldet pga. udlandsophold, kun kan gives, hvis hensynet til barnets tarv taler for det.

Med lovforslaget foreslås det at styrke varetagelsen af barnets tarv, således at der – i overensstemmelse med Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols afgørelse af 14. juni 2011 i den såkaldte Osman-sag (appl. no. 38058/09) – ved den konkrete vurdering af spørgsmålet om opholdstilladelse lægges øget vægt på en opvækst i Danmark i de formative år, og således at der lægges større vægt på barnets netværk her i landet. Det er for mig at se fornuftigt og rimeligt, fordi en genopdragelsesrejse mest af alt har alvorlige konsekvenser for det barn, der bliver sendt af sted.