

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 11. maj 2012
Sagsnr.: 15592
Dok.nr.: 385712

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 8. maj 2012 udbedt sig min besvarelse af spørgsmål 67 i forbindelse med forslag til lov om ændring af lov om randzoner, L 145. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lene Espersen (KF).

Spørgsmål 67:

”Ved det åbne samråd om besvarelse af samrådsspørgsmål A den 3. maj 2012 oplyste ministeren, at 10 m randzoner ikke vil udgøre et problem mht. vandløbsvedligeholdelsen, da det er tilladt at køre med maskiner mv. i randzonen, så oprenset materiale, grøde mv. fortsat kan udsprede på den bagvedliggende mark. Dette giver anledning til to spørgsmål:

Omkostningerne til at håndtere og transportere det oprensede materiale vil mange steder stige dramatisk med de nye randzoner, da man tidligere typisk kunne klare oprensning og anbringelse på marken i én arbejds gang. Med 10 meters randzone vil det kræve flere arbejds gange, mere tidsforbrug og større forbrug af brændstof etc. I april 2011 blev der redegjort for netop denne problematik ved et foretræde for Fødevareudvalget. Vil ministeren kommentere denne meromkostning og oplyse, om der vil blive taget højde for dette ved beregning af kompensation?

Hvis et dræn, der løber gennem randzonen trænger til udskiftning/reparation, vil dette så være muligt i de nye randzoner, hvor jordbearbejdning ikke længere er tilladt?”

Svar:

Dette spørgsmål vedrører ikke L 145, men snarere loven om randzoner, der blev vedtaget i 2011 under VK-regeringen. Jeg vil derfor henvise til Henrik Høeghs besvarelse af spørgsmål 1 i forbindelse med forslag om lov om randzoner, L 158, hvor han bl.a. svarer: ”Med hensyn til de vanskeligheder, der måtte være med oprenset materiale i rand-

zonerne, vurderes dette, at det må være en nødvendig følge af randzonerne, ligesom merudgiften vurderes at være begrænset.”

Fødevarøkonomisk Institut, Københavns Universitet, som har foretaget de bagvedliggende beregninger til brug for fastsættelse af kompensationens størrelse, har tilsvarende ikke medtaget denne eventuelle omkostning, der derfor ikke indgår i kompensationen.

Med hensyn til vedligeholdelse af dræn oplyser Naturstyrelsen, at dræn skal vedligeholdes efter vandløbsloven, så det sikres, at vandføringsevnen ikke ændres. Det gælder for samtlige dræn – både i og uden for randzoner. Jeg kan oplyse at randzonenloven ikke er til hinder for denne vedligeholdelse af dræn i medfør af vandløbsloven.

Mette Gjerskov

/Kim Holm Boesen