



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, den 1. maj 2012  
Sagsnr.: 15234  
Dok.nr.: 380061

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 24. april 2012 udbedt sig min besvarelse af spørgsmål 5 i forbindelse med forslag til lov om ændring af lov om randzoner, L 145. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lene Espersen (KF)

### **Spørgsmål 5:**

”Ministeren bedes kommentere de synspunkter, der fremgår af referatet fra Vildforvaltningsrådets møde den 13. marts 2012 under punkt 12, jf. <http://www.naturstyrelsen.dk/Naturoplevelser/Jagt/Vildtraad/Vildtforvaltningsraadet>”

### **Svar:**

Det fremgår af referatet fra Vildforvaltningsrådets møde den 13. marts 2012, pkt. 12; ”at Rådets medlemmer (bortset fra Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening (DOF)) vurderer, at forslaget om adgang til randzonerne vil have væsentlig betydning for den vilde flora og fauna, og at disse konsekvenser burde være nærmere analyseret forud for forslaget.”

Det fremgår videre af referatet: ”Forslaget medfører i øvrigt, udover adgangen til nye bræmmer, adgang til sårbare naturområder, der tidligere har været beskyttet mod adgang.” I den sammenhæng henvises der i referatet til Friluftsrådets adgangskrav fra 2008, hvor Friluftsrådet blandt flere krav, bl.a. stillede krav om: ”Ret til stilfærdig færdsel langs ledelinjer (diger, hegn, vandløb, bræmmer m.m.) i det åbne land.”

Dengang kunne flere interesse- og landbrugsorganisationer (Dyrenes Beskyttelse, Dansk Landbrug, Verdensnaturfonden (WWF), DOF, Dansk Skovforening, Danmarks Naturfredningsforening (DN), Danmarks Jægerforbund) ikke anbefale, at Friluftsrådets nye krav blev imødekommet. Det fremgår videre af referatet, at Vildtforvaltningsrådet på mødet den 13. marts 2012 støtter konklusionerne fra 2008, (dog ikke Friluftsrådet og for DOF’s vedkommende dog ikke for så vidt angår bræmmerne). Afslutningsvis anbefaler Vildtforvaltningsrådet (bortset fra Friluftsrådet), at der på de nye arealer ikke må

føres hund. Det bemærkes også, at alle medlemmer er enige om, at de nye regler skal forstås i overensstemmelse med de gældende regler i Naturbeskyttelsesloven.

Jeg kan hertil oplyse, at jeg i forbindelse med det lovforberedende arbejdet til L 145, har anmodet Aarhus Universitet om en vurdering af indflydelse på biodiversitet og naturindhold af at åbne for offentlig adgang i de kommende randzoner, som jeg henholder mig til. Notateter vedlagt.

Forskerne på Århus Universitet konkluderer, at det ikke skader biodiversiteten, at offentligheden får adgang til de kommende randzoner: ”Dette skyldes, at biodiversiteten langt overvejende er bestemt af mængden af egnede levesteder for de sårbare og truede arter og ikke omfanget af rekreative forstyrrelser.” Med andre ord understreger forskerne, at den store trussel for biodiversiteten ikke er forstyrrelser, men manglen på plads.

Mht. forskernes forbehold om:” Vi vurderer dog samtidig, at der lokalt og undtagelsesvist vil kunne optræde uheldige sammenfald, hvor den øgede adgang i kombination med høj befolkningstæthed og højt naturindhold, vil medføre en væsentlig forøget rekreativ forstyrrelse i områder med truede eller direktivbeskyttede fuglearter”, så er der i naturbeskyttelsesloven en mulighed for at lukke for offentlig adgang af hensyn til dyrelivet.

Flertallet af Vildtforvaltningsrådet anbefaler videre, at der sker en yderligere regulering i forhold til færdsel med hund på de kommende randzoner. Jeg skal hertil bemærke:

- Adgangen i randzonerne, herunder muligheden for færdsel med hund er reguleret af naturbeskyttelsesloven.
- Forskerne i deres vurdering af adgangen i randzonerne ikke har anført færdsel med hund som et særskilt problem.
- Det må forudsættes, at naturbeskyttelses bestemmelser om færdsel med hund overholdes, herunder bestemmelser om hvor hunde skal føres i snor.

Endelig kan jeg tilslutte mig Rådets enstemmige bemærkning om, at reglerne følger de generelle regler i Naturbeskyttelsesloven.

Mette Gjerskov

/Kim Holm Boesen

- .\). Notat fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi/Aarhus Universitet: ”Vurdering af indflydelse på biodiversitet og naturindhold af at åbne for offentlighedens adgang i de kommende randzoner”, af 10. februar 2012.