



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, den 4. juni 2012  
Sagsnr.: 15918  
Dok.nr.: 394383

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 31. maj 2012 udbedt sig min besvarelse af spørgsmål 100 i forbindelse med forslag til lov om ændring af lov om randzoner, L 145. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

### **Spørgsmål 100:**

”Ministeren bedes oplyse, hvordan retsstillingen er for borgere, der hos kommunen har fået oplyst, at der ikke er tale om et vandløb og på baggrund deraf ikke etablerer en randzone, hvis det efter følgende viser sig, at oplysningerne fra kommunen ikke var korrekte, og der derfor burde have været etableret en randzone, herunder om borgere efter ministerens opfattelse kan støtte ret på kommunens oplysninger.”

### **Svar:**

Dette spørgsmål vedrører ikke L 145, men loven om randzoner, der blev vedtaget i 2011 under VK-regeringen.

Som jeg nævnte i min besvarelse af spørgsmål 69, vil en lodsejer ikke efterfølgende kunne få en bøde for overtrædelse af randzonenloven, hvis lodsejeren har fået besked fra kommunen om, at f.eks. en grøft ikke er et vandløb efter vandløbslovens regler.

Mette Gjerskov

/Kim Holm Boesen