

Folketingets Kirkeudvalg
Christiansborg
1240 København K

Kirkeudvalget har ved brev af 20. april 2012 (KIU L 105 – spørgsmål 18) bedt om min besvarelse af spørgsmål:

”Spørgsmål 18

Vil ministeren, i forlængelse af svar på L 105 spørgsmål 15, redegøre for, hvorfor præster, der fritages for at vie et par af samme køn, ikke også bør fritages for de administrative opgaver i forbindelse med vielsen og dermed lade den præst, der gennemfører vielsen, påtage de konkrete attester, hvis sognet ikke har andet personale, som sognepræsten kan bemyndige dertil?”

Svar:

Personregistreringen er en forvaltningsopgave, og personregisterførerne (ministerialbogsførerne) er forvaltningsmyndigheder der træffer forvaltningsafgørelser i forvaltningsretlig forstand.

Det betyder bl.a., at folkekirkens personregisterførere ikke virker som repræsentanter for et trossamfund ved varetagelsen af personregistreringen, uanset om personregisterføreren er en kordegn eller en kirkebogsførende sognepræst.

Jeg gør desuden opmærksom på, at en underskrift på en kirkelig vielsesattest *alene* er udtryk for, at det faktuelle indhold af vielsesattesten er i overensstemmelse med ministerialbogens indhold.

Underskriften på en kirkelig vielsesattest er derimod *ikke* en tilkendegivelse af, at den underskrivende nødvendigvis selv har forrettet den kirkelige vielse, eller at den underskrivende har samme teologiske standpunkt som den præst, der i sin tid har stået for den kirkelige vielse, der attesteres.

Den folkekirkelige frihedslovgivning tager ikke sigte på at fritage for varetagelsen af rene forvaltningsopgaver, og jeg mener ikke at en vedtagelse af L 105 giver anledning til at ændre herpå.

Manu Sareen

/ Rasmus Paaske Larsen

Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K
www.km.dk

Telefon 3392 3390
Telefax 3392 3913
e-post km@km.dk

Dokument nr.: 45544/12

Dette dokumentnr. bedes oplyst ved henvendelse til Ministeriet for Ligestilling og Kirke

Dato: 27. april 2012