



INSTITUT FOR ÆSTETIK OG KOMMUNIKATION
ARTS
AARHUS UNIVERSITET

Kulturministeriet

Dato: 21. november 2011

Direkte tlf.: 89421812
Fax: 89421828
E-mail: drajl@hum.au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/4

Vedr. Forslag til lov om ændring af Teaterloven

Lovforslaget er en kodificering af den politiske aftale, der blev indgået 21. juni 2011. Udover at udtrykke beklagelse over, at det heller ikke denne gang lykkedes at få lavet en gennemgribende revision af teaterloven til trods for Seebergudvalgets gennemarbejdede overvejelser, forekommer det ikke at være umagen værd at kommentere den del af lovforslaget, der direkte sætter det politiske forlig på §§.

Derimod er der grund til at kommentere den del af lovforslaget, hvor ministeriet fortolker det politiske forlig eller tilføjer ændringer, som ikke er omfattet af det politiske forlig.

Indledende jubelkor med undren

Indledningsvis kan der være grund til at udtrykke glæde over, at **§ 23 i teaterloven** foreslås fjernet (lovforslaget § 1, nr. 21), *selvom det ikke indgik i det politiske juni-forlig*. Det har hele tiden forekommet unødvendigt og stridende mod armsslængdeprincippet, at kulturministeren har haft mulighed for at gribe ind i Kunstrådets Scenekunstudvalgs støttefordeling.



Det kan i den forbindelse så undre, at ministeriet ikke også benytter lejligheden til at fjerne formuleringen "uden kulturministerens godkendelse" i teaterlovens vigtige **§ 31, stk. 2** (lovforslaget § 1, nr. 24, tilsvarende i bekendtgørelsesforslagene). Det forekommer at stride mod generelle og fundamentale principper for den kunstneriske ytringsfrihed, der normalt antages beskyttet af teaterlovens § 31, stk. 2, at kulturministeren har mulighed for at give tilladelse til, at denne frihed indskrænkes. Det kan anbefales, at den formulering, der giver kulturministeren mulighed for at give tilladelse til at indskrænke den kunstneriske frihed, fjernes, mens resten af formuleringen i teaterlovens § 31, stk. 2 bliver stående, idet den må anses for helt central. Den gentages da også i bekendtgørelser og – nok så vigtigt – i ganske mange teatres vedtægter.

Yderligere kommentarer til Forslag til lov om ændring af Teaterloven

§ 1, nr. 2: §'en er tiltænkt landsdelsscener og store turnéteatre plus dem, der er nævnt i bemærkningerne, hvoraf Teatercentrum jo ikke er et teater. Som stk. 1 imidlertid er formuleret, åbnes der for mange andre teatre end dem, §'en er tiltænkt, fx. Odin Teatret, der "varetager særlige opgaver på scenekunstmrådet [...] i hele landet", og man kunne for dette teater tilføje "og internationalt", eller fx Teatret Møllens planer om at blive en decentral landsdelsscene i Sønderjylland og Slesvig. – Måske er det godt, at den kommende § 5 i teaterloven på denne måde løsgøres fra tilknytningen til bestemte teatre. På den anden side betyder det, at formuleringerne nødvendigvis må blive meget generelle og i virkeligheden jo kommer til at dække det samlede teaterlandskab og stort set samtlige teatre. Det er nok ikke videre klagende. Og under alle omstændigheder betyder det, at formålet med en række teatre (hvad teatrene skal) fjernes fra lovteksten. Det forekommer ikke logisk, sådan som den samlede lovtekst vil komme til at tage sig ud, idet målet med Det Kgl. Teater, egnsteatre og små storbyteatre stadig vil være en del af lovteksten. Og det forekommer ikke rimeligt, at det fremover bliver kulturministeren, der i bekendtgørelsesform bestemmer, hvad vi fx skal med landsdelsscenerne og med teatrene i Det Københavnske Teatersamarbejde, udenom Folketinget. Visse ting er måske for vigtige til at overlade til kulturministeren alene. Det burde nok også fremgå, hvilken procedure der fremover vil blive fulgt for at optage professionelle teatre til statsstøtte i henhold til teaterlovens kommende § 5.

§ 1, nr. 6: Som lovens § 14, stk. 1 foreslås formuleret forsvinder målet med Københavns Teater/Det Københavnske Teatersamarbejde ud af lovteksten, jf. ovenfor. Uden at det egentlig begrundes.



Nuværende lovs § 14 d, stk. 2 forekommer i øvrigt overflødig, når folketingspolitikkerne, jf. teateraftalen af 21. juni om Det Ny Teater, blot kan ændre på bestyrelsens beslutninger ved at lave specialordninger for teatre, som bestyrelsen måtte beslutte skulle udtræde af ordningen.

§ 1, nr. 16: Principielt forekommer det meningsløst, at maksimumsgrænsen fjernes for små storbyteatre (jf. lovforslaget § 1, nr. 19), mens den bevares for egnsteatrene. Og bestemmelserne om dispensation for egnsteatrenes vedkommende forekommer kringlede, uklare og inkonsekvente, idet fx egnsteatre med eksisterende aftaler ikke ligestilles med nyoprettede. Her er bekendtgørelsesudkastet faktisk klarere.

§ 1, nr. 20: *Ændringen er ikke omfattet af det politiske forlig.* – Bestemmelsen i nr. 1 "med fokus på" forekommer for svag og vil være en åben ladeport for større teatre, der er omfattet af lovens andre støtteordninger, til at lægge billet (= ansøgning) ind hos Statens Kunstråd. Det er muligt, der er behov for at åbne for samarbejder mellem Kunstrådsstøttede teatre og store teatre med egne støtteordninger, men det behøver ikke at betyde, at målet med Kunstrådsstøtten svækkes så eklatant, som det er tilfældet her. Man kunne foreslå formuleringen: "1) stationær, turnerende og opsøgende virksomhed på mindre teatre, teatergrupper og teatre uden egen scene, inkl. disse teatres samarbejde med andre teatre,".

Kommentar til udkastet til Bekendtgørelse om egnsteatre

§ 15 stk. 3: *Ændringen er ikke omfattet af det politiske forlig.* – I den nuværende bekendtgørelse sikrer § 16, stk. 2, at eksisterende godkendte egnsteatre ikke kan fratages deres godkendelse, heller ikke under henvisning til de krav, der opstilles i bekendtgørelsens § 2 for godkendelse af nye egnsteatre. Når man i bekendtgørelsesudkastet fjerner denne bestemmelse og i stedet kræver, at alle fornyelser af egnsteateraftaler skal følge bekendtgørelsen, vil det fx betyde, at Odin Teatret, der ikke altid kan opfylde kravet om 2 nyproduktioner, vil få frataget sin status som egnsteater med tilhørende statsrefusion. Det vil alt i alt ramme en halv snes af de nuværende egnsteatre. Det kan vel ikke være meningen, at velfungerende og velrenommerede egnsteatre skal tvinges ind i et bestemt produktionsskema, hvis nu disse teatres pointe derimod er at lave få forestillinger, men have dem på repertoire i lange perioder. Den her ændring, **som aldrig har indgået i noget politisk forlig**, vil i sin harmoniseringslyst tvinge egnsteatre til at blive ens bare for enshedens skyld. Det er meget, meget uklogt og vil ødelægge en væsentlig del af det danske teaterlandskab.



INSTITUT FOR ÆSTETIK OG KOMMUNIKATION
ARTS
AARHUS UNIVERSITET

Side 4/4

Med venlig hilsen

på vegne af Dramaturgi-faget ved Aarhus Universitet

Jørn Langsted
professor



DANMARKS
TEATERFORENINGER

Teater i alle Danmark

København, den 21. november 2011

Kulturministeriet
teaterlov@kum.dk

Høringssvar i anledning af forslag til ændring af Teaterloven og tre tilhørende bekendtgørelser.

Kulturministeriet har den 31. oktober 2011 sendt forslag til lov om ændring af Teaterloven i høring. Danmarks Teaterforeninger har følgende bemærkninger til det foreliggende lovforslag med tilhørende bekendtgørelser.

Danmarks Teaterforeningers høringssvar er opdelt i to. I den første del beskæftiger Danmarks Teaterforeningers høringssvar sig udelukkende med den del af lovforslaget, der har direkte indflydelse på teaterforeningernes virke, medens Danmarks Teaterforeninger i den anden del kommenterer enkelte af de foreslåede ændringer generelt.

Direkte indflydelse på teaterforeningernes virke:

Teaterlovens § 24 udgør den lovmæssige hjemmel for den økonomiske støtte til teaterforeningernes aktiviteter. Støtten udmøntes via bestemmelserne i den i medfør af § 24 udstedte bekendtgørelse.

Denne bekendtgørelse (om Formidlingstilskud) skal i henhold til den politiske aftale af 21. juni 2011 forhandles parallelt med af de ændringer, der er omfattet af nærværende høring.

Danmarks Teaterforeninger hilser den foreslåede ændring til § 24, stk. 2 velkommen, og ser frem til udmøntningen af indholdet af den nye formulering i en revideret bekendtgørelse om formidlingsordningen.

Kommentarer til de foreslåede ændringer generelt:

Danmarks Teaterforeninger ser med bekymring på, at man ved gennemførelsen af ændringen i § 5 fjerner landsdelsscenerne, Den Jyske Opera og Folketeatret fra lovens ordlyd, og indplacerer disse i en form for "opsamlingsbestemmelse". En bestemmelse, der efter sit indhold og efter bemærkningerne til lovforslaget kommer til at indeholde en bred vifte af meget forskellige institutioner og enheder.

Danmarks Teaterforeninger finder det væsentligt, at de betydende institutioner, som i gælden- de lov er nævnt i kapitel 3 og 5, fortsat vil være nævnt ved navn i en ny lov.

Danmarks Teaterforeninger skal her fremhæve den store betydning for turnéudbuddet, som netop en del af disse institutionsteatre har.

Hvad angår de foreslåede ændringer omkring konstruktionen Københavns Teater, skal Danmarks Teaterforeninger alene fremhæve vigtigheden af den særlige status Folketeatret har i

Skindergade 3 B, 2. sal • 1159 København K. • Telefon: 35 35 48 46 • Fax: 35 35 48 47

Bank: 3113-4115099698 • CVR nr. 31 83 03 11

E-mail: post@dk-teaterforeninger.dk • Web: www.dk-teaterforeninger.dk



**DANMARKS
TEATERFORENINGER**

teater i hele Danmark

den forbindelse. Det er absolut nødvendigt at Folketeatrets særstatus, som den store leverandør af turnéteater bevares og udbygges, og at dette teaters styreform og regelsæt markant adskiller sig fra de øvrige teatre under "hatten" Københavns Teater.

Danmarks Teaterforeninger ser meget positivt på den del af de foreslåede ændringer omkring egnsteatrene, der muliggør etableringen af egentlige regionsteatre. Sådanne regionsteatre vil i et tæt og positivt samspil med de lokale teaterforeninger kunne øge teaterudbuddet i det pågældende område af landet, og vil således kunne få stor betydning for formidling af professionel teaterkunst ude i områder fjernt fra hovedstaden.

Det er overraskende for Danmarks Teaterforeninger, at det er foreslået at afskaffe Statens Kunstråds mulighed for at beslutte at indstille statstilskuddet til egnsteatre, der fagligt og kunstnerisk ikke lever op til det generelle niveau for egnsteatrene. Danmarks Teaterforeninger finder det af afgørende betydning, at Kunstrådet og dermed Kunstrådets Scenekunstudvalg som et armslængdeorgan fortsat har mulighed for at foretage sådanne kunstfaglige vurderinger.

Med venlig hilsen

Lars Salling
formand

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Høring over forslag til lov om ændring af Teaterloven

Dansens Hus har følgende bemærkninger:

- Det er positivt, at Dansens Hus fremover vil kunne blive omfattet af § 5.
- Selvom der i forslaget argumenteres imod, skal der herfra opfordres til, at 'Teaterloven' ændres til 'Scenekunstloven', og at 'teater' ændres til 'scenekunst' bortset fra dér, hvor teksten faktisk drejer sig om teater.

Desuden ad bemærkninger punkt 10 (side 11) skal jeg erindre om, at Fællesrådet for Moderne Dans er opløst og erstattet af Brancherådet for Scenedans.

Benedikte Paaske
November 2011

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K



21. november 2011

Høringssvar vedr. forslag til ændring af Teaterlov samt tre bekendtgørelser

Dansk Artist Forbund har modtaget invitation til høring af forslag til ændring af Teaterloven og tre tilhørende bekendtgørelser. Tak for den mulighed.

Indledningsvis ønsker Dansk Artist Forbund at fremhæve vigtigheden af at basere loven på en bred definition af begrebet teater. En ny teaterlov der tydeligt nævner og gør plads til en mangefacetteret vifte af sceniske produktioner, vil være mere præcist og tidssvarende.

Vi mener således at det er vigtigt og mere moderne at definere det stigende antal scenekunstneriske udtryk eksplicit i selve lovtekstens § 1., som de nævnes i definitionen af teaterbegrebet (bemærkninger til lovforslaget, side 5).

At prioritere et tydeligere udvidet teaterbegreb kan betyde udvikling og inspiration for kunstnere og producenter på hele området. Samtidig vil et varieret scenekunstnerisk udtryk og en stor bredde i de fortælle tekniske virkemidler komme mange publikumsgrupper til gode. Derudover er det formsprog som moderne cirkus, performance og dans fortæller historier i yderst relevant for moderne mennesker, voksne såvel som børn og unge. Den visuelle og ordløse formidling er en stærk og inkluderende fortælleform.

En præcisering af det brede teaterbegreb vil dermed styrke teaterlovens formål (§ 1), hvor begreberne *udviklingen af teaterkunst og teaterkultur* anvendes. Det er vores holdning, at en præcisering af teaterbegrebet ved benævnelse af de enkelte nyere scenekunstformer (ny cirkus, musikdramatik, dans og performance), er en nødvendighed og vil understøtte lovens formål om udvikling af teaterkultur.

Udover et mere synligt og bredt defineret teaterbegreb, vil Dansk Artist Forbund i indeværende høringssvar også fremhæve vigtigheden af en teaterlov, der stiller sig åben overfor brugen af nye scenerum og adgangen til scenerum for kompagnier og trupper, der ikke er fast tilknyttet et stationært teater.

Denne fleksibilitet mener vi vil være en medvirkende faktor til, at stimulere vitaliteten i dansk scenekunst generelt og åbne muligheder for at tænke teaterfortællinger og oplevelser på nye måder. Og en helt evident forlængelse af Teaterlovens formål.

Vores høringssvar falder således i 3 dele:

1. Lovforslaget
2. Bekendtgørelserne
3. Bemærkninger til lovforslaget

Ad 1; Forslag til lov om ændring af Teaterloven

Af lovforslagets fremgår det, at § 26 udgår, det vil sige at Udvalget vedrørende Børneteater og Opsøgende teater (UBOT) nedlægges i statsligt regi. UBOT har ifølge Bekendtgørelse om refusionsordningen blandt andet til opgave, at udpege 2 af 5 medlemmer i Refusionsudvalget. Det har ikke været muligt i fremsendte høringsmateriale at læse, hvem der fremover vil varetage denne udpegning, såfremt lovforslaget vedtages i indeværende form. Dansk Artist Forbund

mener det bør fremgå, hvem der fremover varetager denne funktion og finder det i den forbindelse naturligt at det bliver Scenekunstudvalget, der udpeger de 2 medlemmer.

Af lovforslaget fremgår det, at der er ændringsforslag til § 18, stk.1. Dansk Artist Forbund vil gerne gøre opmærksom på at vi savner ændringsforslag til §18 stk. 2, svarende til den definition af "teater"-begrebet, der anvendes i bemærkninger til lovforslaget: " For så vidt angår indholdet af betegnelsen teater, rummer begrebet også genrer som ny cirkus, musikdramatik, dans og performance".

Forslag til stk. 2: Ved fordeling af støtte efter stk. 1 skal Kunstrådet søge at tilgodese alle genrer inden for det professionelle teater, herunder dans og musikdramatik [forslag til tilføjelse: , ny cirkus og performance] . Der skal lægges vægt på at fremme udviklingen af nye teaterformer og anden eksperimenterende virksomhed, og den geografiske spredning af aktiviteterne skal søges fremmet. En væsentlig del af støtten skal anvendes til støtte til teatervirksomhed, der henvender sig til børn og unge.

Se endvidere Ad.3; bemærkninger om lovforslaget

Ad 2; Bekendtgørelserne

Af udkast til bekendtgørelse om egnsteatre, kapitel 1 fremgår det af stk. 2, at "Et egnsteaters primære opgave er at producere og vise teaterforestillinger for voksne, børn og unge, herunder danseteater, musikteater, opera, performanceteater eller eksperimenterende teater". Som anført i ad 1 foreslås området "ny cirkus" føjet til.

I udkast til bekendtgørelse om Det Københavnske Teatersamarbejde fremgår det af §1, stk. 2 at "det er Det Københavnske Teatersamarbejdes opgave at koordinere de enkelte teatres profiler til et samlet varieret udbud". Dansk Artist Forbund foreslår, at formuleringen "et samlet varieret udbud" præciseres, således at det Københavnske Teatersamarbejde i højere grad tilskyndes til alsidighed hvad angår de nyere scenekunstformer, der imødekommer de nye publikumsgrupper og skaber samspil med f.eks. børn & ungekulturen.

Af udkast til bekendtgørelse om små storbyteatre fremgår det af § 2, stk. 3 at "Teatrets aktiviteter kan omfatte egenproduktion, gæstespilsaktivitet og åben-scenevirksomhed. En del af teatrets virksomhed bør være stationær". Dansk Artist Forbund foreslår at der i højere grad gives mulighed for at tilgodese trupper og kompagnier uden en stationær scene, for at åbne større muligheder for at tænke teaterfortællinger og -oplevelser på nye måder.

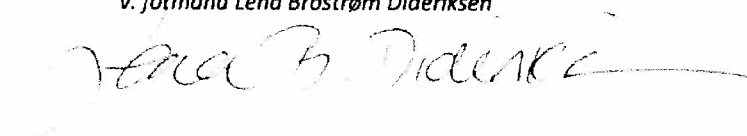
Ad 3; Bemærkninger om lovforslag

I bemærkninger til lovforslaget, Indledningen side 5, fremgår det at begrebet "teater" fortsat vælges som samlebetegnelse for scenekunstnerisk aktivitet. Begrebet rummer således også genrer som ny cirkus, musikdramatik, dans og performance. Vi synes at dette valg netop understreger behovet for, at der i de enkelte lovttekster og bekendtgørelser – og ikke kun i bemærkninger til lovforslag - præciseres hvilke genreformer der inkluderes og skal tilgodeses i de enkelte lovttekster. Hvad angår teaterloves formål (§ 1), hvor begreberne teaterkunst og teaterkultur anvendes, mener vi som følge heraf, at præcisering og benævnelse af de enkelte nyere scenekunstformer er en nødvendighed og har deres berettigelse i lovgrundlagene, jf. ovenstående indledning.

Med venlig hilsen

Dansk Artist Forbund

v. formand Lena Brostrøm Dideriksen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lena Brostrøm Dideriksen', written over a light blue horizontal line.

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
teaterlov@kum.dk

København, d. 21 november 2011

Dansk Kunstråds høringssvar til forslag til lov om ændring af Teaterloven samt 3 bekendtgørelser

Idet vi takker for henvendelsen om høringssvar, skal Dansk Kunstråd tillade sig at gøre følgende bemærkninger til forslaget:

Vi beklager at landsdelsscenerne, Folketeatret og Den Jyske Opera ikke længere nævnes specifikt i lovteksten. Vi bemærker os yderligere, at der lægges op til, at flere teatre vil kunne oppebære tilskud under Kapitel 3.

Vi skal stærkt anbefale at kredsen af tilskudsmodtagere ikke udvides uden at finanslovsbevillingen udvikler sig tilsvarende, og set i det lys ville vi foretrække, at områderne bevarer hver sit kapital.

Kunstrådet bifalder, at der tillægges de enkelte teatre i Det Københavnske Teatersamarbejde større selvstændighed.

Kunstrådet hilser det ligeledes velkomment, at der nu bliver mulighed for at forhøje maksimumsgrænsen for størrelsen af det tilskud til et egnsteater, som kommunen kan få statslig refusion af.

Til gengæld er vi ikke uden videre begejstrede for at Egnsteater-konsulentordningen nedlægges, samtidigt med at Kunstrådets muligheder for at vurdere statstilskuddets rimelighed fjernes. Vi er opmærksomme på, at det stadig er Kunstrådet, der afgør om et egnsteater kan anses for professionelt producerende, men vi vil anbefale, at egnsteatrenes virksomhed ikke udelukkende gøres til et regionalt spørgsmål.

Kunstrådet bifalder, at der med ændringen af § 18 åbnes mulighed for, at der kan etableres samarbejder mellem store og små/mellemstore teatre. Vi anbefaler dog stærkt, at udviklingen som følge af denne ændring er til stadig vurdering. Det er vigtigt at understrege sidste punktum i lovforslagets bemærkninger "Til nr. 20", at "Det vil fortsat ikke være hensigten, at Statens Kunstråd kan yde direkte støtte til de store teatre".

Endelig skal vi afsluttende gøre opmærksom på, at vi beklager, at der med denne revision ikke er blevet plads til at vende tilbage til 50% statsrefusion af egnsteaterbevillinger, ligesom der heller ikke er blevet plads til den stærkt nødvendige "åbne scene" i København.

Med venlig hilsen

Henrik Petersen,
formand



DANSK SKUESPILLERFORBUND
(DANISH ACTORS' ASSOCIATION)

FAGLIG ORGANISATION FOR
SKUESPILLERE, OPERASANGERE,
DANSERE OG KOREOGRAFER

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Frederiksberg, d. 1. december 2011

Høringsvar fra Dansk Skuespillerforbund vedrørende forslag til lov om ændring af Teaterloven.

Dansk Skuespillerforbund anerkender det politiske ønske om, med dette lovforslag, at gøre strukturen for scenekunst mere enkel.

Dansk Skuespillerforbund mener dog i den forbindelse, at det er af stor betydning at det anerkendes, at vilkårene for scenekunst er yderst forskelligartede, og derfor ikke nødvendigvis med fordel kan lægges ind under den samme ramme. Det skal i denne sammenhæng også nævnes, at det er vanskeligt at vurdere konsekvenserne af dette lovforslag uden at der samtidig tages stilling til den nuværende billettilskudsordning.

Samtidig lægges der med lovforslaget op til flere "fleksible" muligheder, hvoraf langt fra alle vil have en positiv effekt.

Grundlæggende er Dansk Skuespillerforbunds synspunkt, at der med dette lovforslag lægges op til at et samlet scenekunstmråde har muligheder for bevillinger mange steder fra, men uden reel sikring af nogen områder.

Dette kan naturligvis ansues positivt, men dette kan også resultere i, at der ganske enkelt bliver mere kamp om de begrænsede midler.

Derfor er det naturligvis en forudsætning, at hvis man ønsker udvikling på scenekunstmrådet skal der investeres yderligere midler fra Statens side, så at udvikling og tradition kan gå hånd i hånd. Udvikling fordrer i allerhøjeste grad også stabilitet og ro på et bevillingsområde og først og fremmest investering for at blive en succes. Dette er ikke blot gjort med større fleksibilitet.

Dansk Skuespillerforbund finder det uhensigtsmæssigt at:

§ 5 ændres. På denne måde bliver Landsdelscenerne fremtidige status uklar. Deres bevillinger kan blive ændret hvis et andet teater/institution også skal have del i disse midler. Når Landsdelscenerne er nævnt med navns nævnelse i lovgivningen giver det dem sikkerhed for at de ikke, pga. at et andet nytilkommet teater også skal have tilskud, kan blive væsentligt reduceret i tilskud.

Dansk Skuespillerforbund anerkender behovet for at også andre institutioner kan modtage tilskud, og finder også dette hensigtsmæssigt. Men dette må ikke indebære, at tilskuddet til Landsdelscenerne reduceres.

§14b: puljen til udvikling og nytænkning bortfalder. Det er uhensigtsmæssigt, at det ikke fremgår med al tydelighed at netop nytænkning samt udvikling sættes højt.



**DANSK SKUESPILLERFORBUND
(DANISH ACTORS' ASSOCIATION)**

FAGLIG ORGANISATION FOR
SKUESPILLERE, OPERASANGERE,
DANSERE OG KOREOGRAFER

§18. stk. 1: Dansk Skuespillerforbund finder det dybt problematisk at Statens Kunstråd nu vil kunne yde støtte til alle teatre. Ikke fordi alle teatre eller institutioner kan have brug for udvikling eller ekstra bevillinger, men fordi netop disse midler er målrettet projekter, samt mindre teatre. Der er en overhængende fare for at med ændringen af § 5 og § 18 vil blandt andet Landsdels-scenerne være nødsaget til at søge ekstra tilskud, til skade for de små og mellemstore teatre, og dette vil udhule midlerne. Hvis dette skal have nogen gang på jord, i udviklingens forkromede navn, skal bevillingen forhøjes med mere end 100 procent til Statens Kunstråds scenekunstudvalg.

Yderligere har Dansk Skuespillerforbund følgende kommentarer:

Egnsteaterkonsulentordningen bortfalder.

Med forslaget i lovforslaget om at den nuværende egnsteaterkonsulentordning skal bortfalde op-hører Statens Kunstråds muligheder for kvalitativt at vurdere et egnsteater. Med andre ord bliver egnsteatrene et rent regionalt anliggende. Dette er en fatal løsning. Der skal naturligvis fortløbende ske en kvalitativ vurdering af de enkelte egnsteatre af Statens Kunstråds scenekunstudvalg.

Bortfaldet af en kvalitativ vurdering vil kunne indebære, at der fremadrettet pr. automatik vil kunne gives tilskud til egnsteatre, der ikke er velfungerende, og som ikke leverer en tilstrækkelig høj kunstnerisk kvalitet. Dette vil være til gene for ikke blot scenekunsten, men vil også i værste fald kunne indebære, at tilskuddet til de velfungerende egnsteatre vil blive reduceret – eksempelvis hvis der oprettes nye egnsteatre, hvis kvalitative niveau er for lavt.

Yderligere mener Dansk Skuespillerforbund fortsat, at rammebevillingen for egnsteatre helt skal bortfalde og den tidligere 50 pct.s refusionsordning genindføres. Den nuværende rammebevillingsordning skaber unødigt økonomisk utryghed i kommunerne og på egnsteatrene.

I udkastene til bekendtgørelser for de små storbyteatre samt egnsteatrene er Statens Kunstråd blevet udskiftet op til flere steder med "Kunststyrelsen". Dette finder Dansk Skuespillerforbund dybt problematisk. Det er altafgørende for kunstnerisk udvikling at suveræniteten bevares hos Statens Kunstråd og i fagudvalgene og ikke i Kunststyrelsen.

De kvalitative vurderinger, også hvad angår egnsteatre, små storbyteatre og uddeling af midler, må og skal naturligvis bevares i Statens Kunstråds Scenekunstudvalg.

Med venlig hilsen

Katja Holm
Formand for Dansk Skuespillerforbund

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K.

Autorhuset

Nørre Voldgade 12, 2. th.
DK- 1358 København K
www.dramatiker.dk
admin@dramatiker.dk
Telefon +45 3345 4035 / +45 3333 0888
Danske Bank: 4180-3119110513

København, den 21. november 2011

Høringssvar til forslag til ændring af Teaterloven.

Angående Det Københavnske Teaterfællesskab:

I Danske Dramatikere har vi fortsat meget ringe forståelse for behovet for en konstruktion som KT, eller som det nu skal hedde, Det Københavnske Teaterfællesskab. En sådan konstruktion giver et unødvendigt fordyrende ekstraledd samt mulighed for uvedkommende indblanding i de enkelte teatres kunstneriske linie. Vi ser få fordele ved at centralisere det økonomiske og administrative ansvar. Man opnår i hvert fald ikke *kunstnerisk* mangfoldighed med centralisering. Det gør man ved at give de enkelte teatre selvstændighed og incitament, dvs. ressourcer, kunstneriske, økonomiske og lovmæssige.

Disse betænkeligheder udspringer også af, at Københavns Teater indtil nu ikke i tilstrækkelig høj grad har vist sig i stand til at udføre de formål, de var sat i verden for: Der har været forkludrede ansættelser af teaterledere, oprettelse af et eksklusivt, ikke fungerende billetkøbssystem, og ikke mindst en skandaløs mangel på tålmodighed og mod omkring et eksperiment som CampX; et sted, der kunne være blevet til netop den fornyelse, vi skriger på. Når det er sagt, er vi da glade for (selvom det nærmest er ironisk) at de enkelte bestyrelser på teatrene i fællesskabet nu får lov til at udpege deres egen teaterleder.

Angående Det Ny Teater:

Når vi nu ellers hylder det princip, at teater- og i det hele taget kunststøtte gives til de aktiviteter, der ellers ville have svært eller umuligt ved at klare sig på et kommercielt marked, er det svært at forstå, at et teater som Det Ny Teater skal på finansloven. Det

synes vi i Danske Dramatikere ikke er en god ide. Sæt i stedet en åben scene på finansloven, det ville give kunststøttmæssig logik.

Angående de store teatre:

I forliget, der ligger til grundlag for revisionen af Teaterloven, glæder vi os over formuleringerne om ønsket dialog med de store teatre om samarbejde; nationalt, internationalt og med mindre teatre uden fast scene, samt publikumsudvikling, inddragelse af nye publikumsgrupper (som fx. nye danskere) og internationalisering. Det kunne også være spændende i fornyelsen af div. aftaler at påbegynde en dialog om kvalitet, og om i langt højere grad at fokusere på dansk dramatik og udvikling af teatersproget.

Vi ser frem til, at disse gode intensioner gennemføres, men har overordentlig svært ved at se dem i lovtæksten.

Angående egnsteatrene og små storbyteatre:

Vi er meget glade for, at det ser ud til, at der kommer smidigere forhold for egnsteatrene. De er ofte garanter for godt teater og musikdramatik uden for byerne. Vi håber fortsat på, at statens engagement med egnsteaterrefusionen bliver fastholdt og udbygget. Vi håber, at samme smidighed også vil gavne de små storbyteatre, samtidig med at diversiteten i teaterudbuddet bevares.

Angående Egnsteaterkonsulentordningen:

Det er svært at vurdere, hvilke resultater denne ordning har givet; der har været for kort tid at vurdere på. Men Danske Dramatikere frygter dog, at den dialog om kvalitet og udvikling, som ordningen har afstedkommet, og som er svær og tit ikke-eksisterende, ikke bliver tilstrækkeligt bevaret og synlig ved at blive lagt ind under Statens Kunstråd.

Angående billetkøbsordningen:

En fælles, specialiseret og moderne, innovativ billetkøbsordning er central for teaterlivet. Vi håber, at presset på og hjælpen til teatrene om at få strikket en sådan sammen vil blive opretholdt.

Angående en åben scene:

Vi er overordentlig skuffede over, at forligspartierne ikke i tilstrækkelig grad har indset, hvor meget det haster for det danske teaterliv at få en velfungerende åben scene, og at det ikke er klart i lovteksten, at en sådan scene *skal* etableres. En åben scene er af vital betydning for bl.a. ny dansk dramatik; utallige af vores medlemmer i Danske Dramatikere er eller har været hen over en åben scene i deres udvikling som dramatikere. Det er fuldstændig afgørende for en dramatiker og for de sceniske historier, et samfund har brug for, at der findes et eksperimenterende forum, hvor alting er tilladt og muligt. Hvis vi, scenisk, vil have formuleret det liv, vi lever, lige nu, lige her, er det af den største betydning at "upcoming" dramatikere og alle andre teaterfolk har et sted at gå hen og blive spillet; hvor de kan møde et publikum og udvikle et nyt (scene)sprog, nye ideer og ikke mindst inddrage nye publikumsgrupper. Dette sker, med enkelte undtagelser, så godt som ikke på de øvrige teatre, hvilket er et problem i sig selv. Vi håber inderligt at blive skuffede i vores negative forventninger til de noget vagt skitserede løsninger i overvejelserne til lovforslaget, om at sparede midler fra Det Københavnske Teaterfællesskab skal medfinansiere den åbne scene, eller at et eller flere af de store teatre vil slå portene op for en åben scene. Det nuværende forslag er for lidt, for langsomt. Øv. (Et fremragende eksempel til efterfølgelse på en dynamisk og veludviklet åben scene kunne være Dramatikkens Hus i Oslo. Det er sådan noget, vi har brug for). Vi håber meget, at Kulturministeren vil lægge sin fulde vægt bag den snarlige etablering af en eller flere åbne scener.

Hvad vi savner i lovforslaget:

- genoprettelse af et statsensemble for Børne-og ungdomsteater, der passende kunne ligge på Operaens, nu nedlagte, scene Takkeloftet.
- en hurtig og effektiv oprettelse af en åben scene i København, hvor midlerne ikke er afhængige af Teaterfællesskabets (i øvrigt umuligt upartiske) forgodtbefindende.
- en større fokus på kvalitetsvurderinger af de store teatres virke, incl. Det Kongelige Teater.

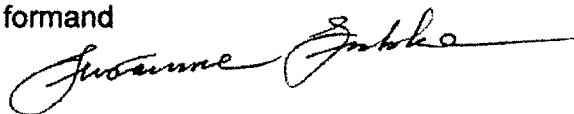
-bestemmelser og ordninger, der i langt højere grad forpligter teatrene til at fokusere på dansk dramatik og udvikling af teatersproget.

Med venlig hilsen

Danske Dramatikere

Jesper Bræstrup Karlsen,

J formand

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Susanne Frikke', written in a cursive style.

Danske Teatres Fællesorganisation

c/o Det Kongelige Teater, Postboks 2185, 1017 København K, tlf. 33 69 69 33, fax 33 69 65 02

Kulturministeriet
Att.: Ane Kathrine Lærkesen
teaterlov@kum.dk

21. november 2011

Høringssvar fra Danske Teatres Fællesorganisation vedr. forslag til lov om ændring af Teaterloven samt 3 tilhørende bekendtgørelser

Danske Teatres Fællesorganisation (DTF) takker for muligheden for at afgive høringssvar og kvitterer for de mange gode intentioner og forslag til forbedringer og forenklinger af teaterlovens bestemmelser.

DTF kommenterer kun de ændringer, som berører DTF's medlemsteatre.

DTF har følgende konkrete kommentarer til forslaget om ændring af § 5 og ophævelse af kapitel 5:

I bemærkningerne til lovforslaget nævnes det, at man ønsker, at der etableres en samlet driftsstøtteordning, et samlet forvaltningsregelsæt blandt andet om bestyrelsesudpegning m.v. og man ønsker samtidig en mulighed, for at andre nye institutioner kan blive omfattet. Det har man valgt at udmønte ved at skrive alle de store teatre (Landsdelsscenerne, og de landsturnerende institutioner Den Jyske Opera og Folketeatret) ud af teaterloven.

Det er DTF's opfattelse, at dette er et unødigt skridt for at implementere den politiske aftale og intentionerne bag denne. Den politiske aftale anerkender landsdelsscenerne og de to turnerende institutioners regionale henholdsvis nationale rolle, og der er tale om gamle og historiske institutioner, der i menneskealdre har bevist deres værd og udfyldt deres rolle i samfundets kulturelle udvikling. Det er DTF's opfattelse, at man ikke uden videre bør anonymisere disse kulturinstitutioner, som i så mange år har tjent samfundets interesser med en bred politisk opbakning. Det er nødvendigt at sikre, at disse institutioner ikke kan nedlægges uden en bred høring af interessenter m.v.

Forslaget om en hjemmel til en ren administrativ nedlæggelse af disse institutioner med finansloven som eneste sikring vil skabe en unødigt usikkerhed hos de pågældende kulturinstitutioner. Der er tale om institutioner som indgår 4-årige rammeaftaler og med en langtidsplanlægning som rækker flere sæsoner frem. Det er DTF's opfattelse, at man vil få bedst og mest kultur for pengene ved at sikre den fornødne stabilitet for disse institutioner.

Der savnes argumenter, for at disse teatre ikke fortsat skal have sikret deres eksistens og position i teaterloven. Man kan sagtens gennemføre intentionen om en samlet driftsstøtteordning og samlet regelsæt og samtidig bibeholde nævnelser af disse 5 institutioner i teaterloven med tilføjelse af en bestemmelse om, at andre institutioner kan oprettes og underlægges samme ordning og regelsæt.

Det er DTF's opfattelse, at forslag til ændring af § 5, stk. 2 kan misforstås, da den er formuleret meget generelt. Hjemmelsbestemmelsen til at udstede bekendtgørelser om de enkelte institutioner

foreslås formuleret således: ”Nærmere regler om betingelser for tilskud ydet efter stk. 1 *til de enkelte institutioner* fastsættes af kulturministeren.”

Vedr. § 14: I § 14 andet punktum er anført, at Det Københavnske Teatersamarbejde kan varetage en række administrative funktioner ”efter dialog” med teatrene i ordningen. Vi mener, at dette udtryk skaber usikkerhed om beslutningskompetencen og foreslår, at man i stedet skriver ”efter aftale”, således som det er formuleret i udkast til bekendtgørelsen om Det Københavnske Teatersamarbejde § 1.

Afslutningsvis skal det bemærkes, at det er positivt, at ændringen af § 18 giver mulighed for støtte til tværgående samarbejde mellem store og små aktører.

DTF har følgende bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om Det Københavnske Teatersamarbejde:

Bekendtgørelsens forskellige bestemmelser om beslutnings/aftalekompetencen mellem Det Københavnske Teatersamarbejde og teatrene omfattet af ordningen giver anledning til en vis usikkerhed. I § 1, stk. 1, andet punktum står: ”Det Københavnske Teatersamarbejde kan desuden efter aftale med teatrene i ordningen varetage en række administrative opgaver på vegne af teatrene i ordningen.” Denne formulering mener vi er i tråd med den politiske aftale, som understreger, at teatrene er selvstændige institutioner, og formuleringen betoner et frivillighedsprincip. § 3, stk. 9, sidste punktum fastslår, at ”Sekretariatet varetager ... en række tværgående opgaver på vegne af teatrene i ordningen”. Vi forudsætter, at sekretariatets varetagelse af disse opgaver sker efter aftale med teatrene jf. § 1, stk. 1. I § 8, stk. 3 fremgår, at bestyrelsen for Det Københavnske Teatersamarbejde kan træffe beslutning om ændringer i fælles ordninger på det administrative område. Og i § 9, stk. 2 fremgår det, at der i de flerårige aftaler (tilskudsbetingelserne?) kan stilles ”krav om at teatrene indgår i tværgående opgaveløsninger”. Dette efterlader et behov for afklaring af, hvilke tværgående opgaver teatrene frivilligt kan beslutte om de vil deltage i (og hvem der skal løse opgaven) og hvilke Det Københavnske Teatersamarbejde kan beslutte. Altså et spørgsmål om adskillelsen mellem tilsynsopgaver og serviceopgaver.

I udkastets § 14, stk.1 angives det, at Det københavnske Teatersamarbejde indgår kollektive overenskomster om løn og ansættelsesvilkår for ansatte på de teatre, der indgår i ordningen. Det skal i den sammenhæng pointeres, at aftaleretten i forhold til indgåelse af kollektive overenskomster ligger hos de enkelte teatre, både for så vidt angår landsdelsscenerne og de teatre, der i dag er tilknyttet Københavns Teater. Det er DTF's opfattelse, at dette bør forblive sådan. Det forhindrer ikke, at teatrene kan indgå konkret aftale med Det Københavnske Teatersamarbejde om at bistå og varetage opgaven med indgåelse og vedligeholdelse af kollektive aftaler, men selve aftaleretten bør forblive hos det enkelte teater og kun ved udtrykkelig og konkret fuldmagt overdrages til andre. Dette vil være i tråd med understregningen i den politiske aftale af, at teatrene er selvstændige institutioner. DTF vil således foreslå, at bekendtgørelsens § 14, stk.1 udgår.

Paragrafhenvielsen i § 14, stk. 2 er ikke korrekt. Der skal stå § 31, stk. 1 i stedet for § 31, stk. 2. Paragrafhenvielsen i § 17 er ikke korrekt. Der skal stå § 31, stk. 2 i stedet for § 31, stk. 3.

Med venlig hilsen
På DFT's vegne



Kasper Wilton

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

teaterlov@kum.dk



Vedr.: DATS Høringssvar til forslag til lov om ændring af Teaterloven samt udkast til Bekendtgørelse om det Københavnske Teatersamarbejde, Bekendtgørelse om små storbyteatre og Bekendtgørelse om egnteatre.

Lovændringsforslaget samt de tre udkast til bekendtgørelser berører ikke direkte DATS – landsforeningen for dramatisk virksomheds område, og DATS har derfor ingen bemærkninger knyttet direkte til de foreslåede ændringer og udkast.

DATS savner dog i høj grad at se et forslag til en ny Teaterlov, hvor visionerne i Teaterudvalgets rapport om en højere grad af teaterpolitisk helhedstænkning, der inkluderer det samlede teaterliv i Danmark, kommer til udtryk.

For DATS drejer det sig primært om Teaterudvalgets anbefalinger om, at der i langt højere grad end hidtil bør tænkes i fødekæden mellem skoler, uddannelse, amatørteatrene, vækstlagsmiljøerne og de professionelle teatre, og at der bør laves en handlingsplan for scenekunstens fødekæde a la den musikpolitiske handlingsplan "Nye toner".

I forhold til fødekæden vil det være et meget stort og tiltrængt løft at få indarbejdet bestemmelser i Teaterloven som sikrer at:

- **Kommuner der opretter teater- og dramaskoler samt TGK (Teater Grund Kurser) modtager refusion fra Staten og Kunstrådet.**

Det vil være med til at sikre fødekæden såvel til det professionelle scenekunstudråde som til de kunstnerisk og seriøst arbejdende amatørscener, og det vil være med til at højne den almindelige anseelse og respekten for teatrets og scenekunstens værdi.

Endvidere vil det være en parallel til Musiklovens bestemmelser om musikskoler og MGK (De Musikalske Grundkurser) og dermed medvirke til i højere grad at ligestille musik- og teaterområdet.

Teater- og Dramaskolerne og TGK bør i lighed med musikskolerne og MGK høre under Kunstrådet / Scenekunstudvalget.

På vegne af DATS

Kristian Hald Jensen
Generalsekretær

Rødékro,
21. november 2011

Kristian Hald Jensen
kristian@dat.dk

DATS
Jernbanegade 5
6230 Rødékro

Telefon: 7465 1103
Telefax: 7465 2093

www.dats.dk
dats@dats.dk

Medlem af:

AITA/IATA
International Amateur
Theatre Association

NEATA
North European
Amateur Theatre Alliance

NAR
Nordisk Amatørteaterråd

teater
forener
kunstnerisk
aktivitet
med menneskelig
udvikling

Foreningen af Danske Dramaturgers hørings svar til Udkast til lov om ændring af Teaterloven samt Bekendtgørelse om det Københavnske Teatersamarbejde, Bekendtgørelse om små storbyteatre og Bekendtgørelse om egnsteatre.

Foreningen af Danske Dramaturger er overordnet set forstemt over den manglende politiske vilje til at lave en grundlæggende gennemarbejdet ny teaterlov, som vil tage såvel visionerne fra teaterrapporten som branchens ønske om fornyelse og nytænkning inden for området alvorligt.

I forhold til udkastet til den ny teaterlov er det utroligt ærgerligt, at problemerne ved en manglende åben scene i København overhoved ikke er berørt.

Glædeligt er det derimod, at ordet internationalisering for første gang optræder i teaterloven, men uambitiøst at fokusområdet kun indgår med én enkeltlinie i loven, under hvad Statens Kunstråd kan give støtte til.

Vi efterlyser generelt de store visioner for fornyelsen af dansk teater.

Det følgende er FDD's kommentarer til de områder i udkastet til teaterloven og de tre bekendtgørelser, som vi mener er problematiske:

Det Københavnske Teaterfællesskab:

FDD kan stadig ikke se eksistensberettigelsen for en organisation som Københavns Teaterfællesskab trods navneforandring og større beføjelser til bestyrelserne på teatrene. Pengene bør gå direkte til teatrene, og den kunst de skal skabe, uden unødigt centralisering. Hvis der er brug for fælles kompetencer inden for jura, organisation, efteruddannelse, mm. teatrene imellem, bør dette samles i et langt mindre sekretariat, som kan være et *rådgivningscenter* med fokus på drift og udvikling. FDD ser bekendtgørelsen for udpegning af bestyrelser og teaterledere på de enkelte teatre som en forbedring.

Egnsteaterkonsulent ordningen:

Det er beklageligt, at et så stort område som Danmarks egnsteatre, med nedlæggelsen af Egnsteaterkonsulentordningen, nu står uden noget formuleret udviklingsperspektiv. Det er en meget stor arbejdsbyrde, som Statens Kunstråd får smidt oven i deres nuværende opgaver, idet de ikke længere kan hente indsigt i området hos konsulenterne. Kunstrådet har med den nye lovgivning stadig hjemmel til at afgøre, hvilke egnsteatre der kan anses som værende professionelt producerende, og om de i øvrigt opfylder kravene. Med den nye lovgivning er al øvrig kontakt med teatrene henlagt til Kunststyrelsen.

FDD ser det som en svækkelse af visionerne på området og en forringelse af kvalitetssikringen, at man nedlægger Konsulentordningen, uden at have et værdigt alternativ.

Landsdelsscenerne:

Det er svært at gennemskue, hvad det betyder, at landsdelsscenerne bliver lagt sammen med andre områder og institutioner i den nye lovgivning. Hvis det betyder, at flere institutioner skal slås om den samme bevilling, finder vi det forstemmende.

Med venlig hilsen

På vegne af Foreningen af Danske Dramaturger,

Leila Skifter Jensen
Birgitte Klit Kjær
Fie Nørman Johansson
Rasmus M. Skov
Miriam Frandsen



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

21. november 2011

Høringssvar til forslag til ændring af Teaterloven

Foreningen af Danske Sceneinstruktører (FDS) har modtaget forslagene til lov om ændring af Teaterloven og vil gerne have lov til at knytte følgende bemærkninger til forslaget:

FDS ser positivt på at Det Københavnske Teatersamarbejde i mindre grad end tidligere skal diktere de enkelte teatre deres profil, ligesom vi håber at den nye lov kan sikre sceneinstruktørerne mulighed for at opnå overenskomstsikrede ansættelsesvilkår, men samtidig finder vi det relevant at gentage at Københavns Teater på kort tid vist sig at fungere som en stat i staten – i stedet for at være med til at skabe en scenisk synergi effekt, er der opstået et fordyrende mellemlid, der tilsyneladende udelukkende ønsker at fokusere på sig selv og ikke opfattes som en del af et scenekulturelt hele. På den baggrund anbefaler Foreningen af Danske Sceneinstruktører at Københavns Teater afvikles og midlerne anvendes til anden scenisk aktivitet – den Åbne Scene fx.

Der er i det fremsendte forslag også lagt vægt på at skabe en mere smidig driftsstøtteordning for teatrene, uanset om vi taler store teatre, turnerende teater, landsdelsscenerne m.fl. – også dette tiltag kan FDS kun hilse velkomment.

Samtidig med disse korte konkrete tilbagemeldinger på lovforslaget, vil vi gerne benytte lejligheden til at pege på et par af de scenekunstneriske områder, hvor vi mener der fortsat er behov for fokus:

- Udviklingspulje

Foreningen af Danske Sceneinstruktører støtter op om ideen om den fælles udviklingspulje som ligestiller alle teatre og scenekunst projekter af faglig karakter.

- Internationalt samarbejde og festivaler

Foreningen af Danske Sceneinstruktører har god og årelang erfaring med internationalt samarbejde og vi er selvfølgelig positive overfor samarbejder som kan bringe dansk scenekunst til udlandet og

international teaterkunst til Danmark som inspiration. Måske ligefrem etablere en form for udveksling, således at det danske kulturliv i højere grad kan nyde godt af det samarbejde der allerede finder sted f.eks. på Det Kongelige Teater og Aarhus Teater, der jo i høj grad beskæftiger udenlandske instruktører. Man kunne måske forestille sig at danske scenekunstnere blev hjulpet ud over landets grænser. Vi vil anbefale at Kulturministeriet i samarbejde med Erhvervsministeriet og Udenrigsministeriet undersøger mulighederne for at skaffe midler til sådanne fremtidige samarbejder og at det sker i konsultation med scenekunstnere der har praktisk og kunstnerisk erfaring på dette område.

Produktion og rammer

- Produktionsplanlægning, større ensembler, eksperimenter

Størrelsen på produktionstid og på kunstneriske ensembler må nødvendigvis være afhængig af produktionskrav. Mens enhver bestræbelse på at forkorte tiden mellem ansøgning og produktionsstøtte og støtte tildeling kun kan gavne produktioners kvalitet og energi.

Tid, rum og mulighed for eksperimenter i scenekunsten må der gives plads til så der forskes og fornyes indenfor og udover kunstens grænser.

- Nationalscene og statsensemble for børn og unge

Foreningen af Danske Sceneinstruktører støtter ethvert initiativ der skaber flere scener og dermed flere forestillinger og er positiv overfor rapportens konklusioner om både nationalscene samt statsensemble for børn og unge.

Derudover mener vi at man bør se på muligheden af at unge optræder i B&U forestillinger ved professionelle teatre under scenekunsthøjlig ledelse og i professionelle rammer. Det vil også ligestille scenekunsten med sportskulturen hvor unge allerede nu får tilbudt adgang til idræt under faglig ledelse. Det seriøse engagement af de unge betyder en udvikling af interesse for teaterkunsten hos de medvirkende, samt deres venner og familie. En interesse til gavn for den lokale teaterkultur både i publikumsudvikling samt økonomisk.

- Åben Scene

Scenekunstmiljøet har, ikke mindst i København, gennem en årrække været hæmmet af manglen på spillesteder, hvor projekter af varieret størrelse og indhold kan præsenteres for kollegaer og publikum. FDS finder det absolut nødvendigt at der etableres en åben, selvstændig scene som dels kan være med til at sikre nye initiativer og dels kan sikre fortsat udvikling og forskning af det sceniske sprog. Foreningen af Danske Sceneinstruktører hilser ethvert initiativ der kan afhjælpe

denne mangel, velkommen. Samtidig skal vi gøre opmærksom på at den sceniske udvikling har medført at mange projekter realiseres uden for det traditionelle teaterum; som en konsekvens af dette, vil vi appellere for at der i forbindelse med de åbne scener, etableres informations- og teknik banker, hvor projekterne kan hente både viden og teknik.

Publikumsudvikling og synlighed

- Samarbejde med folkeskolen

Udviklingen af kreativitet i Danmark fejler ikke noget. Tværtimod. Kunstscolerne har lange køer til optagelsesprøverne og vi har internationalt anerkendte instruktører, skuespillere, komponister, dansere, dramatikere, scenografer, lysdesignere, arkitekter, designere, malere, forfattere, osv. Den individuelle skabertrang skal nok nå frem.

Men hvad med dem som ikke er kreative og uden talenter at solde med?

Hvad med dem som bare helt stille og roligt skal ledes ved hånden ind i kunstens mangefacetterede univers og opdage kunstens evne til at åbne op for store oplevelser og værdier i sind og tanke?

Hvordan skal disse folk, de kommende publikummer, udvikle en interesse for kunst hvis der ikke tilbydes mulighed for at gå det i møde?

For få år siden blev det i Statens Kunstråds rapport, ("Ildsjælen i klasseværelset"), konkluderet følgende om kunstundervisningen i den danske folkeskole, AT:

- Kunstundervisning er for ringe
- Evaluering af undervisningen er mangelfuld
- Lærere trænger større indsigt i at undervise kunst fagene
- I en tid hvor kunsten udgør en større del af økonomien bør det danske undervisningssystem, med sit fokus på kreativitet, bevæge sig ind i det 21. århundrede
- Der burde være større kontakt mellem skoler og kunstinstitutioner

Hvis børn i folkeskolen ikke lærer og udvikler et kyndigt og kritisk forhold til musik, billedkunst, digtning og dans, så VIL kunstinstitutionerne fremover blive udsultet.

Konklusionerne af "Ildsjæl rapporten" må tages alvorligt og Foreningen af Danske Sceneinstruktører opfordrer til at der samarbejdes med Undervisningsministeriet, udover Kulturpakke og

Huskunstnerordning succeserne – ikke mindst fordi konklusionerne også gør sig gældende for de gymnasiale uddannelser.

- Involverende teatertilbud

Teatrets virke som social løftestang såvel som formidler af dansk kultur øger i stigende grad. Scenekunstens mulighed for at åbne op for sociale og interaktive kompetencer i ellers trængte grupper – såsom udsatte eller marginaliserede unge – har stor succes, viser adskillige projekter ledet af scenekunst fagfolk rundt omkring i landet.

Foreningen af Danske Sceneinstruktører anbefaler at både Ministeriet for børn og undervisning og Social og Integrationsministeriet bliver en spillepartner på dette område da en kunstnerisk tilgang som bekendt smidiggør både indlærings- og integrationsprocesser.

- Nye publikummer

Foreningen af Danske Sceneinstruktører har diskuteret vigtigheden af langsigtede ungdomsprojekter m.h.t. at udvikle fremtidens teaterpublikum.

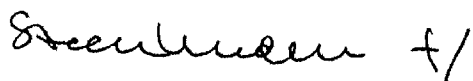
I samarbejde med Nordisk Sceneinstruktør Råd organiseredes således et møde i Lund, i forbindelse med BIBU B&U teaterfestival, med lederne af det nu 14 år gamle Connections projekt (nydramatik festival for unge) fra National Theatre i London og chefen for Den Unge Scene ved Det Norske Teater - inspireret af Connections.

Det norske projekt har nu kørt i 8 år, er kommet på statsbudgettet med 2 millioner kroner om året og stor tilfredshed blandt alle involverede. På baggrund af de britiske og norske succeser starter Riksteatret i Sverige nu deres eget projekt.

Fælles for alle disse nydramatik projekter er at de ledes af instruktører, stykkerne skrives af ledende professionelle dramatikere og de opføres landet rundt af unge.

Foreningen af Danske Sceneinstruktører er interesseret i at sætte skub i lignende tiltag og har i denne forbindelse taget kontakt med Det Kongelige Teater for at drøfte mulighederne.

Med venlig hilsen



Foreningen af Danske Sceneinstruktører

Bestyrelsen, v/ formand Christoffer Berdal



Kulturministeriet
teaterlov@kum.dk

Høring over udkast til ændring af teaterloven samt tre tilhørende bekendtgørelser og DUT-bilag

KL takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til ændring af teaterloven med tilhørende tre bekendtgørelser og DUT-bilag.

KL fremsender sit høringssvar med forbehold for den endelige politiske behandling i KLs bestyrelse den 15. december 2011. På grund af den korte høringsfrist har det ikke været muligt at få forslaget politisk behandlet inden for høringsfristen.

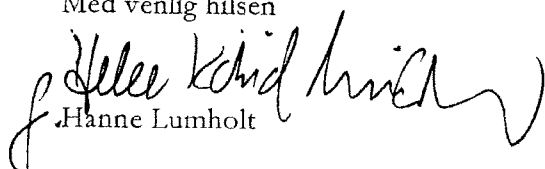
KL vil som overordnet replik til høringen gerne understrege, at det er af største vigtighed for kommunerne og teatrene langsigtet at kende statens støtte og engagement i de lokale teatre. KL vil ligeledes gerne betone vigtigheden af teater tilbud, der når ud til befolkningen i hele landet.

Mange kommuner tager gerne et ansvar på området, men KL beder om, at lovgivningen udformes og forvaltes således, at den kan virke sammen med teatrenes lokale forankring og dagligdagens teaterdrift. Her er det vigtigt med regelforenkling og afbureaukratisering.

KL vil i den forbindelse gerne udtrykke sin ærgrelse over, at ministeren ikke fremsætter en ændring af teaterloven, der baner vejen for en forenkling af børneteaterrefusionen. Som det er fremgået af drøftelser mellem ministeriet og KL, står kommunernes tidsforbrug i en skærende kontrast til selve refusionsbeløbet.

KL tager forbehold for de eventuelle kommunale medudgifter i medfør af lov og bekendtgørelse.

Med venlig hilsen


Hanne Lumholt

Den 22. november 2011

Jnr 03.08.12 P05
Sagsid 000235056

Ref HKM
hkm@kl.dk
Dir 3370

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/1

Kulturministeriet

Att.: Ane Kathrine Lærkesen
teaterlov@kum.dk

Svar på høringsbrev af 31. oktober 2011 vedr. forslag til lov om ændring af Teaterloven og tre tilhørende bekendtgørelser

11/11 2011

Nikolaj Lykke Jacobsen

For så vidt angår udkast til bekendtgørelse om Det Københavnske Teatersamarbejde skal det indledningsvist bemærkes, at det med tilfredshed noteres, at der nu er en afklaring om teatersamarbejdet.

nlj@kbht.dk

Yderligere er det hensigtsmæssigt, at der skabes en yderligere klar kompetencefordeling mellem Det Københavnske Teatersamarbejdes bestyrelse og de fem teaterbestyrelser. Ligeledes er det hensigtsmæssigt, at det fremover er de enkelte bestyrelser, der ansætter teaterdirektørerne.

Københavns Teater har følgende konkrete kommentarer til udkast til bekendtgørelse om Det Københavnske Teatersamarbejde:

Ad § 8.

Københavns Teater foreslår, at det i bestemmelsen i § 8 om det rådgivende direktørforum præciseres, at Sekretariatet for Det Københavnske Teatersamarbejde sekretariatsbetjener det rådgivende direktørforum.

Formålet med dette forslag til præcisering er, at der skal sikres en sammenhæng med det rådgivende direktørforum og det øvrige arbejde i Det Københavnske Teatersamarbejde, herunder relationen til bestyrelsen for Det Københavnske Teatersamarbejde. Ligeledes kan det hermed sikres, at der ikke unødigt anvendes andre midler til særskilt sekretariatsbistand af det rådgivende direktørforum.

Ad § 21.

s. 2/ 2

I henhold til udkast til ny bekendtgørelse § 21, stk. 2 fremgår følgende:

"Det Københavnske Teatersamarbejde skal i de krav, som institutionen stiller til teatrene i ordningen, sikre sig, at grundlaget for at overholde stk. 1 er til stede."

Stk. 1 fastslår:

"Det Københavnske Teatersamarbejde skal vedrørende budget, regnskab og revision følge reglerne i bekendtgørelse nr. 1701 af 21. december 2010 om økonomiske og administrative forhold for modtagere af driftstilskud fra Kulturministeriet."

Københavns Teater lægger til grund, at bestemmelsen betyder, at Det Københavnske Teatersamarbejde som tilsynsmyndighed bl.a. kan stille som tilskudsbetingelse, at teatrene skal forelægge direktørernes løn- og ansættelsesvilkår til godkendelse. Dette med henblik på at sikre dels, at disse vilkår ikke uhensigtsmæssigt adskiller sig fra tilsvarende stillinger med betydelig offentlig medfinansiering, dels at teatrene ikke anvender løn- og ansættelsesvilkår i indbyrdes konkurrence, når stillingerne skal besættes.

Med venlig hilsen

Nikolaj Lykke Jacobsen

Fra: Michael Mansdotter [mm@odenseteater.dk]

Sendt: 18. november 2011 12:01

Til: Teaterlov - Kulturministeriet

Emne: Odense Teater - Høringssvar til lov om ændring af Teaterlov

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af Teaterloven fra Odense Teater

Idet Odense Teater kvitterer for ønsket om en modernisering af teaterloven, skal vi hermed henvise til høringssvar fra Danske Teatres Fællesorganisation, som også er dækkende for vores synspunkter.

Mange venlige hilsner

Michael Mansdotter

Teaterchef

Odense Teater

Jernbanegade 21

5000 Odense C

Mail. mm@odenseteater.dk

Tlf. +45 63 139 221

www.odenseteater.dk



Please don't print this e-mail unless you really need to

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

21. november 2011

Vedrørende høring om ændring af Teaterloven – J.nr. 2011-0573

Refusionsudvalget har som høringspart forholdt sig til de foreliggende ændringer af teaterloven, og har følgende principielle kommentarer til ændringerne:

Der synes i embedsmændenes udmøntning af det politiske forlig at være sket en forskydning af ansvarsfordelingen mellem armslængdeorganerne og Kunststyrelsen/Kulturministeriet i forhold til den nuværende lov. Det er en forskydning, vi betragter med stor bekymring og opfordrer til, at det ændres i den endelige lov.

Nedlæggelsen af egnsteaterkonsulentordningen uden at der sker en overførelse af tilsynet med, hvorvidt der er tale om professionelt producerende teatre til Statens Kunstråd er det mest markante eksempel. At nedlæggelsen af egnsteaterkonsulentordningen i det politiske forlig skulle udmøntes i, at området fremover slet ikke vil være underlagt kunstfaglig vurdering, er ikke nogen selvfølge, og vi finder det nødvendigt at der skabes forudsætninger for, at Statens Kunstråd kan varetage tilsynet med egnsteatrene. Dette gælder i øvrigt også de små storbyteatre.

Et andet eksempel på en utilstrækkelig inddragelse af fagkyndigheden er, at de store teatre i lovforslagets § 5- Den helt åbne formulering ”tilskud til teatre og andre institutioner på scenekunstmrådet” lægger op til, at det fremover bliver ministeriet, der uden om de fagkyndige udvalg kan beslutte at tildele og fratage teatre støtte blot gennem en bekendtgørelsesændring.

Armslængdeorganerne spiller en afgørende rolle for scenekunstmrådet ved at sikre den kunstneriske kvalitet på området og ved gennem faglig indsigt at sikre, at nye udviklingstendenser kan blive en del af scenekunstmrådet. Seeberg-udvalgets rapport, som var startskuddet til de politiske forhandlinger om en lovrevision, anbefalede en væsentlig styrkelse af armslængden og dermed den scenekunstneriske faglighed. Det nuværende lovforslag trækker desværre i den modsatte retning.

Med venlig hilsen

f. Refusionsudvalget

Elisabeth Hultcrantz
Sekretær for Refusionsudvalget



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

St. Kongensgade 45
1264 København K

Tlf. 33 92 84 00
Fax 33 11 04 15

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

22. november 2011

Kontor: D7

J.nr.: 2011-5610-8

Høring over forslag til lov om ændring af teaterloven

Med brev af 31. oktober 2011 (Dok. nr. 1125967) sendte ministeriet ovenstående til høring.

Udover lovforslaget omfatter høringen også 3 udkast til bekendtgørelser.

Rigsrevisionen har gennemgået forslag og udkast med henblik på bestemmelser om regnskab og revision.

Rigsrevisionen har følgende bemærkninger:

I udkastet til bekendtgørelse om egnsteatre er i § 14 foreslået regler om regnskab og revision. Disse regler svarer til de gældende regler i bekendtgørelse nr. 1404 af 7. december 2007.

I udkastet til bekendtgørelse om små storbyteatre er i § 7 foreslået regler om regnskaber og revision. Disse regler svarer med enkelte ændringer til de gældende regler i bekendtgørelse nr. 627 af 28. juni 1996.

Siden de gældende bekendtgørelser blev udstedt, er hjemmelen til at fastsætte regler for teatre mv. om økonomiske og administrative forhold for modtagere af driftstilskud fra Kulturministeriet flyttet til den generelle lov om disse forhold (lov nr. 1531 af 21. december 2010), jf. § 18 i loven.

Da udbetalingerne til små storbyteatre (§ 1 i udkastet om små storbyteatre) og særlige driftstilskud til egnsteatre (§ 10 i udkastet om egnsteatre) er driftstilskud, er det efter Rigsrevisionens opfattelse bedst i overensstemmelse med hensigterne bag lov nr. 1531, at reglerne om udbetaling af disse tilskud fast-

sættes i henhold til denne lov og den tilhørende bekendtgørelse nr. 1701 af 29. december 2010.

Udbetalingerne til egnsteatre gives som delvis refusion af kommunernes driftstilskud (§ 1 mfl. i udkastet om egnsteatre). Efter Rigsrevisionens opfattelse er denne ordning ikke en egentlig lovpligtig refusionsordning, hvor egnsteatret og kommunen har et retskrav på et bestemt beløb, da den samlede refusion ikke kan overstige det på finansloven bevilgede driftstilskud. Rigsrevisionen finder derfor, at denne ordning også må betragtes som et driftstilskud, og at udbetalingerne derfor også bør følge reglerne i lov nr. 1531 og den tilhørende bekendtgørelse.

I udkastet til bekendtgørelse om Det Københavnske Teatersamarbejde er i § 21 foreslået regler om budget, regnskab og revision, der henviser til ovenstående bekendtgørelse nr. 1701. Rigsrevisionen finder denne henvisning hensigtsmæssig.

Med venlig hilsen

Jens Mikkelsen
Kontorchef

Høringssvar til forslag til lov om ændring af Teaterloven samt 3 bekendtgørelser

Sammenslutningen af Danske Scenografer (SDS) har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Vi bifalder, at Københavns Teater omdannes til et mindre centraliseret og styrende organ: Det Københavnske Teatersamarbejde.

Vi mener dog samtidig, at armslængdeprincippet kunne styrkes ved en anden fordeling vedr. udpegningen af bestyrelsesmedlemmer til Det Københavnske Teatersamarbejde og vil foreslå:

Kulturministeren udpeger formand og 1 bestyrelsesmedlem

Statens Kunstråd (eller hvad dette organ vil komme til at hedde) udpeger 2 medlemmer

Medarbejderne på de deltagende teatre udpeger 1 medlem.

Vi noterer os med interesse, at Det Københavnske Teatersamarbejde fortsat skal varetage en række administrative opgaver på tværs af teatrene, herunder forhandling af overenskomster. Vi vil i den anledning påpege, at Københavns Teater hidtil ikke har været interesseret i at udfylde denne opgave, idet de har afvist enhver form for forhandling om løn- og arbejdsvilkår med SDS, der i stedet har været henvist til dels at træffe aftaler med enkelte af teatrene, dels at lade de enkelte teatre og scenografer, kostume- og lysdesignere indgå individuelle kontrakter for hvert enkelt ansættelsesforhold. Vi kan kun anbefale, at det nye Københavnske Teatersamarbejde tager denne opgave mere seriøst.

I forbindelse med samlingen af tilskudsbestemmelserne i et ændret kapitel 3, hvor ingen af de tilskudsmodtagende teatre nævnes ved navn, og hvor der åbnes mulighed for at nye institutioner kan blive omfattet af bestemmelserne anbefales, at den pulje, der i dag tilfalder landsdelsscenerne ikke formindskes, selv om der kommer flere teatre med.

Vi støtter, at Det Ny Teaters huslejebevilling føres ud af Det Københavnske Teatersamarbejdes regi og over på finansloven. Vi beklager til gengæld, at det

uafhængige scenekunstmiljø i København ikke begunstiges med en åben scene – f.eks. via en finanslovsbevilling.

Hvad angår egnsteatre og de små storbyteatre bifalder vi, at overgrænsen for tilskud afskaffes. Vi støtter, at egnsteaterkonsulentordningen nedlægges, men vil samtidig påpege, at Scenekunstudvalget derved kan få et ressourceproblem i forhold til at gennemskue alle de eksterne og interne relationer i teatrenes strukturelle og økonomiske forhold .

Med venlig hilsen

Carsten Kristensen

Sammenslutningen af Danske Scenografer

Hørings svar fra Scenekunstnere uden Scene, vedr. forslag til nyteaterlov, november 2011

Generelt:

Helt overordnet er nærværende udkast til ny teaterlov ikke den modernisering af Teaterloven, der var lagt op til i Teaterudvalgets rapport, "Veje til udvikling". Der er tale om mindre justeringer af loven, som fortsat er et kludetæppe der burde revideres mere gennemgribende.

Det er derfor ærgerligt at Folketingets partier ikke i denne omgang har følt sig godt nok rustede til at tage et mere omfattende skridt.

Lovens navn.

Der er sket så meget indenfor scenekunsten, siden loven så dagens lys, og i dag virker det næsten som en begrænsning at kalde det en teaterlov, i stedet for at give den det mere tidssvarende navn, "Lov om scenekunst" eller "Scenekunstloven".

I bemærkningerne til lovforslaget hedder det herom:

Gennem årene er et stadigt stigende antal forskellige scenekunstneriske udtryk kommet til, og samlebetegnelsen scenekunst er blevet mere udbredt. Imidlertid anvendes begrebet teater i nærværende lovforslag og i teaterloven som samlebetegnelse for scenekunstnerisk aktivitet. Der er således tale om både stationære teatre, turnerende og opsøgende teatre, teatergrupper, projektteatre, teatre uden scene mv. For så vidt angår indholdet af betegnelsen teater, rummer begrebet også genrer som ny cirkus, musikdramatik, dans og performance.

Der er flere saglige argumenter for nødvendigheden af at omtænke og revidere lovgivningen for hele scenekunstmrådet. Centralt for os står det forhold, at brugen af begrebet "teater" generelt indebærer en uklarhed, fordi begrebet bruges som betegnelse for dels bygninger, opført til scenekunstnerisk brug, dels om organisationen af den scenekunstneriske aktivitet der finder sted i sådanne bygninger - altså det institutionelle element - og dels om selve det æstetiske produkt og dets samfundsmæssige funktioner.

Denne sammenblanding gør, at man får en uklar diskussion om at yde støtte til mursten (som måske og måske ikke danner fyldestgørende fysiske rammer), til en institution (som måske kunne organiseres anderledes) eller til scenekunst.

I den sidstnævnte betydning er teaterbetegnelsen også udtryk for den traditionelle opdeling i genrer, som i disse år brydes ned i tværæstetiske produktioner på grænserne mellem både genrer og kunstarter.

Hvad kan støttes

Vedr. Kapitel 3 paragraf 5, er det en forbedring, at der ikke er navngivne institutioner i loven. Det er imidlertid en paragraf, der kan rumme samtlige teatre, produktionsenheder og scenekunstformer, og dermed en uhyre fleksibel størrelse. Som forslaget til lovændring ser ud nu, må det også være denne paragraf som skal kunne rumme *Åben Scene København*, under "4) varetager særlige opgaver.."

Vi foreslår, at der tilføjes et punkt 5) "som medvirker til at udvikle scenekunsten gennem eksperimenterende virksomhed og særlige initiativer, herunder varetager internationale aktiviteter"

Det er vores målsætning, at *Åben Scene København* får sin egen bekendtgørelse og sit eget punkt på finansloven. *Åben Scene København* skal ses som et "scenekunstens hus", en kunstnerisk udviklingsafdeling med tværfaglig kontakt, en del af uddannelse og udvikling, men den skal ikke ha' patent på eksperimenterende og nyskabende scenekunst som principielt kan fremkomme overalt hvor der skabes scenekunst.

Det Københavnske Teatersamarbejde

Det fremgår ikke at KTS indenfor den nye lovtekst kan yde tilskud til "theatre in residence", som det nu er tilfældet, hvor Københavns Teater yder tilskud til nogle få frie gruppers periodevise tilknytning til enkelte medlemsteatre. Denne ordning er en forsøgsordning, men den er blevet godt modtaget af alle parter. SUS ønsker muligheden bevaret.

Vi mener, det er rigtigt, at det fremover er de enkelte teatres bestyrelser der udpeger ledelsen af deres teatre. I konsekvens heraf bør opgaven at definere profiler for teatrene også overgå til de enkelte teatres bestyrelser, og Det Københavnske Teatersamarbejdes opgaver indskrænkes til at angå samarbejde og koordinering, bl.a. i forbindelse med overenskomster m.v.

I betragtning af, at hidtidig ansættelsesbegrænsning er blevet nulstillet ved ny lov- og aftaleændring, støtter vi den ny bekendtgørelses bestemmelse om en tidsbegrænsning på 12 års ansættelse, regnet fra første gang en leder blev ansat på det pågældende teater.

Egnsteatre og små storbyteatre

Hvad angår egnsteatre og små storbyteatre vil SUS generelt anbefale, at man i love og bekendtgørelser begrænser sig til at beskrive de forvaltningsmæssige tilstande og holder sig fra scenekunstbeskrivelser.

Forslag til ny bekendtgørelse om små storbyteatre siger §2 stk.3:

Teatrets aktiviteter kan omfatte egenproduktion, gæstespilsaktivitet og åbenscene- virksomhed. En del af teatrets virksomhed bør være stationær

Vi foreslår følgende ordlyd:

“ Teatrets basale aktivitet er en egenproduktion på mindst 1, normalt 2 årlige værker. Derudover er det teatrets opgave at samarbejde med andre kulturaktører, andre teatre og frie grupper. Teatret er forpligtet til en indsats for scenekunstens udvikling. Turnevirksomhed kan indgå i aktiviteterne, men en væsentlig del af virksomheden skal være stationær”.

Forslag til ny bekendtgørelse om egnsteatre siger §2 stk2:

Et egnsteaters primære opgave er at producere teater for voksne, børn og unge, danseteater, musikteater, opera, performanceteater eller eksperimenterende teater. Turnévirksomhed kan indgå i egnsteatrenes aktiviteter, men en del af virksomheden skal være stationær. Egnsteatrene skal endvidere bidrage til at udvikle scenekunsten i det lokalmiljø, de er forankret i.

Vi mener, formuleringen fra Lille-Storbyteater-betænkningen kunne være gældende begge steder, sådan at forslag til bekendtgørelse vedr. egnsteater Kp1. §2 stk. 2, lyder:

“ Teatrets basale aktivitet er en egenproduktion på mindst 1, normalt 2 årlige værker. Derudover er det teatrets opgave at stimulere interessen for scenekunst i lokalmiljøet bl.a. ved samarbejder med andre kulturaktører i miljøet, andre teatre og frie grupper. Teatret er forpligtet til en indsats for

scenekunstens udvikling. Turnevirksomhed kan indgå i aktiviteterne, men en væsentlig del af virksomheden skal være stationær”.

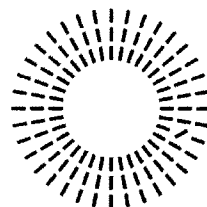
I lovforslaget bør forslag 15, til §15 stk. 2 ændres tilsvarende.

Kvalitetsvurdering

For så vidt angår Egnsteatrene, så mener vi det er et problem, at der ikke længere er nogen form for evaluering af kvaliteten indeholdt i loven. Scenekunstudvalget bør fortsat kunne påpege, hvis der er teatre, der ikke lever op til lovens krav om kvalitet.

På vegne af Scenekunstnere uden Scene

Mikkel Harder Munck-Hansen



**STATENS
KUNSTRÅD**
DANISH ARTS COUNCIL

Statens Kunstråd
H.C. Andersens Boulevard 2 / DK-1553 København V
T: +45 33 74 50 80 / Fax: +45 33 74 45 45
statenskunstraad@kunst.dk
www.kunst.dk

Høringssvar

Statens Kunstråd afgiver hermed høringssvar til forslag til lov om ændring af Teaterloven samt tre tilhørende bekendtgørelser om henholdsvis det Københavnske Teatersamarbejde, små storby teatre og egnsteatre.

Statens Kunstråd bifalder, at der skal foretages en lovændring på scenekunstmrådet, om end Rådet kunne have ønsket sig mere markante ændringer på flere områder.

Kommentarer til udkast til lov om ændring af teaterlov

Punkt 2 (§ 5, stk. 2) Statens Kunstråd ser frem til en høringsproces vedrørende en ny bekendtgørelse for "teatre og andre institutioner på scenekunstmrådet med særlige opgaver".

Punkt 5 (§ 14): Statens Kunstråd finder det uhensigtsmæssigt, at betegnelsen det Københavnske Teatersamarbejde lægger op til en forkortelse, der allerede eksisterer via Det Kongelige Teater (DKT). Statens Kunstråd foreslår, at det Københavnske Teatersamarbejde benævnes Københavns Teatersamarbejde f.eks. med forkortelsen KTS.

Punkt 6 (§ 14, stk. 1): At flere af de administrative funktioner fremover som udgangspunkt skal varetages af de enkelte teatre under det Københavnske Teatersamarbejde, betragter Statens Kunstråd som positivt. Det giver mere selvbestemmelse til de enkelte teatre samt mulighed for, at den centrale organisation på sigt kan opnå yderligere administrative besparelser.

Punkt 17 (§ 15 c, stk. 1, 2 og 3): Statens Kunstråd bifalder, at der fortsat skal fastsættes en beløbsramme på finansloven til kvalitetsudviklingsprojekter på egnsteatre, men Rådet undrer sig over, at dette er nævnt med en egen paragraf i lovforslaget. Rådet henviser til, at der i forvejen er praksis for, at Statens Kunstråd –

uden hjemmel i loven – men med hjemmel i finansloven eller tipsaktstykket får adgang til at disponere over øremærkede bevillinger. Via en øremærkning på finansloven overflødiggøres lovbestemmelsen om kvalitetsudviklingspuljen.

Punkt 17 (§ 15 c, stk. 1): Statens Kunstråd anbefaler, at besparelsen, der opnås ved, at egnsteaterkonsulentordningen nedlægges, overføres til kvalitetsudviklingspuljen til egnsteatre. Det gælder egnsteaterkonsulenternes nuværende samlede ramme til løn, diæter og rejser.

Punkt 18 (§ 16, stk. 1): Statens Kunstråd tager til efterretning, at egnsteaterkonsulentordningen nedlægges. Det fremgår af lovbemærkningerne, at kvalitetsvurderingen af egnsteatrene ikke overgår til Statens Kunstråd. Hvordan sikres det, at der fremover fortsat bliver en kunstnerisk kvalitetsvurdering af egnsteatrene? Rådet anser det for vigtigt, at egnsteatrenes kunstneriske niveau fortsat vurderes.

Hvis det bliver en opgave for Statens Kunstråd, vil det være nødvendigt for Rådet at følge egnsteaterområdet endnu tættere end det er tilfældet i dag. Rådet bemærker i den forbindelse, at der derfor vil blive tale om en forøgelse af Rådets arbejdsbyrde og rejseomkostninger.

Punkt 19 (§ 16, stk.4): Statens Kunstråd bifalder, at maksimumbeløbet for et lille storby teater ophæves. Sammen med egnsteatrene og projektteatrene står de små storbyteatre for en væsentlig del af udviklingen og nyskabelsen på scenekunstmrådet. Rådet anbefaler, at de små storbyteatre får samme vilkår som egnsteatre, men uden rammestyning og den variable tilskudsprocent, som egnsteatrene har på nuværende tidspunkt. Det er vigtigt, at kommunerne løber en overskuelig økonomisk risiko og at denne gruppe af teatre får bedre økonomiske vilkår. Se endvidere kommentar til egnsteaterbekendtgørelsen § 9 stk. 4.

Punkt 20 (§ 18, stk. 1): Statens Kunstråd anbefaler, at betegnelse "teater" udskiftes med "scenekunst". Dette gælder i princippet hele teaterloven, men i særdeleshed de paragraffer, der omfatter Statens Kunstråds virkefelt. Scenekunstabegrebet er langt mere dækkende for områdets mange genrer, end det der forstås ved betegnelsen teater.

Af stk. 1 under § 18 fremgår det, at Statens Kunstråd kan yde støtte til fremme af dansk dramatik. Statens Kunstråd anser dansk dramatik som et vigtigt område, men Rådet finder ikke, at det er hensigtsmæssigt udelukkende at nævne et specifikt tilskudsområde i stk. 1.

Statens Kunstråd foreslår derfor, at lovtæksten til § 18, stk. 1 formuleres således:

"Statens Kunstråd kan indenfor en på de årlige finanslove fastsat beløbsramme yde støtte til:

- 1) stationær og turnerende samt opsøgende scenekunstvirksomhed med fokus på mindre teatre, scenekunstgrupper og scenekunstnere uden egen scene,
- 2) fremme af ny dansk scenekunst
- 3) anskaffelse af teknisk udstyr m.v. samt i særlige tilfælde indretning af lokaler til scenekunstformål,

- 4) fremme af internationale scenekunstaktiviteter og samarbejde,
- 5) andre aktiviteter, der kan fremme lovens formål”

Statens Kunstråd bifalder, at Rådets støtteområde afgrænses positivt modsat den nuværende lov, hvor det fremgår, hvad Rådet ikke må yde tilskud til. Der henvises her til bemærkningerne til lovforslagets punkt 20.

Statens Kunstråd ser ligeledes meget positivt på, at det fremgår direkte af loven, at Statens Kunstråd kan yde tilskud til fremme af internationale aktiviteter og samarbejde.

Punkt 21 (§ 23) Statens Kunstråd glæder sig over, at ministerens mulighed for at gribe ind i Statens Kunstråds beslutningskompetence, bliver ophævet. Statens Kunstråd ønsker, at det samme kan komme til at gælde alle kunstområder under Statens Kunstråd.

Punkt 22 (§ 24, stk. 1 og 2): Det fremgår af lovforslaget, at formidlingsordningen fastholdes og at der skabes en øget fleksibilitet idet tilskuddet også må anvendes til markedsføring og administration i forbindelse med nedbringelse af billetpriser. Statens Kunstråd tilslutter sig dette og imødeser, at en ny bekendtgørelse om formidlingsordningen sendes i høring.

Kommentarer til udkast til bekendtgørelse om Det Københavnske Teatersamarbejde

§ 1, stk. 2: Statens Kunstråd ønsker at påpege, at etablering af en åben scene i København bør indgå som en forpligtelse for det Københavnske Teatersamarbejde. Rådet foreslår endvidere, at det præciseres i bekendtgørelsen, at teatrene i det Københavnske Teatersamarbejde tilsammen skal bidrage til anden eksperimenterende virksomhed (denne præcisering bør ligeledes indgå i lovtæksten § 14, stk. 1).

§ 15, stk. 3: Statens Kunstråd bifalder, at Rådet skal udpege 2 medlemmer til bestyrelserne på de enkelte teatre i det Københavnske Teatersamarbejde. Samtidig opfordrer Rådet til, at dette også kommer til at gælde ved udpegning af bestyrelsen for folketeatret.dk.

Kommentarer til udkast til bekendtgørelse om egnsteatre

§ 2, stk. 1: Det fremgår af lovtæksten, at et egnsteater fortsat som minimum skal have 2 produktioner årligt. Statens Kunstråd ønsker, at det fremgår tydeligt af bekendtgørelsen, hvordan de 2 produktioner defineres. Det fremgår ikke, om der skal være tale om nyproduktioner. Rådet anbefaler, at det præciseres, at der ud af de 2 produktioner skal være tale om minimum 1 nyproduktion pr. sæson.

§ 6, stk. 4 og 5: Statens Kunstråd bifalder forslaget om at forhøje maksimum grænsen for tilskud til et egnsteater, hvis to kommuner går sammen eller hvis to eller flere teatre fusionerer. Rådet ser dog gerne en generel forhøjelse af den nuværende maksimumgrænse for samtlige egnsteatre, således at det også understøttes, at de enkelte teatre kan vokse.

§ 9, stk. 4: Statens Kunstråd forholder sig kritisk til statens rammestyring af egnsteaterområdet med en variabel tilskudsprocent. Statens Kunstråd anbefaler, at rammestyringen ophæves således, at der bliver tale om et mere fleksibelt støttesystem, der styrker kommunernes ønske og vilje til at satse på egnsteatre, og som ikke samtidig efterlader kommunerne med en uoverskuelig økonomisk risiko som det er tilfældet i dag. Se endvidere kommentar til punkt 19 (§ 16, stk.4) om små storbyteatre.

Kommentarer til udkast til bekendtgørelse om små storbyteatre

Ingen kommentarer.

Høringssvar fra Teaterbilletter.dk vedrørende ændring af Teaterloven

Teaterbilletter.dk henstiller indledningsvist til at man, i såvel lov- som bekendtgørelsestekst, holder sig til den teateraftale Folketingets partier blev enige om d. 21. juni d.å.

Kapitel 3 ændres og udvider modtagerkredsen af driftsstøtte i § 5 med andre institutioner, som

stk. 4) varetager særlige opgaver på scenekunstmrådet i landsdele eller i hele landet.

Indføjjelsen af denne nye fleksibilitet er godt. Dog understreges det to gange i bemærkningerne side 12 og 13, at man her tænker på institutioner, som allerede modtager driftstilskud, men som for nuværende ikke er omfattet af Teaterlovens bestemmelser. Det er glimrende at disse institutioner fremover omfattes af Teaterloven, men, det skal understreges, at bestemmelsen naturligvis også må kunne gælde andre institutioner, som nu eller fremover udfører særlige opgaver, men som på dette tidspunkt ikke er driftsstøttede, ellers opnår man ikke den tilsigtede fleksibilitet i en dynamisk verden.

Kapitel 22 § 24 stk 2 foreslås ændret til

Tilskud ydet til teatre efter stk. 1 kan tillige anvendes til markedsføring og administration i forbindelse med nedbringelse af billetpriser.

Bemærkningerne uddyber, at der i tidligere lovbemærkninger til bestemmelsen har været angivet et maksimum for, hvor stor en andel af tilskuddet der må anvendes til markedsføring og administration i forbindelse med nedbringelse af billetpriser. Det foreslås, at dette maksimum fremover fastlægges i den bekendtgørelse, som udstedes i henhold til teaterlovens § 24, stk. 3.

Teaterbilletter.dk kan tilslutte sig, at et maksimum for markedsføring og administration ophæves i Teaterloven. Teaterbilletter.dk har endvidere følgende bemærkninger:

Den politiske aftale tilsiger bl.a. at en forenklet formidlingsordning, som vi kender den i dag, skal fortsætte og i højere grad afspejle publikums præferencer.

Det betyder på den ene side, at ordningen bør tilbyde fleksible rabatter tilpasset forskellige teatres forskellige publikumsgrupper. Især er det vigtigt at have for øje at formidlingsordningen som den fungerer i dag sikrer børn og unges mulighed for at overvære professionel scenekunst. Også fremover må man derfor fastholde differentierede tilskudssatser. En ensartet tilskudssats ville ramme børn og unge, der har behov for en betragteligt højere rabat, for fortsat at kunne opleve mødet med kvalitetskunst.

På den anden side betyder det, at ordningen må imødekomme publikums efterspørgsel efter et samlet overblik og en enkel adgang til at købe billetter. Den politiske aftale præciserer derfor at teatrene –

herunder også Det Københavnske Teatersamarbejde – i videst muligt omfang pålægges at samarbejde om billetsalg, abonnement og markedsføring. Dette bør selvfølgelig afspejle sig sådan i lov og bekendtgørelse at det fører til forbedringer af det utilfredsstillende samarbejde, som har resulteret i den politiske aftale.

Den politiske aftale stipulerer endvidere at den nationale scenekunstportal scenen.dk skal fortsætte, da de politiske parter finder det vigtigt, at publikum netop hér kan få overblik over forestillinger, priser og rabatmuligheder samt, så vidt muligt, adgang til hurtigt on-line billetkøb.

Tilsvarende synspunkter gør sig gældende i den landsdækkende referencegruppe for den nationale scenekunstportal, og der hersker derfor ikke tvivl om at teaterlivet og Folketingets partier deler ønsket om at den nationale scenekunstportal får plads i teaterloven og at midlerne til driften sikres, herunder også midler til udvikling.

Endelig understreger Den politiske aftale at - for at opnå de bedste forhold for publikum på en effektiv og økonomisk forsvarlig måde - er det nødvendigt at fastholde alle teatrets aktører på et forpligtende samarbejde, således at de offentlige midler til billetformidling ikke anvendes uhensigtsmæssigt af teatrene. Derfor er det også af betydning, at loven åbner for at der kan interveneres, såfremt hensigten med lovgivningen sættes væsentligt til side af en eller flere af teatrets aktører.

Sammenfattende finder Teaterbilletter.dk det betænkeligt at der via det udsendte høringsmateriale søges flyttet ansvar fra politisk hold til administrativt niveau, altså fra det folkevalgte niveau i Kunstrådet til det administrative apparat i embedsværket.

Med venlig hilsen

Mogens Holm
Bestyrelsesformand
Teaterbilletter.dk

Christina Krøll
Sekretariatschef
Teaterbilletter.dk

TEATERBILLETTER.dk



21-11-2011

Høringssvar til ændring af Teaterloven ultimo 2011

Teatrenes Interesseorganisation har følgende bemærkninger til de foreslåede ændringer i Teaterloven og i Bekendtgørelsen om små storbyteatre og Bekendtgørelsen om egnsteatrene.

Helt overordnet finder TIO det stærkt alarmerende, at en hel række af ændringerne i lovudkastet ikke har været en del af den oprindelige teateraftale af 21. juni. 2011. Folketingets partier blev i den oprindelige aftale enige om at nedlægge egnsteaterkonsulentordningen og hæve maksimumgrænsen for tilskud. Alle øvrige ændringer er kommet ind i lovforslaget efterfølgende.

Særligt bekymrende er det, at de ændringer der nu er sendt i høring, i vid udstrækning, vil betyde en nedprioritering af det statslige engagement i teatrene og i sidste ende i statens interesse i at sikre publikum adgang til scenekunst af høj kunstnerisk kvalitet i hele landet - også udenfor de store byer. TIO er desuden meget betænkelige ved den forflytning af ansvar fra politisk hold til administrativt niveau, som vi mener ligger i en række af de 'nye' ændringer i teaterlovforslaget. En række opgaver og forpligtelser vedrørende de små storbyteatre og egnsteatrene flyttes fra det folkevalgte niveau i Kunstrådet til det administrative apparat i Kunststyrelsen.

Magtforskydning fra armslængdeorganet til det administrative apparat

Nedlæggelsen af egnsteaterkonsulentordningen betyder, at det kunstneriske tilsyn med egnsteatrene fremover skal varetages af Kunststyrelsen. Der er i lovforslaget desuden intet krav om at de skal rapportere tilbage til armslængdeorganet, Kunstrådet. Det er en ændring, som vi er meget betænkelige ved. Kunstrådets rolle i forhold til både egnsteatre og de små storbyteatre er af afgørende betydning for området. Kontrollen og tilsynet med teatrene bør ikke lægges over til hverken embedsværket eller kommunerne, men bevares som et ansvar hos det fagligt funderede armslængdeorgan. Vi mener, at det er Kunstrådet, der skal påse at teatrene opfylder betingelserne i teateraftalerne og føre tilsyn med anvendelsen af tilskuddet. For at sikre et tilstrækkeligt højt kvalitetsniveau blandt teatrene bør kompetencen til at fratage et teaters støtte, og godkende nye teatre, gives tilbage til Kunstrådet.

For at understrege vigtigheden af Kunstrådets rolle i forhold til teatrene skal bestemmelsen, om at Kunstrådet afgør om et teater kan karakteriseres som professionelt producerende bibeholdes i lovteksten under § 15. stk. 2. Det er vigtigt at bevare denne bestemmelse på lovniveau, fremfor at lægge den ud i en bekendtgørelse der nemmere kan ændres på længere sigt.



Kvalitetsudviklingspuljen til egnsteatre

Ved nedlæggelsen af egnsteaterkonsulentordningen overgår administrationen af tilskud til kvalitetsudviklingsprojekter på egnsteatrene til Scenekunstudvalget. I den oprindelige teateraftale af 21. juni, står der følgende: "Det forudsættes, at Statens Kunstråds Scenekunstudvalg fastsætter kriterierne for udviklingspuljen efter høring af de relevante parter herunder Foreningen af Små Teatre." Dette er dog udgået i den endelige aftale. Vi vil gerne fastholde, at alle de midler der har været anvendt til egnsteaterkonsulentordningen, inklusiv lønomkostninger til konsulenterne, skal lægges ind i udviklingspuljen til egnsteatrene. Vi ønsker, at man holder sig til aftalen af den 21. juni og fastholder at tage de relevante parter med på råd, herunder TIO - tidligere FAST og BTS.

Forringelser af vilkår for en række egnsteatre

Der er nu forslag om at fjerne den nuværende lovs undtagelsesbestemmelse i § 16, stk. 2, der muliggør dispensation fra kravet om to årlige produktioner. Ti teatre er på nuværende tidspunkt omfattet af denne bestemmelse. Forslaget om at fjerne den vil naturligvis berøre disse teatre negativt. Men det vil også generelt være en dårlig ide, da det vil betyde en indsnævring af, hvad et egnsteater kan være. Den nuværende undtagelsesbestemmelse er medvirkende til, at vi har et mangfoldigt teaterlandskab. Den giver en fleksibilitet i repertoireplanlægningen, der for eksempel muliggør en stor kunstnerisk satsning i løbet af en sæson. Forslaget vil give færre kunstneriske udfoldelses- og udviklingsmuligheder, hvilket må siges at være langt fra Seeberg-rapportens anbefalinger om at sikre bedre rammer for scenekunstnerisk udvikling. De teatre der har laboratorieforbøb og kunstneriske udviklingsprocesser, som en væsentlig del af deres virke, vil risikere lukning.

Til gengæld er det positivt at maksimumgrænsen til tilskuddet forhøjes. Det giver en øget fleksibilitet og mulighed for at et teater kan få en større volumen. Vi ser dog ingen grund til ikke at sidestille alle egnsteatre, således at både nye som eksisterende egnsteatre, der støttes af flere kommuner, får mulighed for at forhøje maksimumbeløbet efter § 6. stk. 4.

Rammestyring er ødelæggende for udviklingen af scenekunsten

En fjernelse af rammestyringen for egnsteatrene er desværre ikke en del af dette lovforslag. Det til trods, tillader vi os dog at benytte lejligheden til at påpege problemerne ved rammebevillingerne.

Den oprindelige egnsteaterlovgivning var en af de seneste årtiers mest vellykkede kulturpolitiske lovgivninger. Med den faste statslige refusion på 50 % for både egnsteatre og små storbyteatre var der et væsentligt incitament for kommunernes engagement i teatrene. Ved indførelsen af rammestyringen på egnsteaterområdet er dette incitament væk. Nu skal kommunerne i deres budgetlægning forpligte sig til en fast udgift, samtidig med at de ikke kender refusionsprocenten fra staten. Refusionsprocenten beregnes hvert år og er en fordeling ud fra forholdet mellem finanslovsbevillingen og udgifterne til de samlede kommunale



driftstilskud til teatrene. Det vil i praksis sige, at hver gang et nyt teater kommer ind i ordningen, får de eksisterende teatre færre penge. Den variable refusionsprocent gør kommunerne usikre, bremser udviklingen på området og forringer teatrenes økonomi i en grad, så der er en ganske reel risiko for at vi kommer til at opleve lukninger.

De små storbyteatre er en meget væsentlig del af det samlede teaterbillede i Danmark

I bekendtgørelsen om små storbyteatre er der samme forskydning fra armslængdeorganet mod embedsværket, som tidligere beskrevet. En bekymrende udvikling som vi håber at kunne bremse. Det er positivt at fjerne loftet for tilskuddet fra kommunen, men det må ikke betyde at det statslige engagement i teatrene nedprioriteres. De små storbyteatre er med til at sørge for, at der er et alsidigt udbud af scenekunst i de store bykommuner. Der er brug for stærke mindre teatre i byerne til at variere og udvikle teaterudbuddet og stimulere vækstlaget. Det er ofte her, de nye tiltag sker og det er her, der eksperimenteres og udvikles nye teaterformer - for relativt få midler.

De små storbyteatres statslige midler er kun blevet minimalt reguleret, siden teatrene blev udskilt fra egnsteaterlovgivningen i 1996. De små storbyteatre kæmper med at få økonomien til at hænge sammen, fordi statstilskuddet udhules år for år. TIO anbefaler derfor en genindførelse af 50% statsligt tilskud, og at de små storbyteatre kommer ind under en lignende ordning som egnsteatrene.

Ansættelse og organisering

Den sidste paragraf (§31. stk. 1.) i teaterloven er røget ud, hvilket vi er uforstående overfor. Vi mener at den offentlige hovedtilskudsyder også fremover skal godkende ansættelser af teaterledelsen, og de vilkår der gælder for ansættelsen, så der fortsat er kontrol med løn og ansættelsesvilkår for teaterledere. TIO anbefaler desuden, at der indskrives i lovteksten at egnsteatrene og de små storbyteatre skal organiseres som selvejende institutioner med egen bestyrelse, der ansætter ledelsen på teatret.

Billetkøbsordningen

En forenkling af billetkøbsordningen, der giver teatrene en øget fleksibilitet og dermed mulighed for at kunne tilbyde rabatbilletter, der er tilpasset netop deres kundekreds, er et velkomment tiltag. Det er dog vigtigt at have for øje, at formidlingsordningen i dag sikrer børn og unges mulighed for at overvære professionel scenekunst. I forenklingen af billetkøbsordningen er det afgørende, at man fastholder differentierede tilskudssatser og ikke indfører en fælles tilskudssats pr. solgt billet med rabat. En ensartet tilskudssats vil ramme børn og unge, der har behov for væsentligt højere rabat, såfremt de fortsat skal have mulighed for at opleve mødet med kvalitetskunst. Skoler og institutioner er i disse dage ramt af store nedskæringer. Skal børn og unge fortsat have mulighed til at opleve professionel scenekunst gennem deres institutionsliv, er der behov for en rabatstruktur, der tilgodeser behovet for en væsentlig højere rabat på børne- og ungdomsbilletter end på voksenbilletter.

Ændringer i afgrænsning og støtteområder for Scenekunstudvalget

TIO bifalder opprioriteringen af det internationale område, men påpeger at der bør følge en øget bevilling



med indsatsen. Der er behov for en øget gennemsigtighed i Kunststyrelsens internationale arbejde, og TIO anbefaler, at man sikrer at alle midler til området administreres efter armslængdeprincippet. Det internationale arbejde bør flyttes ud af Kunststyrelsen og administreres tættere på teatrene, så arbejdet kommer flere teatre til gavn og de afsatte midler udnyttes bedre, end det er tilfældet i dag.

TIO ser positivt på ændringerne i afgrænsningen af hvem, der kan modtage støtte fra Kunstrådet. Det giver fleksibilitet og udviklingsmuligheder i form af nye samarbejder. Samtidigt bør man dog tilføje flere midler til udvalget, så råderummet for statens fremmeste organ for scenekunstnerisk faglighed øges.

Åben Scene i København

En løsningsmodel for *åben scene* problematikken i København er ikke nævnt i den nuværende aftale, men der skal findes en løsning på problemet. Vi henholder os til, hvad der er blevet aftalt mellem Folketingets partier i teateraftalen af 21. juni og glæder os til at se oplægget omkring en løsningsmodel, som vi forventer kommer i høring inden en egentlig udmøntning af forslaget.

Nedlæggelse af UBOT

TIO ser positivt på den ændring der sker med UBOT, men påpeger at det er vigtigt at sikre de producerende teatres repræsentation i den nye bestyrelse for Teatercentrum. TIO ønsker udpegningsret til to kandidater og at Danmarks Teaterforeninger, Kommunernes Landsforening samt Kulturministeren hver udpeger én kandidat.

Vi henstiller til, at man holder sig til den teateraftale Folketingets partier er blevet enige om og bevarer Kunstrådets position i forhold til teatrene.

Venlig hilsen

På vegne af TIOs bestyrelse

Gitta Malling - Formand i Teatrenes Interesseorganisation

Loa Haislund Larsen – Organisationssekretær i Teatrenes Interesseorganisation

Hørings svar fra Uafhængige Scenekunstnerne vedrørende forslag til lov om ændring af Teaterloven

Foreningen af Uafhængige Scenekunstnere bakker op om ændringer, der peger på en større fleksibilitet i systemer, tilskudsordninger og institutioner. Dog vælger vi i dette høringssvar at fokusere på de dele af lovforslaget hvor den ikke-institutionelle, professionelle scenekunst burde være repræsenteret, men desværre fortsat er usynlig – da dette er et gennemgående problem i forslaget.

Problemet bliver forstærket af det faktum, at man i undersøgelserne, der fulgte op på Kulturministeriets rapport fra 2010, "Veje til Udvikling", vedrørende Det Københavnske Teatersamarbejde, Turnéteateret, Billetkøbsordningen og Internationaliseringen af scenekunsten, hovedsageligt adresserer scenekunstens institutioner. Dette er til trods for at "Veje til udvikling" peger på det ikke-institutionelle område som "et afgørende sted at sætte ind for at styrke innovationen generelt". Kun et mindre antal projektteatre og ingen uafhængige scenekunstnere blev inddraget i undersøgelserne. Den deraf følgende konklusion - at "teaterstøtten i Danmark grundlæggende er velfungerende" - er på den baggrund ikke overraskende, men undersøgelsen er set fra vores side hverken tidssvarende eller repræsentativ.

Den nødvendige innovation

Uafhængige Scenekunstnere mener, at en øget ligestilling mellem det institutionelle og det ikke-institutionelle felt i scenekunsten er en nødvendighed for at komme produktionen af fremtidens scenekunst i møde. Dette må nødvendigvis blive afspejlet i en ny teaterlov.

Ifølge rapporten "Veje til Udvikling", har det frie, ikke-institutionelle felt: "...en afgørende spydspidsfunktion i forhold til hele teaterkunstområdet, idet eksperimenter netop er deres kerneydelse og eksistensberettigelse". (s. 40)

Synlighed og terminologier

Uafhængige Scenekunstnere anbefaler at man benytter en mere inkluderende og tidssvarende terminologi, der sikrer at de scenekunstneriske aktører som bevæger sig i det ikke-institutionelle felt anerkendes for deres bidrag til innovation og udveksling i landets professionelle scenekunstmiljø. Helt centralt er det problematisk at fastholde begrebet "teater". Det er ikke tilstrækkeligt at den omfattende udvikling på området blot anerkendes i bemærkningerne til lovforslaget.

I bemærkningen lyder det:

"Gennem årene er et stadigt stigende antal forskellige scenekunstneriske udtryk kommet til, og samlebetegnelsen scenekunst er blevet mere udbredt. Imidlertid anvendes begrebet teater i nærværende lovforslag og i teaterloven som samlebetegnelse for scenekunstnerisk aktivitet. Der er således tale om både stationære teatre, turnerende og opsøgende teatre, teatergrupper, projektteatre, teatre uden scene mv. For så vidt angår indholdet af

betegnelsen teater, rummer begrebet også genrer som ny cirkus, musikdramatik, dans og performance.”

Lovforslagets terminologi må afspejle virkeligheden. Fastholdelsen af et utilstrækkeligt begreb er med til at cementere traditionelle genreopdelinger inden for scenekunsten, opdelinger som mange af scenekunstens udøvere i praksis forsøger at nedbryde igennem tværæstetiske produktioner. Uafhængige Scenekunstnere vil kraftigt anbefale, at man i stedet anvender termen "scenekunst" – også i selve lovens titel – som en mere præcis betegnelse der formår at rumme nye og endnu ukendte udtryksformer.

I det allerførste ændringsforslag kommer problematikken omkring ordvalg til udtryk i overskriften til kapitel 3:

"Teatre og andre institutioner på scenekunstmrådet med særlige opgaver". Efter ordlyden er det ikke-institutionelle professionelle scenekunsthelt faktisk ikke omfattet af loven. En mere præcis overskrift kunne indeholde begreber som "scenekunstaktører" eller "selvstændige produktionsenheder". Endvidere vil tilføjelsen af et punkt til §5 anerkende feltets placering.

§5: Staten kan yde tilskud til produktionsenheder for scenekunst og andre institutioner på scenekunstmrådet der

Forslag til et punkt 5: ...medvirker til at udvikle scenekunsten gennem eksperimenterende virksomhed og særlige initiativer, herunder varetager internationale aktiviteter.

En fortsat lovmæssig usynlighed vil påvirke både økonomi, stabilitet, bæredygtighed, publikum og produktion i feltet, og dermed betyde et markant tab for den samlede scenekunstbranche i form af nytænkende og konventionsbrydende scenekunstprojekter som aldrig ser dagens lys.

Den økonomisk realitet

Det ikke-institutionelle område støttes som det er nu med under 10% af den samlede støtte på scenekunstmrådet. Hvis man vil sikre en fremtidig udvikling af scenekunsten bør feltet opprioriteres som produktionsform ved en tilførsel af flere frie produktionsmidler.

I teateraftalen af 21. Juni 2011 fremgår det, at de underskrivende politiske partier er enige om, at teaterstøtten danner en god ramme om en fleksibel støtte til et yderst mangfoldigt teaterliv. Uafhængige Scenekunstnere er uenig i dette synspunkt. Produktionsform og kunstnerisk udtryk er gensidigt afhængige af hinanden. Mangfoldigheden er svær at få øje på, når under 10% af midlerne tildeles forskelligartede og eksperimenterende produktionstyper, mens 90% af midlerne tilfalder scenekunst i institutionelle rammer. Hvis der fra politisk side ønskes oprigtig scenekunstnerisk alsidighed, må fleksibiliteten i produktionsformer blive styrket gennem øget drifts og produktionsstøtte til scenekunstnere i det ikke-institutionelle felt.

Frie midler

Denne støtte uddeles af Statens Kunstråds Scenekunstudvalg. Forslag 20 §18 er derfor den eneste paragraf hvor den ikke-institutionelle, professionelle scenekunst bliver direkte berørt.

I de fire beskrevne retningslinjer betyder ordvalget, at den professionelle, ikke-institutionelle scenekunst igen er usynlig. I tråd med ovenstående anbefalinger om fravalget af ordet teater som det gennemgående begreb, foreslår Uafhængige Scenekunstnere derfor en ændring i ordvalg vedr. § 18:

Punkt 1: - stationær og turnerende samt opsøgende scenekunstvirksomhed med fokus på mindre teatre, selvstændige produktionsenheder, scenekunstgrupper og scenekunstnere uden egen scene,

Punkt 3: - anskaffelse af teknisk udstyr m.v. samt i særlige tilfælde indretning af lokaler til scenekunstformål,

Punkt 4: - fremme af scenekunstens internationale aktiviteter og samarbejde

I "Veje til Udvikling" foreslår Teaterudvalget at støttestrukturen rummer: "produktionsstøtte til ikke-institutionsteatre og en oprettelse af en udviklingspulje". Teaterloven ville kunne fremme den fremtidige udvikling af landets scenekunst ved at give konkret opbakning af den eksperimenterende praksis ved at give den sin egen pulje, og ikke lade denne støtte være op til de enkelte scenekunststudvalg.

Åben scene som et "scenekunstens hus"

Vedrørende omlægningerne af Det Københavnske Teatersamarbejde, nævnt i forslag 5. – 12, er der flere punkter som kan berører det ikke-institutionelle felt.

Uafhængige Scenekunstnere anbefaler at man i lovteksten inkluderer den indeværende *Theatre in Residence* ordning som findes under Københavns Teater og Statens Scenekunstudvalg. Denne ordning er blevet godt modtaget af begge parter, og bliver af Uafhængige Scenekunstnere anset som en positiv faktor i nedbrydningen af barrierer som findes mellem institutionelle og ikke-institutionelle dele af scenekunsten.

Besparelser i Det Københavnske Teatersamarbejde betyder frigivelsen af midler, der er blevet allokeret til en Åben Scene i hovedstaden. Uafhængige Scenekunstnere opfordrer til at en Åben Scene i hovedstaden får sin egen bekendtgørelse og sit eget punkt på finansloven, så fremtidens scenekunstmiljø kan undgå den langtrukne og opslidende kateboldssituation, der har været omkring oprettelsen af en sådan scene i København.

Vi mener at Åben Scene København skal ansues som et "scenekunstens hus" - en kunstnerisk udviklingsafdeling med tværfaglig kontakt, der rummer både uddannelse og udvikling i feltet. Et hus der ikke er ene om at vise den eksperimentelle og nyskabende scenekunst, men fungerer som en stimulerende og integreret del af det samlede danske scenekunsthillede.

Husets opgaver vil inkludere præsentation af interessant og nyskabende scenekunst fra hele landet samt udenlandske gæstespil i hovedstaden. Oprettelsen af Åben Scene København har opbakning fra hovedparten af aktørerne i det professionelle, danske teatermiljø, og vil være til gavn for udviklingen af scenekunsten i hele landet.

Bekendtgørelsen vedr. Åben Scene kunne inkludere formuleringer som:

1. Åben Scene København er den centrale scene for de frie produktionsenheders scenekunst i Danmark. Scenen skal uden fordomme give plads til et repertoire af høj kunstnerisk kvalitet inden for såvel tværestetisk som genreestetisk scenekunst, samt danne ramme om ikke-scenebundne opførelser, performances, events og happenings i hovedstaden og i Danmark som helhed. Åben Scene København tager udgangspunkt i danske traditioner for eksperimenterende scenekunst og skal i sin virksomhed medvirke til at skabe de bedste forudsætninger for at forny og videreudvikle nutidens og fremtidens scenekunst.

2. Åben Scene København skal give plads for gæstespil af turnerende grupper, som viser eksperimenterende scenekunst af høj kunstnerisk kvalitet. Scenen skal tage særligt hensyn til danske værker, men skal også danne basis for gæstespil og udveksling med andre landes eksperimenterende scenekunst i videste forstand.

3. Åben Scene København har til opgave at skabe mulighed for, at de frie produktionsenheders scenekunst produktioner kan gøres tilgængelige for et bredt publikum gennem udsendelse i radio og tv ved salg af optagelser samt ved afholdelse af kurser, workshops og seminarer.

Uafhængige Scenekunstnere håber at det fortsatte arbejde vil udmønte sig i en fremadrettet lov for scenekunsten der besidder en terminologi og struktur som styrker mangfoldighed og skaber de bedste produktionsvilkår for både institutionerne, det frie scenekunsthelt og vækstlagene.

På vegne af Foreningen for Uafhængige Scenekunstnere,
Nina Larissa Bassett

Uafhængige Scenekunstnere (US) er en interesseorganisation og et kulturpolitisk talerør, hvis pt. 100 medlemmer er professionelle freelance-scenekunstnere, der arbejder med risikovillig og banebrydende scenekunst. Foreningen er stiftet i 2005.

Vi arbejder for synliggørelse af det frie felt og forbedring af produktionsbetingelserne.

*US er medlem af ITI og det frie scenekunsthøjs danske repræsentant i et nordisk netværkssamarbejde mellem Teatercentrum Sverige, Sjálfstæðu leikhúsin (Association of Independent Theatres in Iceland), Finske Teatercentrum, Produforum Helsinki, og Danse- & Teatersentrum Norge.
www.scenekunstnere.dk*

København d. 21. november 2011

Høringssvar fra Udvalget vedrørende Børne- og Opsøgende Teater om forslag til lov om ændring af teaterlov

Hermed ønsker Udvalget vedrørende Børne- og Opsøgende Teater (UBOT) at kommentere forslaget til ændring af teaterloven som indstillet af et flertal af folketingets partier.

Nedlæggelse af UBOT

Først og fremmest må vi naturligvis kommentere forslaget om nedlæggelsen af UBOT som udvalg og overførelsen af udvalgets opgaver til den selvejende institution Teatercentrum.

Forslaget er resultatet af flere års arbejde i gangsat af udvalget selv med henblik på at forbedre vilkårene for arbejdet med formidling af scenekunst for børn og unge. Igennem mange år har udvalgets sekretariat, Teatercentrum udført opgaver på vegne af udvalget, heriblandt planlægning og gennemførelse af den årlige børneteaterfestival, produktion og distribution af forestillingskataloget Den Røde Brochure og udgivelse af Børneteateravisen, først som papirmagasin og siden som webavis. Disse opgaver udføres stadig, men det har dog vist sig nødvendigt at arbejde mere koncentreret og kontinuerligt med udvidelse af formidlingsbegrebet for fortsat at sikre at alle børn i hele landet uanset økonomisk, social, etnisk og geografisk baggrund bliver præsenteret for kunst og scenekunst i særdeleshed.

Derfor har en opgradering af Teatercentrum, fra sekretariat til kompetencecenter for formidling og udbredelse af scenekunst for børn og unge, været et nødvendigt og velkomment tiltag, som ikke bare prioriterer formidlingsudviklingen i hele landet, men også skaber en proaktiv institution, som med sine aktiviteter skaber nye veje for børns møde med kunst.



Teatercentrum i Danmark

Farvergade 10. 5. sal
1463 København K

T: +45 3530 4400

info@teatercentrum.dk
www.teatercentrum.dk

Bank: 3113 4115213601

Teater
CENTRUM

Således er der, med den selvejende institution Teatercentrum, oprettet et stærkt center, der i samarbejde med lignende institutioner på andre kunstområder, kan udvikle og gennemføre nye strukturer for formidling af kunst til børn og unge. Samtidigt er Teatercentrum et vigtigt rådgivningsorgan både for kommunale og statslige myndigheder, men og så for producenter af scenekunst for børn og unge.

På den måde opfylder Teatercentrum til fulde de funktioner, som var tilskrevet UBOT i teaterlovens § 26 og derfor bifalder vi nedlæggelsen af UBOT som udvalg.

Det er dog vigtigt at understrege, at den bevilling via finansloven, som understøttede UBOT's arbejde naturligvis forventes overført til Teatercentrum som driftstilskud. Her bemærker vi muligheden for at teatercentrum bevilges støtte fra en ny § 5 i Teaterloven, hvilket på ingen måder bør give usikkerhed om bevillingens størrelse.

I Teaterlovens nuværende § 26 udpeges de tre medlemmer af UBOT af kulturministeren efter indstilling fra organisationerne Børneteatersammenslutningen, Foreningen af Små Teatre og Danmarks Teaterforeninger. Vi foreslår, at der i Teatercentrums vedtægter indskrives at institutionens bestyrelse består af fem personer, to udpeget af Teatrenes interesseorganisation (TIO) 1 udpeget af Danmarks Teaterforeninger, 1 udpeget af Kommunernes Landsforening og en udpeget af kulturministeren.

På den måde sikres Teatercentrum en fortsat tilknytning til såvel producenter, som aftagere, samt til bevilgende myndigheder.

Egnsteatrene/små storbyteatre

Landets egnsteatre og små storbyteatre spiller en meget betydelig rolle, når vi taler om børn og unges muligheder for at møde scenekunst i hele landet. Derfor ligger det os naturligvis på sinde at disse teatres vilkår har en central plads i både teaterlov og i bevillingssystemet.

Således hilser vi forhøjelsen af maksimumsgrænsen for egnsteatre og ophævelsen af maksimumsgrænsen for små storbyteatre velkommen. Samtidigt beklager vi dog, at denne teaterlovsrevision ikke har givet anledning til en reel forbedring af de to teatertypers vilkår, f. eks. ved en fjernelse af rammestyringen af de statslige tilskud til begge ordninger. Både egnsteatre og små storbyteatre løfter en stor opgave i forhold til både udbredelse af scenekunst men også i forhold til kunstnerisk udvikling på scenekunstudrådet og dette burde afspejles i deres økonomiske muligheder.

§ 18/Internationalt arbejde

En meget stor del af de teatre, der producerer scenekunst for børn og unge henter deres støtte via teaterlovens § 18. Vi noterer os ændringen af ordlyden i afsnittet til en positiv afgrænsning af hvilke teatre, der kan søge støtte gennem scenekunstudvalget. Vi



finder det attraktivt med fleksible støttemuligheder, der kan anspore til nye spændende samarbejder, men frygter samtidigt at puljen til de primære ansøgere via § 18 bliver udhulet. Ønsker man reelt nye samarbejder mellem små produktionsenheder og større institutionelle teatre, bør dette følges op af en større bevilling til scenekunstudvalgets uddelinger.

Her vil vi også gerne gøre opmærksom på, at vi er af den klare opfattelse, at da ¼ af befolkningen er under 18 år og ydermere da ca. 1/3 af det samlede årlige publikumstal er under 18 år, bør minimum 25% af den samlede teaterstøtte gå til produktion af scenekunst for netop den publikumsgruppe.

Med hensyn til et øget fokus på internationalt arbejde/samarbejde, er vi positivt indstillede. Netop dansk scenekunst for børn og unge har længe gjort sig positivt bemærket i hele verden og denne erfaring kan mange drage nytte af. Vi mener det er vigtigt, at der afsættes midler til en videns opsamling og videndeling blandt producenterne. Der bør etableres et center forankret i branchen, som kan løfte denne opgave

Billetkøbsordningen

Et meget vigtigt værktøj i forbindelse med sikring af børn og unges adgang til scenekunster regulering af billet- og forestillingspriser. Dette gælder hvad enten børn og unge oplever scenekunst via deres institutionsliv eller efter eget /forældres valg. Prisen for at gå i teatret skal både være konkurrencedygtig i forhold til andre tilbud, der appellerer til børn og unge, samt så attraktiv at alle uanset økonomisk baggrund har mulighed for at benytte sig af muligheden. Derudover er det en kendsgerning at den offentlige forpligtelse til at give børn og unge adgang til kulturelle og kunstneriske oplevelser er afhængig af i overvejende grad alt for små bevillinger til netop dette.

Der finders to meget afgørende ordninger til regulering af denne adgang; Billetkøbsordningen og refusionsordningen, den første fortrinsvist til private teaterbesøg (dog også i høj grad benyttet af skoler og institutioner) og den sidste til kommunale køb af teateroplevelser.

Derfor er det af allerstørste betydning for formidling af scenekunst til børn og unge, at billetkøbsordningen bevarer en differentieret rabatstruktur, der tilgodeser denne målgruppe. Netop muligheden for at give børne- og ungdomsrabatter er ordningens største berettigelse.

Vi hilser det velkommen, hvis en ændring af bekendtgørelsen lempet muligheden for brug af midler til markedsføring og administration i ordningen, da dette kan sikre optimal udnyttelse af billettilskudsmidlerne.



Vi noterer os, at teaterlovens § 25 om refusionsordningen ikke er berørt af denne teaterlovsrevision. Det tager vi som udtryk for en forståelse af denne ordnings store betydning for formidling af scenekunst til børn og unge. Skulle der, fra vores side, være et lille ønske om ændring i denne paragraf, var det fjernelse af § 25 stk 3. der giver mulighed for overførelse af refusionen som rammebeløb til kulturaftalerne og dermed udhuler kommunens handlemuligheder i forhold til køb af scenekunst for børn og unge.

Afslutningsvis vil vi gøre opmærksom på, at skønt vi glæder os til, at disse tiltrængte ændringer i teaterloven bliver en realitet og til at vi igen kan fokusere på udvikling af scenekunsten til glæde for alle, kan vi ikke lade være med at beklage, at dette meget lange forløb om ændringer i teaterloven, endnu engang kun har ført til småjusteringer af virkeligheden og ikke en modig og visionær reformation af teaterlandskabet, hvor den hierarkiske tænkning af både støttesystem og struktur blev sat på prøve.

Med venlig hilsen

På UBOT's vegne



Henrik Køhler
Leder
Teatercentrum



Fra: Marianne Lund Jespersen [mlj@aalborg-teater.dk]

Sendt: 21. november 2011 14:23

Til: Teaterlov - Kulturministeriet

Emne: Aalborg Teater - Høring af forslag til ændring af Teaterloven og tre tilhørende bekendtgørelser

Aalborg Teater takker for det fremsendte høringsmateriale til ændring af Teaterloven, i det teateret henviser til det fremsendte hørings svar fra Danske Teaters Fællesorganisation.

Med venlig hilsen
Marianne Lund Jespersen
Administrationschef

Dir. tel.: +45 96 31 60 17
Mobil: + 45 22 67 64 37

aalborgteater.dk
[facebook.com/aalborgteater](https://www.facebook.com/aalborgteater)



Aalborg Teater
Jernbanegade 11
9000 Aalborg
EAN-nr: 5798003279817

folketeatret.dk

Kulturministeriet
Att.: Ane Kathrine Lærkesen
teaterlov@kum.dk

21. november 2011

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af Teaterloven med 3 tilhørende bekendtgørelser

Folketeatret takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Forslag til lov om ændring af Teaterloven:

Vedr. § 5:

Vi kan tilslutte os de bemærkninger som fremgår af høringssvar fra DTF vedrørende forslaget, om at Folketeatret sammen med Den Jyske Opera og Landsdelsscenerne skrives ud af teaterloven. Derudover har vi følgende uddybende bemærkninger:

Folketeatret er Danmarks største turneudbyder, igennem 50 år har Folketeatret på den bedste og mest rationelle måde bragt forestillinger ud til hele landet. I de senere år har Folketeatret desuden i større og større omfang samarbejdet med andre teatre om turne. Det at turnere er en særlig genre indenfor landets samlede teaterudbudsbillede. Af teaterpolitiske (såvel som af historiske) grunde, finder vi, det har en væsentlig værdi i en teaterlov at udpege et teater, der har turne i hele landet af egne som andres forestillinger, som primær opgave.

At sikre at der bringes kultur ud til hele landet gennem at pålægge ét teater en national turneforpligtelse anser vi for særdeles vigtigt i en tid, hvor de erhvervsmæssige, uddannelsesmæssige og kulturelle muligheder i øvrigt udtyndes i udkantssområderne i Danmark. Dette er også nødvendigt for at understøtte det vigtige teaterforeningsliv i de små og store byer rundt om i hele landet, idet den nationale turneforpligtelse samtidig giver teaterforeningerne en leveringsgaranti på et stort og usikkert udbudsmarked af turneteater.

På den baggrund finder vi det meget beklageligt, at Folketeatret foreslås skrevet ud af teaterloven.

Vi vil derfor anføre, at vi, af ovennævnte grunde, anser det for vigtigt, at Folketeatret fortsat står i teaterloven med de forpligtelser som turneudbyder vi er underlagt og har specialiseret os i. Vi finder det vigtigt, at institutionen fortsat kun kan nedlægges med parlamentarisk opbakning, fremfor administrativt. Vi henviser i øvrigt i det hele til DTF's høringssvar.

Vedr. udkast til bekendtgørelse om Det Københavnske Teatersamarbejde:

Bekendtgørelsen tager ikke stilling til Folketeatrets særstatus i forhold til Det Københavnske Teatersamarbejde. Teatret modtager tilskud til turnédrift fra Kulturministeriet og til den stationære drift i Nørregade fra Københavns Teater, og har derfor ikke hidtil været omfattet af det samme regelsæt som de øvrige teatre under Københavns Teater.

Vi forudsætter, at Kulturministeriet fortsat er teatrets tilsynsmyndighed og den som vi indgår rammeaftale med som hidtil. Det bør fremgå, at Det Københavnske Teatersamarbejdes tilskudsbetingelser som hidtil fastsættes indenfor rammerne af denne rammeaftale. Vi forudsætter også, som fastslået i den politiske

folketeatret.dk

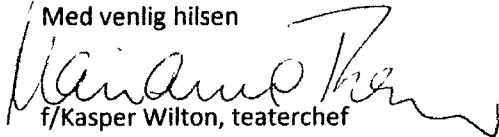
aftale og bemærkningerne til forslag om ændring af Teaterloven, at Folketeatrets bestyrelsessammensætning og –udpegning sker efter andre regler. Ligeledes godkendes teatrets vedtægter af Kulturministeriet.

Der er behov for en klargøring af, hvilke af bekendtgørelsens bestemmelser, Folketeatret skal være omfattet af. Vi medvirker gerne til en opklaring af, hvordan samarbejdet mellem Københavns Teater og Folketeatret hidtil har været tilrettelagt.

Vi tilslutter os i øvrigt bemærkningerne vedr. denne bekendtgørelse fra DTF.

Vi tager forbehold for eventuelle kommentarer til en eventuel revision af bekendtgørelse om Folketeatret og Den Jyske Opera. Som tidligere meddelt kan vi her oplyse, at teatret har skiftet navn fra folketeatret.dk til Folketeatret.

Med venlig hilsen



f/Kasper Wilton, teaterchef
Marianne Thorsen

Fra: Linda Holm [post@bettynansen.dk]

Sendt: 21. november 2011 19:26

Til: Teaterlov - Kulturministeriet

Emne: Betty Nansen Teatret - Svar på høring om lovforslag om ændring af Teaterloven og tre tilhørende bekendtgørelser

Betty Nansen Teatret takker for opfordringen til at afgive høringssvar i forbindelse med ovennævnte lovforslag.

For så vidt angår bekendtgørelse om Københavns Teater, noterer med tilfredshed, at ændringen indebærer en tydeliggørelse af kompetencefordelingen imellem hhv. bestyrelsen for Det Københavnske Teatersamarbejde og de lokale teaterbestyrelser.

*Med venlig hilsen
BETTY NANSEN TEATRET
Søren Friis Møller
Bestyrelsesformand*

Høringssvar over forslag til lov om ændring af Teaterloven

Scenekunstnetværket i Region Midtjylland indsender hermed sit svar til høring om ændring af Teaterloven samt udkast til Bekendtgørelse om det Københavnske Teaterfællesskab, Bekendtgørelse om små storbyteatre og Bekendtgørelse om egnsteatre.

Scenekunstnetværket udtrykker sin beklagelse over, at de mange teaterpolitiske diskussioner i forlængelse af Seeberg-udvalgets rapport *Veje til udvikling. Scenekunst i Danmark* ikke har resulteret i mere omfattende teaterlovsreform, der for alvor fokuserer på muligheden for et levedygtigt professionelt scenekunstliv i hele landet.

Scenekunstnetværket har en række store betænkeligheder ved lovudkastet og ved bekendtgørelsesudkast om egnsteatrene. Vi betragter de foreslåede ændringer af egnsteaterordningen som en yderligere nedprioritering af det statslige engagement i egnsteatrene og dermed også en nedprioritering af statens interesse i at sikre professionel scenekunst af høj kunstnerisk kvalitet i hele landet.

Vores primære betænkelighed går på, at egnsteaterkonsulentordningen nedlægges uden at blive erstattet af en anden form for tilsyn med egnsteatrene, der skal sikre, at der faktisk er tale om professionelt producerende teatre. En manglende kontrol hermed kan betyde en udhuling af ordningens kunstneriske standard samt en økonomisk udhuling for de eksisterende egnsteatre, der grundet den eksisterende rammestyring vil blive ramt økonomisk af en mulig tilgang af egnsteatre på et ikke tilstrækkeligt højt kunstnerisk niveau.

Vi betragter det i den forbindelse ikke som tilstrækkeligt, at det af § 1 stk. 3 fremgår, at Statens Kunstråd afgør om et teater kan karakteriseres som et professionelt producerende teater, når der hverken er skabt rammerne for en ordentlig monitoreringsprocedure, eller det fremgår, hvordan proceduren vedrørende fratagelse af støtte som følge af en negativ vurdering vil være.

Vi betragter det desuden som uacceptabelt, at man forringer vilkårene for en lang række af de eksisterende egnsteatre ved at fjerne bestemmelsen i den nuværende bekendtgørelses § 16 stk. 2 om at dispensere fra kravet om to årlige produktioner. En fjernelse af kravet vil i yderste konsekvens betyde lukning af eksisterende teatre, hvis produktionsrytme er baseret på laboratorieførløb og kunstneriske udviklingsprocesser. Det udelukker en planlægningsmæssig fleksibilitet og dermed også eksempelvis større kunstneriske satsninger. Fjernelsen af dispensationsmuligheden vil forringe de kunstneriske udfoldelsesmuligheder og dermed disse egnsteatres scenekunstneriske udviklingsmuligheder.

Det er positivt, at der skabes en mulighed for at forhøje maksimumbeløbet for egnsteatrene, men vi finder det besynderligt, at eksisterende egnsteatre i den forbindelse ikke ligestilles med nyetablerede egnsteatre og foreslår, at bestemmelsen i § 6 stk. 5 fjernes til fordel for en generel regel om, at såvel nye som etablerede egnsteatre, der støttes af flere kommuner, får mulighed for at forhøje maksimumbeløbet efter § 6 stk. 4.

Scenekunstnetværket ser positivt på lovudkastets forslag til en ny ordning for *Teatre og andre institutioner på scenekunstrådet med særlige opgaver* men udtrykker betænkelighed ved, at der åbnes op for, at andre aktører end egentligt professionelt producerende teatre indlemmes i ordningen, især når det ikke fremgår tydeligt, hvordan nye institutioner optages i denne ordning. Vi opfordrer til, at der ved tilgang af nye institutioner etableres en procedure, som involverer Statens Kunstråds Scenekunstudvalg for på den måde at sikre den kunstneriske kvalitet.

I forhold til problematikken omkring etablering af en åben scene i København ser vi positivt på mulighederne for, at det bliver en mulighed for også at sikre en højere grad af udveksling mellem det københavnske teatermiljø og teatre i resten af landet. Vi opfordrer derfor til, at dette indtænkes i planerne for en åben scene.

Høringssvaret fra Scenekunstnetværket i Region Midtjylland er indgivet på vegne af Black Box Theatre, Bora Bora, Carte Blanche, Granhøj Dans, Limfjordsteatret, Odin Teatret, Operaen i Midten, Opgang2 Turnéteater, Randers Egnsteater, Team Teatret, Teaterhuset Filuren, Teater Katapult, Teaterkompagniet, Teater Refleksion, Teatret Gruppe 38, Teatret OM og Teatret Svalegangen.

Høringssvar til ændringer af Teaterloven ultimo 2011

Nordisk Teaterlaboratorium/Odin Teatret har bemærket, at ændringsforslaget til Teaterloven samt det medfølgende udkast til egnsteaterbekendtgørelsen ikke viderefører overgangsbestemmelsen i Teaterloven fra 2007 § 2 stk. 3, jf. hermed at bestemmelsen i den nugældende egnsteaterbekendtgørelse § 16 stk. 2 er bortfaldet i den til høring fremsendte egnsteaterbekendtgørelse.

Nordisk Teaterlaboratorium/Odin Teatret har siden egnsteaterbegrebets opståen været et egnsteater i Teaterlovens forstand på trods af, at det først og fremmest var et internationalt teaterlaboratorium.

Indtil 1998 har Nordisk Teaterlaboratorium/Odin Teatret været dækket af statslige tilskud. Af Kulturministeriet iht. Teaterlovens § 30 stk. 2 / § 29 med følgende bemærkninger ”til teaterlaboratoriets virksomhed med alternativ teateruddannelse og forskning i teatrets udtryk” (bevillingsskrivelse af 11. april 1996).

Fra 1998 blev Nordisk Teaterlaboratorium/Odin Teatrets bevilling på 1,950 mio. kr. overført til Teaterrådet, hvor vores aktiviteter blev karakteriseret som internationale aktiviteter, hvilket set med den synsvinkel kan være rigtig nok.

Ved egnsteaterordningens etablering fandt Kulturministeriet, at vi kunne dækkes af denne ordning, hvorefter egnsteatertilskuddet har været det afgørende tilskud i vores virksomhed med godt 6 mio. kr., mens Scenekunstudvalget i indeværende år yder 2 mio. kr.

Fremover skal vi for at kunne modtage tilskud som egnsteater kunne indeholdes i de begrænsninger, der fremgår af egnsteaterbekendtgørelsens § 2.

Bekendtgørelsens bestræbelse på i § 2 at være på én gang rummelig og specificeret har desværre resulteret i en indsnævring af, hvad et egnsteater kan være aktuelt, samtidigt med at egnsteaterkategoriens udviklingsmuligheder, hvor man netop, som med de andre teaterkategorier i Teaterloven, pålægger egnsteatrene en forpligtelse til at udvikle scenekunsten. Paragraf 2's uheldige beskrivelse af kategorien medfører, at Nordisk Teaterlaboratorium/Odin Teatrets kombination af forskning og teaterproduktioner kan se ud til at falde uden for definitionen af mulige egnsteatre.

Dertil kommer, at Kunstrådets faglige udvalg for Scenekunst allerede fra 1. juli 2012 har nedskrevet vores statslige bevilling med 50 % til 1 mio. kr.

Dette er begrundet med den givne prioritering.

Det er imidlertid vores opfattelse, at Scenekunstudvalget har fokuseret på vores internationale teaterturnéer, idet teaterproduktioner er Scenekunstudvalgets spidskompetence. Scenekunstudvalget har formodentlig ikke vurderet de øvrige elementer i teaterlaboratoriet. Vi tillader os at citere det profetiske udsagn fra Teaterrådets beretning i 1998/1999:

”At NTL/OT hidtidige bevilling fra Kulturministeriet hovedsageligt har dækket et påtrængende behov for tilskud til forskning og uddannelse, der er en uomgængelig del af teaterlaboratoriets

virke. Denne del af teatrets virksomhed ligger udenfor Teaterrådets sædvanlige bevillingsområde, hvilket skaber usikkerhed med hensyn til fremtidige tilskudsmuligheder til formålet”.

Såfremt teaterlovsændringerne gennemføres som planlagt må Nordisk Teaterlaboratorium/Odin Teatret lukke, da vi står til at miste 7/8 af vores bevilling.

Nordisk Teaterlaboratorium/Odin Teatret kan imidlertid se to scenarier, der kan løse den for os uheldige begrænsning for Nordisk Teaterlaboratorium/Odin Teatret til kun at være ”Odin Teatret”, dvs. et teaterproduktionsselskab.

Scenarie 1:

Vi vil foreslå, at man reparerer på en af de generelle svagheder i Scenekunstudvalgets arbejdsvilkår, således at lovgivningen giver mulighed for, at Scenekunstudvalget kan frigøre sig fra nogle af de institutioner, der år efter år modtager driftsstøtte. Samtidigt vil forslaget også give mulighed for en særdeles moderat tilgang af nye egnsteatre med national værdi.

Der gives mulighed for, at Kunstrådet kan bedømme særlige egnsteatre som nationalt vigtige, enten ud fra en teaterfaglig bedømmelse eller ud fra egnsteatrets kulturelle værdi i regionen. Såfremt Kunstrådet finder dette, kan den statslige refusion forhøjes helt op til 30 %, hvor den samlede refusionspulje skal bære halvdelen, mens Kunstrådet bærer den anden halvdel af udgiften herved. Hermed bliver Kunstrådet økonomisk ansvarlig for at løfte teatre, der hidtil har fået støtte via Kunstrådet, over i egnsteaterordningen, som kommuner og de andre egnsteatre finansierer. Kunstrådet kan i forbindelse hermed dispensere for betingelserne i Teaterlovens § 15 stk. 2.

Scenarie 2:

Nordisk Teaterlaboratorium/Odin Teatret optages under Teaterlovens § 5, hvor det i øvrigt fremgår af lovkommentaren, at der kan åbnes op for andre institutioner med særlige opgaver.

Udgifterne hertil vil være i balance, da Kulturministeriet kan overføre det oprindelige tilskud til Teaterrådet – nu Kunstrådet - på 1,950 mio. kr., ligesom egnsteatertilskuddet – efter særlig aftale med Holstebro Kommune om overflytning af kommunens nettotilskud – kan overføres. Det tidligere amtslige – nu kulturministerielle - egnsteatertilskud transformeres til § 5 ordningen.

Holstebro, den 11. november 2011

Søren Kjems
Bestyrelsesformand
Odin Teatret