

Oversigt over henvendelser til Folketinget pr. 27. jan. 2012, vedr. nedlæggelse af Teknologirådet

Bilag	Omdelt	Indhold – uddrag	Afsender	Modtager
38	16.11.11	<u>Henvendelse vedr. nedlæggelse af Teknologirådet:</u> "For os er det chokerende, fordi vi jo ved, hvor meget det danske samfund får for de 10 mio.kr. man giver til Teknologirådets drift. Teknologirådet er ophav til mange meget vigtige analyser og debatter, som har ledt til vigtige politiske handlinger". "Vi håber, at det er muligt at få en dialog om, hvordan man på den ene eller anden måde kan videreføre Teknologirådets arbejde. Vi kontakter blandt andet Folketinget for at få en afklaring af, om der kan findes en løsning, hvor Teknologirådet knyttes tættere til Tinget".	Teknologirådet	Medlemmer af repræsentantskabet for Teknologirådet
Sp. 12	17.11.11	Hvor agter ministeren at placere de opgaver, der hidtil har ligget i Teknologirådet, som nu er nedlagt, til minister for forskning, innovation og videregående uddannelser. – besvarelse afventer fremsættelse af lovforslag	Spørgsmålet er stillet af Mette Bock	FIV
42	18.11.11	<u>Pressemeddel vedr. nedlæggelse af Teknologirådet:</u> "Det Økologiske Råd ønsker Teknologirådet bevaret som en neutral instans, der kan fremme debatter. Vi finder, at det er en vigtig instans til at bringe komplicerede spørgsmål ud i offentlig debat, og til at kvalificerede den politiske proces".	Det Økologiske Råd	Pressemeddelelse
44	21.11.11	<u>Henvendelse vedr. nedlæggelse af Teknologirådet:</u> "This will potentially cut off Denmark from the international endeavour of parliamentary technology assessment, at a time when we see an expansion of our European cooperation to a truly global network. We consider the Danish Board of Technology has a leading role in parliamentary technology assessment and deliberative processes". "As sister Technology Assessment organisations from across Europe, the potential loss of DBT will deprive us of a world class partner in facilitating the analyses and debates on how technological development should best serve societies, nationally and internationally. We urge the Danish Parliament to reconsider the decision to close down the Danish Board of Technology".	European Parliamentary Technology Assessment (EPTA)	Åbent brev til alle FT medlemmer stilet til Mogens Lykketoft  Sendt til orientering for FIV af Teknologirådet
44	21.11.11	<u>Henvendelse vedr. nedlæggelse af Teknologirådet:</u> "The Danish Board of Technology is particularly an innovative frontrunner in public participation. Its achievements in this area are well-known around the world, and the Board has pioneered innovative methods". "We are deeply concerned that the Danish Parliament could decide to close down this international best practice example and driving force. I urgently hope that the Danish Parliament will reconsider the decision to close down the Danish Board of Technology".	Deutscher Bundestag Committee on Education, Research and Technology Assessment The Chairwoman	Åbent brev til alle FT medlemmer stilet til Parlamentsformand Mogens Lykketoft
47	21.11.11	<u>Pressemeddelelse vedr. nedlæggelse af Teknologirådet:</u> "Politikerne har hårdt brug for uvildig rådgivning om konsekvenser af ny og kendt teknologi. Nedlæggelse af Teknologirådet uden at sikre fremtidig teknologivurdering er et helt forkert spor". "Beslutningstagerne i Folketinget – og borgene med - har brug for at få kvalificerede bidrag fra både lægmand og eksperter, når der er nye teknologier under udvikling, som kan være særdeles vanskelige at overskue og gennemskue. Det har Teknologirådet gennem årene været i stand til at gøre. Det er vanskeligt at se, hvordan den opgave skal løses, hvis ikke man vil genopfinde en lignende institution." "... det er da dobbelt ironisk, at Teknologirådet, som skal sikre borgerinddragelse, bliver lukket uden at inddrage nogen som helst!" slutter Henning Bo Madsen fra NOAH". NOAH tilslutter sig de mange - også udenlandske - protester mod nedlæggelsen af Teknologirådet og beder uddannelsesminister Morten Østergaard redegøre for, hvordan regeringen vil sikre en bred og åben debat om teknologi og videnskab fremover".	Miljøbevægelsen NOAH	Pressemeddelelse

Bilag	Omdelt	Indhold – uddrag	Afsender	Modtager
51		<p><u>Udtalelse mod nedlæggelse af Teknologirådet</u>  Vedhæftet fremsendes en udtalelse mod forslaget om at nedlægge Teknologirådet. Udtalelsen støttes af 114 medarbejdere ved Roskilde Universitet samt 7 medarbejdere ved Sociologisk Institut, Københavns Universitet og 2 medarbejdere ved DPU, Aarhus Universitet. En samlet liste med navnene på de personer, der støtter udtalelsen, findes i den vedhæftede fil sammen med udtalelsen.  ”At nedlægge Teknologirådet vil være en fejltagelse af dimensioner. Rådets arbejde inspirerer verden over mennesker til at skabe demokratisk dialog om den teknologiske udvikling og dens samfundsmæssige perspektiver. Teknologirådet udgør en helt særlig dansk konstruktion, der i dag kopieres verden over: en selvstændig institution der sikrer uafhængig rådgivning af politikere på baggrund af kvalificeret demokratisk dialog mellem borgere, eksperter, praktikere og beslutningstagere. Denne opgave vil kun blive mere central i fremtiden, i takt med at behovet for bæredygtig samfundsudvikling nødvendiggør netop kombinationen af demokratisk drøftelse og kvalificeret udvikling af nye mulighedshorisonter. Teknologirådet har gennem de seneste årtier markeret sig som pioner i arbejdet med at løfte denne udfordring på lokalt, nationalt og globalt niveau. En nedlæggelse af Teknologirådet vil ikke alene være et demokratisk tab for Danmark, men også et tab af ekspertise og inspiration i international målestok”.</p>	RUC m.fl.	FIV
59	02.12.11	<p><u>Teknologirådet gør medlemmer af repræsentantskabet opmærksom på høring af lovforslaget og omtalen i fagtidsskriftet "NATURE":</u>  “The Danish government's plan to axe technology assessment is ill-conceived”  “Clearly, then, the DBT should be saved. A way forward might be for it to apply its analytical services more widely to international assessments, such as the biodiversity exercise it is currently engaged in. Domestically, it should serve all decision-makers, from municipal to national levels, rather than just parliament. Taking on more externally funded projects could help to compensate for unavoidable budget cuts”.  “Meanwhile, scientists and science academies in Denmark and abroad should voice their support for a democratic institution that has served science better than its small size and modest title might lead one to believe. Danish MPs and the government's young science minister, Morten Østergaard, should take note”.</p>	Teknologirådet	Teknologirådet gør medlemmer af repræsentantskabet opmærksom på høring af lovforslaget og omtalen i fagtidsskriftet NATURE
62	06.12.11	<p><u>Notat omkring Teknologirådets særlige muligheder for at hente finansielle midler til Danmark under EU's 8. rammeprogram, Horizon 2020.</u>  Notat skal ses som et indspil til udvalgets behandling af 8. rammeprogram i lys af fremsat lovforslag om nedlæggelse af Teknologirådet og den hertil knyttede diskussion omkring mulig videreførelse af rådets aktiviteter.</p>	Teknologirådet	Sendt til FIV og Europaudvalget
83	03.12.11	<p><u>Statement for the parliamentary hearing on the possible closure of the Danish Board of Technology (Teknologirådet) – høringssvar??</u>  “Today parliaments are facing many challenging issues in the field of S&amp;T that ask for informed and intense political and societal discourse as well as for knowledge based decision making. It is therefore difficult to understand that Denmark wants to deprive itself of an institution that has shown in many respect its competences and skills in facilitating debate and decision making on S&amp;T in the best possible way. We are sure that an evaluation of the work of DBT will make the Danish Parliament reconsider the decision to close DBT and will open up ways to continue public funding for an institution with a unique professional profile and an essential public function”.</p>	Deutscher Bundestag Committee on Education, Research and Technology Assessment The Chairwoman	Brev til Mogens Lykketoft
84		<p><u>Høringssvar fra Teknologirådet</u>  <i>Teknologirådets forslag til lovprocessen:</i>  1. Det politiske forlig om fordeling af forskningsreserven i 2012 står ikke i vejen for en fortsættelse af Teknologirådet, idet forligsteksten kun forholder sig til bevillingen. Vælger man f.eks. at undlade at ophæve Lov om Teknologirådet, at anvende bevillingen på 4,5 mio.kr. til at fortsætte rådet i 2012, og i 2013 at finde en ny bevilling til rådet, må det vurderes at være i</p>	Teknologirådet	Styrelsen for Forskning og Innovation

Bilag	Omdelt	Indhold – uddrag	Afsender	Modtager
		<p>overensstemmelse med forliget.</p> <p>2. Ønsker man at genoverveje den følgevirkning af forliget, at Teknologirådet nu foreslås nedlagt, kunne 2012 med fordel bruges til en international evaluering af Teknologirådet. På grund af de eksternt finansierede aktiviteter kan sekretariatet ekstraordinært – idet bestyrelsen udskyder igangsættelse af egne projekter - videreføres i 2012 med bevillingen på 4,5 mio.kr. og der ville kunne gennemføres en evaluering. På baggrund af evalueringen kunne Teknologirådet videreføres efter 2013. Et sådant forløb kan hænge sammen økonomisk, forudsat at hensigten er at videreføre Teknologirådet.</p> <p>3. Teknologirådet er overbevist om, at en international evaluering ville tale stærkt for, at Teknologirådets arbejde fortsættes, men er også bevidst om, at den formentlig ville stille krav til justeringer. Rådet har selv i 2010 og 2011 bedt Forsknings- og Innovationsstyrelsen om en international evaluering på baggrund af, at lovgrundlaget er 15 år gammelt og derfor bør revurderes. I 2011 gennemførte bestyrelsen og repræsentantskabet selv en visionsproces, som pegede på behov for bl.a. større synlighed og presseret aktivitet, mulighed for at gennemføre længere tematiske forløb omkring de store samfundsmæssige udfordringer, og behovet for endnu større internationalt engagement. Frem for at nedlægge Teknologirådet er det rådets opfattelse, at der burde gennemføres en international evaluering med henblik på at sikre et opdateret lovgrundlag og give bestyrelsen nogle pejlemærker for de næste 10 år.</p> <p>4. Beslutningen om rådets fremtid bør dog ikke trække ud. Er man fast besluttet på at nedlægge Teknologirådet bør det ske straks. Er man åben overfor at fortsætte rådet, bør der lægges en klar plan for 2012, herunder evaluering og plan for fastlæggelse af bevilling fra 2013.</p> <p>5. Der er i debatten efter forliget blevet talt en del om, at Teknologirådets arbejde kunne fortsættes i en eller anden form. Teknologirådet har svært ved at se nogle tegn på, at der arbejdes i den retning, og den såkaldte "task force" i Uddannelsesministeriet har ikke til opgave at sikre en fortsættelse af rådets arbejde. Teknologirådet vil derfor anbefale, at der i lovprocessen fokuseres skarpt på, hvorvidt rådets egen mulighed for at igangsætte relevante rådgivende aktiviteter, i kraft af en offentlig bevilling, skal bevares. Folketinget – og andre folkevalgte i Danmark – har brug for at blive forsynet med viden, overblik og gode råd fra en uafhængig kilde, der tjener de bredere samfundsinteresser, trækker på mange kræfter i samfundet og som er tidligt på færde i forhold til fremtidens udfordringer.</p>		
86	04.12.11	<p><u>Henvendelse vedr. nedlæggelse af Teknologirådet</u></p> <p>"Med denne skrivelse ønsker CAPCIT at støtte Teknologirådets hidtidige arbejde inden for rådgivning i videnskabelige spørgsmål til offentlige myndigheder, og særligt Teknologirådets fremme af internationale projekter."</p>	Parlament de Catalunya – Presidentia Nùria de Gispert i Català	Brev til Mogens Lykketoft