

Transportudvalget under  
Transportministeriet  
Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K.

Århus N., 7. marts 2012

Vedr. L.77 Letbane i Århus

**Indledning**

Jeg har fået at vide af Christina i Transportministeriet, at jeg nok bør skynde mig med min henvendelse, og jeg frygter derfor at denne kommer til at fremstå lidt rodet og jappet. Jeg evner ikke, føler jeg, at udforme endnu en rolig, jævn og overskuelig sagsfremstilling, hvorfor jeg tillader min at vedlægge et par kopier af min korrespondance med berørte parter, idet jeg forventer De derudaf vil kunne udlede det essentielle. Skulle Deres opmærksomhed herpå udmønte sig i en tilbagemelding, hvilket jeg meget håber, vil jeg naturligvis om fornødent uden tøven samle mine sidste kræfter og forsyne Dem med alt jeg kan bidrage med derudover.

**Det væsentlige**

Mit beskedne ærinde er, endnu engang at gøre opmærksom på den alt for ringe opmærksomhed, der indtil nu fra besluttende hånd, har været omkring Letbanelinieføringens passage af Egådalen henover engen vest for Røde Mølle, ca. 100 m fra vor bolig. Et anlæg, der for altid kommer til yderligere at **frakmentere og totalødelægge** et ellers **udpeget særdeles værdifuldt naturområde (§3 EF Habitatsdirektiv Bilag IV m.v.)**. Et lignende anslag blev gjort samme steds 150 m vestligere for 20 år siden, da man anlagde Ny Søftenvej på dæmning/bro/dæmning over ådalen, og hvor jeg desværre var for grøn eller bare sov i timen.

Der forefindes på side 40 i Kommuneplan-tillægget et kort (Figur 1-12) der viser den påtænkte linieføring i stort perspektiv. Jeg har tilladt mig at vedlægge kopi af denne side med indtegnet to tilfældige valgte alternative spor ned mod ådalen. Bortset fra den andetsteds flere gange nævnte berøring af et andet §3 område ved Koldkær bæk lige nord for stoppestedet i Skejby kan jeg ikke få øje på nogen særlig hindring for at lægge sporet hvor som helst på marken mellem Skejby og ådalen. Jeg har som det vil fremgå af korrespondance stedse bedt om en forklaring på at der bøjes af mod nord-nordøst for derefter at køre direkte mod det værst tænkelige og mest ødelæggende og allerdyreste sted for passage af Egådalen. Uden respons, så jeg bliver svar skyldig. (Prestigeprojekt? ambition om at præstere Danmarks længste eller næstlængste dalbro?, who knows)

Det vil således efter min ringe mening være langt mere hensigtsmæssigt og mindst **100 millioner kroner billigere** (udover de ved beslutning om dæmning i stedet for bro mellem Gl. Søftenvej og Djurslandsmotorvejen allerede sparede ca. 27 mill.), at krydse direkte henover Ny Søftenvejs broen, der som nævnt i forvejen har fragmenteret dalen, og ved passage af hvilken man vil få den allersmukkeste uhindrede udsigt til begge sider, hvis dette ellers betyder noget. Det samme vil gælde for cyklende og gående, hvis man finder de til cykel-gangsti fornødne yderligere 70 mill. Disse synes således ikke at være indbefattet i det foreliggende Lovforslag.

De i projektets beskrivelse udtrykte bekymringer over dæmningens yderligere frakmentering er man også dermed helt ude over, idet der præcis på det nye sted for passage allerede ligger en mastodont af det man benævner permanent jordudlægning, bestående om ikke udelukkende, så i hovedsagen af rent blåler. Der er så rigeligt, at det sagtens rækker ikke kun til dæmningen mellem Gl. Søftenvej og

x) Fra såvel bil som letbane.

motorvejen, men også til det resterende stykke videre mod syd ca. 80 m til Ny Søftenvejs broen. Ergo mangler der kun opkørselsdæmning fra sydsiden og 2 broer på hver omkring 70 m. Vupti 2 beskedne broer og en smule dæmningsarbejde og man er ovre på den anden side uden unødige ødelæggelser, og med en rigtig stor yderligere pose penge til den centrale reserve.

Mit focus på sagen er blevet yderligere forstærket siden mit brev til rådkvinde Laura Hay i September sidste år, og jeg blev derfor opmærksom på det ret vigtige aspekt i at Gl. Søftenvej nu er blevet blind vej og således sløjft på det alternative sted for passage, og mit syn på behov for brobygning dermed yderligere ændret fra i alt 230-250 m bro til ovennævnte i alt ca. 140 m fornøden.

Da, der er rigtig mange penge på spil, ville jeg egentlig finde det relevant om man i tvivlstilfælde eller blot naturlig mangel på overblik over situation, valgte at erholde udgiften til en hurtig besigtigelse på stedet. Jeg vil om dette ikke findes betimeligt tilbyde at forsyne udvalget med lige så mange fotos, som det måtte være ønskeligt.

#### Det mindre relevante

Jeg har en klar fornemmelse af, at min måde at formulere mig på ikke hele vejen har været lige venlig. Jeg vedlægger derfor blandt de mange kopier også en kopi af den lidt specielle henvendelse til vor daværende borgmester Hr. Nicolai Wammen og af et udkast til en henvendelse til Vejdirektoratet vedr. motorvejen, idet de, der måtte finde behag deri, måske i teksten vil kunne finde om ikke undskyldning for så dog elementer af årsagen til min lidt aggressive fremfærd.

Med venlig hilsen

på vegne min hustru Inge Lise og mig selv

Frantz Fischer  
Søftenvej 11  
8200 Århus N.  
40364793



\*

TRU-sekr.

Note: Yderligere materiale kan rekvireres hos  
udvalgssekretariatet (5544)

\* Udelagt  
28 bilag  
6 billeder ✓