



## NOTAT

18. november 2011

J.nr. 2011-0009935

3. kontor/ami/le

Høringsnotat vedrørende lovforslag om ændring af lov om sygedagpenge og lov om ret til orlov og dagpenge ved barsel (Forenkling af indsatsen for syge- og barselsdagpengemodtagere, § 58 a-aftale for selvstændige erhvervsdrivende med langvarig eller kronisk lidelse m.v.)

---

Lovforslag om ændring af lov om sygedagpenge og lov om ret til orlov og dagpenge ved barsel blev i en tidligere udgave sendt i høring d. 17. august 2011. På grund af udskrivelse af valg til Folketinget blev den eksterne høring sat i bero.

Lovforslaget blev efterfølgende sendt i høring igen den 24. oktober 2011.

Lovforslaget har været til høring hos følgende myndigheder, organisationer m.v.:  
Beskæftigelsesrådet, Ankestyrelsen, Foreningen af Socialchefer i Danmark, Danske Statsforvaltninger, Danske Handicaporganisationer, Det Centrale Handicapråd, Kristelig Fagbevægelse, Kristelig Arbejdsgiverforening, Business Danmark, Danske Advokater, Danmarks Frie Fagforening, Den Kooperative Arbejdsgiver og Interessesorganisation i Danmark, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Forening af Statsforvaltningsjurister, Frie funktionærer og Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte.

Lovforslaget har desuden været lagt ud på høringsportalen.

Følgende har afgivet høringssvar:

Arbejdsgiversiden i Beskæftigelsesrådet (DA, SALA og Lederne), Landsorganisationen i Danmark (LO), KL, Ankestyrelsen, Danske Statsforvaltninger, Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte (KTO), Kristelig Fagbevægelse og Danske Advokater.

Høringssvarene vedlægges.

### **I. Generelle bemærkninger til lovforslaget:**

Danske Statsforvaltninger vurderer, at ændringerne ikke får mærkbar betydning for opgaverne i beskæftigelsesankenævnene.

Kristelig Fagbevægelse, Danske Statsforvaltninger og Danske Advokater har ingen bemærkninger til lovforslaget.

### **II. Bemærkninger til lovforslagets enkelte dele:**

**Til § 1, nr. 1-2 (Arbejdsgivers pligt til at sende oplysninger til kommunen om sygefraværssamtalen afskaffes)**

LO anfører, at der stadig er behov for samarbejde mellem arbejdsplads og jobcenter i relation til fastholdelse på arbejdspladserne. Med ophævelsen af arbejdsgivers pligt til at underrette kommunen om resultatet af sygesamtalen, bør dette sikres på anden vis.

*Kommentarer:*

*Ophævelsen af arbejdsgivernes pligt til at indsende oplysninger om den afholdte sygefraværssamtale til kommunen er begrundet i, at kommunerne ikke finder, at oplysningerne udgør et væsentligt bidrag til kommunens opfølgning. I mange tilfælde er den sygemeldte raskmeldt, inden kommunen bliver inddraget. Kommunen skal i dag i forbindelse med den første samtale med sygemeldte tage kontakt til arbejdspladsen, og indgå i en dialog om arbejdspladsens mulighed for, at den sygemeldte helt eller delvis kan vende tilbage til arbejdspladsen.*

#### **Til § 1, nr. 5 (Begrænsning af fortrydelsesretten ved bortfald af sygedagpenge)**

DA, SALA og Lederne (Arbejdsgiversiden i Beskæftigelsesrådet) gør opmærksom på, at en begrænsning af hvor mange gange en sygedagpengemodtager kan fortryde sin manglende deltagelse i sygeopfølgningen mv. var en del af udmøntningen af trepartsaftalen om sygefravær fra 2008. Derfor mener arbejdsgiversiden, at en ændring af reglen skal afvente en samlet evaluering af trepartsaftalen om sygefravær.

DA, SALA og Lederne påpeger, at en sygedagpengemodtager oftest modtager løn under sygefraværet. I tilfælde, hvor udbetalingen af sygedagpenge stopper pga. udeblivelse fra fx en opfølgningssamtale, stopper arbejdsgiverens mulighed for at modtage sygedagpengerefusion også. En gennemførelse af forslaget vil derfor påføre virksomhederne udgifter, hvis medarbejder ikke medvirker i opfølgningen.

DA, SALA og Lederne påpeger, at mange virksomheder ikke modtager den orientering, som de efter sygedagpengeloven har ret til, når kommunen partshører lønmodtageren i forbindelse med muligt bortfald af sygedagpenge. Når virksomheden mangler denne information, har virksomheden ikke mulighed for at gøre noget aktivt for at få den sygemeldte til igen at deltage i kommunens opfølgningsindsats.

Hvis forslaget gennemføres, foreslår DA, SALA og Lederne, at kommunens pligt til at underrette skærpes, således at kommunen skal underrette arbejdsgiveren både i situationer, hvor der er risiko for, at lønmodtageren mister retten til sygedagpenge på grund af manglende medvirken og efterfølgende, hvis kommunen stopper sygedagpengeudbetaling i resten af sygeforløbet på grund af manglende deltagelse.

For at skabe størst mulig incitament hos kommunerne til at gøre dette foreslår Arbejdsgiversiden, at der indføres en bestemmelse, der sikrer, at hvis kommunen undlader at underrette arbejdsgiveren, så kan arbejdsgiveren fortsætte med at modtage refusion.

LO mener, at forslaget forringer af den sygemeldtes rettigheder.

LO mener, at et sygedagpengestop kan knyttes op til mindst fem forskellige situationer i et sygedagpengeforløb, og at man derfor skal kunne benytte fortrydelsesreglen flere gange.

LO mener, at hvis forslaget fastholdes, vil der som konsekvens af ovenstående stramning være behov for at slække på kravene til hvad ”der er rimelig grund”.

KTO kan ikke tilslutte sig forslaget. Ifølge det oplyste i lovforslaget vil ændringen kun medføre ganske få sygedagpengemodtagere (op mod 20 sygedagpengemodtagere vil miste sygedagpenge). Organisationen anfører, at der er tale om en særlig gruppe, idet det ofte er psykisk syge mennesker. Ændringen indebærer ikke nogen nævneværdig praktisk administrativ forenkling, men vil ramme få sårbare mennesker, som der bør tages særlige hensyn til.

Ankestyrelsen gør opmærksom på, at Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg i år har truffet afgørelse vedrørende to fortolkninger af betydning for fortrydelsesretten. I principafgørelse 127-11 er det fastslået, at kommunen senest i forbindelse med partshøring skal orientere om muligheden for at få genoptaget udbetalingen af sygedagpenge. Desuden har Ankestyrelsen for nylig truffet afgørelse om, at fortrydelsesfristen først regnes fra det tidspunkt, hvor selve afgørelsen om retten til sygedagpenge er truffet. Ankestyrelsen anbefaler i øvrigt, at den aktuelle ændring af § 21 benyttes til i bestemmelsen at få indsat en henvisning til § 71, stk. 3, om tilbagebetaling.

*Kommentarer:*

*Således som bestemmelsen er formuleret i gældende lovgivning, vil en sygedagpengemodtager uden begrænsning i antallet af gange kunne undlade fx at deltage i et aftalt møde i jobcentret blot den pågældende indenfor 4 uger meddeler at ville deltage i et nyt møde. Forslaget er begrundet i dels et ønske om at sikre en fremdrift i opfølgingsprocessen, dels et hensyn til kommunernes administration i sygedagpengesagerne.*

*Forslaget om at begrænse den sygemeldtes fortrydelsesret ændrer ikke på, hvad der kan anses for en rimelig grund. Det beror altid på en konkret vurdering, om den manglende medvirken sker uden rimelig grund.*

*Ankestyrelsen har i afgørelse D-11-07 fastslået, at en kommune ikke kunne standse sygedagpengeudbetalingen til en psykisk syg lønmodtager eller refusionen til dennes arbejdsgiver med den begrundelse, at lønmodtageren ikke havde medvirket ved kommunens opfølgning. Begrundelsen var, at kommunen ikke fra lønmodtagerens læge og psykolog havde indhentet oplysninger til brug for en vurdering af, hvorvidt lønmodtagerens manglende medvirken havde en utvivlsom sammenhæng med dennes psykiske lidelse. Hvis dette havde været tilfældet, ville det have været en rimelig grund til den manglende medvirken.*

*Når kommunen partshører den sygemeldte i forbindelse med det mulige bortfald af sygedagpenge, skal en arbejdsgiver, der er berettiget til sygedagpengerefusion, orienteres om det mulige bortfald af sygedagpenge. Dette ændrer forslaget ikke ved.*

*Ankestyrelsens anbefaling om at indsætte en henvisning til bestemmelsen i § 71, stk. 3, om tilbagebetaling vurderes at være hensigtsmæssig, og vil blive indarbejdet ved den førstkommende lejlighed.*

### **Til § 1, nr. 6 (Sygedagpenge stoppes ved tilkendelse af førtidspension)**

DA, SALA og Lederne (Arbejdsgiversiden i Beskæftigelsesrådet) er ikke begejstret for forslaget, og mener ikke, at der er taget højde for, at et mindre antal arbejdsgivere mister sygedagpengerefusionen, når sygedagpengeudbetalingerne stoppes ved overgang til førtidspensionen.

DA, SALA og Lederne minder om, at der i trepartsaftalen fra 2008 blev aftalt, at der i forbindelse med drøftelserne om at justere førtidspensionsreformen skulle arbejdes på at finde en hensigtsmæssig løsning på det problem, der opstår, når en sygemeldt lønmodtager overgår til førtidspension, fleksjob eller revalidering. Problemet er, at gældende regler dels indebærer, at den sygemeldte i en periode både kan få udbetalt løn og modtage offentlige forsørgelse, dels at arbejdsgiverne i denne situation har et svækket økonomisk incitament til at fastholde landtidssygemeldte personer, idet arbejdsgiverens refusion bortfalder.

DA, SALA og Lederne mener ikke, at forslaget bidrager til en hensigtsmæssig løsning på den problemstilling.

LO anfører, at forslaget vil resultere i, at arbejdsgiver vil afskedige, så snart der er tale om førtidspension uden, at der er sikkerhed for tilkendelse af førtidspension. Arbejdsgiveres risiko for at miste sygedagpengerefusion vil derfor modvirke arbejdsfastholdelse.

KTO kan ikke tilslutte sig forslaget. Efter organisationens mening betyder de nuværende regler ikke dobbeltforsørgelse.

Endvidere anfører organisationen, at forslaget vil indebære, at arbejdsgiveren afskæres fra at modtage sygedagpengerefusion. Dette vil give arbejdsgiveren incitament til at indlede en afskedssag på et tidligere tidspunkt for ansatte med længerevarende sygdom. Dette er efter organisationens mening ikke i overensstemmelse med ønsket om at fastholde sygemeldtes tilknytning til arbejdsmarkedet.

KTO finder det heller ikke ønskeligt eller rimeligt, at socialt ansvarlige arbejdsgivere, som ikke afskediger sygemeldte, risikerer en økonomisk straf.

KTO henviser endvidere til evt. bemærkninger fra KTO's medlemsorganisationer og fra LO, FTF og AC.

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger til selve ændringsforslaget. Styrelsen oplyser, at det i praksis vedrørende forlængelsesbestemmelsen i § 27 er styrelsens opfattelse, at berettigelse til sygedagpenge ophører, når der tilkendes pension. Ankestyrelsen henviser til principafgørelse 40-11 og afgørelse af 2. november 2011 i j.nr. 7200545-10, der vil blive offentliggjort om kort tid. I praksis i øvrigt oplyser styrelsen at have kendskab til den ophævede principafgørelse D-5-96, der anviser samtidig udbetaling af forskud på pension og sygedagpenge.

*Kommentarer:*

*Det kan bemærkes, at forslaget er begrundet i et ønske om at undgå offentlig dobbeltforsørgelse. Uanset at der er modregningsregler i pensionslovgivningen, så vil der ikke modregnes krone for krone. Administrativt vil det ligeledes betyde en lettelse for kommunerne, der ikke skal udbetale to ydelser samtidigt og i et vist omfang foretage modregning i den ene.*

#### **Til § 1, nr. 8 (5- dages sygedagpenge for selvstændige erhvervsdrivende, som for lønmodtagere)**

KL anfører, at det ikke tydeligt fremgår af lovbemærkningerne, om kommunerne skal forholde sig til eventuelle ændringer i den selvstændiges arbejdsuge under fraværet. Af hensyn til administrative lettelser anbefales, at en selvstændig ikke kan ændre arbejdsdage under et fravær (dvs. omlægge arbejdstiden).

Det vil betyde ekstra administration for kommunen, hvis den selvstændige skal dokumentere arbejdsdagene, idet disse skal indsendes separat i forhold til selve ansøgningen. Det anbefales, at den selvstændige alene skal afgive disse oplysninger på tro- og love.

Der ønskes præciseret, om en selvstændige, der opfylder beskæftigelseskravet jf. sygedagpengelovens § 42, er berettiget til sygedagpenge uanset antal arbejdsdage pr. uge.

*Kommentarer:*

*På baggrund af KL's ønske er det præciseret i bemærkningerne, at det som udgangspunkt er den selvstændige erhvervsdrivendes oplysninger om arbejdsugen, der lægges til grund ved beregningen og udbetalingen af sygedagpenge. Gives der under sygdomsforløbet oplysninger om ændringer i arbejdsforholdet, skal den selvstændige erhvervsdrivende kunne dokumentere sådanne ændringer. Dette får betydning for beregningen i brudte uger. Da det ved fulde uger med sygedagpenge er uden betydning, hvilke dages den selvstændige erhvervsdrivende arbejder.*

*Ligeledes er bemærkningerne efter KL's ønske ændret, således at det fremgår, at den selvstændige erhvervsdrivende alene skal oplyse på tro og love, hvis dennes arbejdsuge ikke er en 5-dages-uge.*

*Endelig skal det bemærkes, at det af lovtæksten fremgår, at sygedagpengene til en selvstændig erhvervsdrivende udbetales med lige store andele pr. dag.*

**Til § 1, nr. 9 (Selvstændige erhvervsdrivende med langvarig eller kronisk lidelse får mulighed for sygedagpenge fra 1. sygedag)**

KL anfører, at der skal tages stilling til den dokumentation, der skal danne grundlag for aftalen samt, om der skal indhentes ny lægelig dokumentation ved fornyelse af aftalen i de tilfælde, hvor den selvstændige indgår i et opfølgningsforløb i jobcentret, og hvor der foreligger lægelige oplysninger i sagen.

*Kommentarer:*

*Arbejdsmarkedsstyrelsen vil i samarbejde med Lægeforeningen og KL finde frem til det rette dokumentationsgrundlag.*

**Til § 2, nr. 1 (Graviditetsbetinget syge fritages for opfølgning)**

Ankestyrelsen bemærker, at ændringen svarer godt til Ankestyrelsens principafgørelse 202-10.