



NOTAT

6. december 2011

J.nr. 2011-0009842

1. kt./MAK/ASC

Resumé af og kommentarer til høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Forenkling af reglerne om optagelse og overflytning samt afskaffelse af kombinationsforsikring og uddannelsesyndelse m.v.)

Indledning

Udkast til lovforslag om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Forenkling af reglerne om optagelse og overflytning samt afskaffelse af kombinationsforsikringen og uddannelsesyndelse m.v.) blev sendt i høring til organisationer mv., jf. bilag 1, mandag den 24. oktober 2011 med frist til mandag den 14. november 2011.

Der er modtaget høringssvar fra Arbejdsgiversiden (DA, SALA, Lederne), Kristelig Fagbevægelse, ASE, ATP, Datatilsynet og Ankestyrelsen.

De modtagne høringssvar vedlægges.

Bemærkningerne har givet anledning til en mindre ændring i lovforslagets § 1, nr. 28, med tilhørende bemærkninger.

Resumé og kommentarer

DA, SALA og Lederne kan støtte lovforslagets konkrete udmøntning af den politiske aftale. Arbejdsgiversiden bemærker herudover, at hjemlen til at udføre forsøgs- og udviklingsinitiativer i § 100 d i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. bør være udtømmende, idet det bør præciseres direkte i lovtæksten, at der ikke kan gennemføres forsøg med reglerne om rådighed, tilbagebetaling, sanktioner og adgang til at klage. Det vurderes ikke at være tilstrækkeligt, at dette alene fremgår af lovforslagets bemærkninger.

Tilsvarende bør det tydeliggøres, at der ikke kan gennemføres forsøg eller udviklingsaktiviteter med andre opgaver end dem, der efter lovgivningen er fastlagt til at kunne løses i a-kasserne.

Kommentar:

Det fremgår af selve bestemmelsen, at der ikke vil blive lavet forsøg med medlemmernes ret til ydelser. Heri ligger implicit blandt andet, at der ikke vil blive lavet forsøg med forskellige former for sanktioner - hvad end disse retter sig mod mang-

lende ret til ydelser på enkelt dage, karantæner, arbejdskrav, tilbagebetaling af ydelser, slettelse eller andet.

Der vil heller ikke blive lavet forsøgs- og udviklingsaktiviteter med de grundlæggende krav til de ledige medlemmers rådighed, fx kravet om at de ledige skal søge job, hvorimod der godt vil kunne laves forsøgs- og udviklingsaktiviteter rettet mod selve rådighedsadministrationen, eksempelvis forsøg med medlemmernes brug af digitale redskaber som dokumentation for jobsøgningen og a-kassernes opfølgning herpå. Dette vil blive præciseret i bemærkningerne til bestemmelsen. Bemærkningerne er bindende i forhold til bestemmelsens anvendelse.

Det vil blive præciseret i selve lovbestemmelsen, at der ikke vil kunne gennemføres forsøg med adgangen til at klage. I lovbestemmelsen vil det endvidere blive præciseret, at forsøgshjemlen retter sig mod a-kasserne.

Kristelig Fagbevægelse kan tilslutte sig forenklingerne i lovforslaget, men i forhold til kombinationsforsikringen lægger lovforslaget op til, at medlemmet selv må vælge forsikringsform. Det mener fagbevægelsen strider i mod reglerne i bekendtgørelse nr. 1303 af 14. december 2005 om drift af selvstændig virksomhed (driftsbekendtgørelsen) med henvisning til, at kassen skal vurdere, hvilken beskæftigelse der er hovederhverv, og at denne vurdering er afgørende for, om medlemmet skal forsikres som lønmodtager eller selvstændig. Fagbevægelsen mener også, at medlemmernes valg af forsikringsform ved afskaffelsen af kombinationsforsikringen strider mod bekendtgørelse nr. 1470 af 21. december 2005 om overflytning mellem a-kasser (overflytningsbekendtgørelsen).

ASE kan ligeledes tilslutte sig forenklingerne i lovforslaget, herunder de nye klare optagelses- og overflytningsregler, afskaffelsen af uddannelsesydelser og afskaffelsen af kombinationsforsikringen. I forhold til afskaffelsen af kombinationsforsikringen oplyser de, at de ikke udbyder deltidsforsikring, hvorfor de ikke ønsker at blive forpligtet til at forsikre medlemmer på deltid, når de skal vælge forsikringsform.

Kommentar:

Reglerne om optagelse og overflytning adskiller sig fra reglerne i driftsbekendtgørelsen. Reglerne om optagelse og overflytning vedrører medlemmets tilhørsforhold til en a-kasse. Reglerne i driftsbekendtgørelsen anvendes imidlertid – ligesom reglerne om beskæftigelseskrav og beregning – når a-kassen skal vurdere, om den ledige opfylder betingelserne for at få ydelser.

Når kombinationsforsikringen afskaffes, er det derfor a-kassens opgave at informere og vejlede det enkelte medlem om betydningen af valget af forsikringsgrundlag som enten lønmodtager eller selvstændig. Det er herefter op til medlemmet at beslutte, om pågældende ønsker status som lønmodtager eller selvstændig erhvervsdrivende.

Lovforslaget lægger ikke op til, at påtvinge de a-kasser, som ikke forsikrer medlemmer på deltid, at gøre dette.

ASE tilkendegiver endvidere - i forhold til afskaffelse af uddannelsesydelser - at de er bekymret for, at den persongruppe, der får udbetalt dagpenge med mindre end

maksimumsats, ikke længere vil have samme høje incitament til straks at begynde uddannelse.

Kommentar:

Det fremgår af aftalen af 4. maj 2011 om forenkling af beskæftigelsesindsatsen, at forsikrede ledige, der deltager i 6 ugers selvvalgt uddannelse, fremover skal modtage dagpenge under selvvalgte uddannelse.

Dermed sikres det, at ledige i selvvalgt uddannelse ikke længere får et ydelsesskift under deltagelse i selvvalgt uddannelse, men modtager samme ydelse (dagpenge), som de modtager både før og efter uddannelsen. Ledige, der alene er berettiget til dagpenge med en lavere sats end maksimale dagpenge, vil dermed ikke længere kunne opnå en ydelsesfremgang ved at deltage i selvvalgt uddannelse.

ASE har noteret sig, at der i relation til den nye beregningsregel i § 49, stk. 1, ikke kan ske regulering med virkning for perioder, der ligger før lovforslagets vedtagelse. Det bør i stedet kunne ske med tilbagevirkende kraft.

Kommentar:

Der er tale om en utilsigtet konsekvens af formuleringen i loven af reglerne og indberetningsterminerne i indkomstregisteret. Et sådant forhold skal ikke komme de ledige til skade.

Lovforslaget vil derfor blive ændret således, at personer, som efter 1. maj 2011 har fået foretaget en beregning efter de nugældende beregningsregler kan anmode om en ny beregning og få reguleret dagpengene i forhold til denne nye (højere) beregning med virkning fra 1. maj 2011 og med efterbetaling for perioden.

Datatilsynet har noteret sig, at der i bemærkningerne til bemyndigelsesbestemmelsen i lovforslagets § 2, nr. 2, åbnes mulighed for, at beskæftigelsesministeren efter forhandling med undervisningsministeren kan fastsætte regler om bl.a. afgivelse af oplysninger fra uddannelsesstederne til a-kasserne m.v. til brug for administrationen af ordningen om selvvalgt uddannelse. Datatilsynet forudsætter, at persondataloven iagttages ved udnyttelse af bemyndigelsen.

Datatilsynet har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Kommentar:

I lovforslagets § 2, nr. 2, foreslås bemyndigelsen indsat i § 108 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at der hidtil har været en sådan bemyndigelse i § 52 j, stk. 3, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., men da denne bestemmelse ophæves ved lovforslaget, foreslås der i stedet indsat en bemyndigelse i § 108 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Arbejdsmarkedsstyrelsen kan bekræfte, at persondataloven vil blive iagttaget ved udmøntningen af bemyndigelsen.

Ankestyrelsen og ATP har noteret sig ændringerne i lovforslaget, men har ingen konkrete bemærkninger til de enkelte elementer i lovforslaget.

Bilag 1

Ekstern høring - Høringsliste

Beskæftigelsesrådets Ydelsesudvalg

Arbejdsløsheds-kassen for Selvstændige Erhvervsdrivende (ASE) ase@ase.dk

Kristelig Arbejdsgiverforening karsten@kaf.dk

Kristelig Fagbevægelse pol.sekr@krifa.dk

Arbejdsmarkedets Tillægspension ASR@atp.dk

Ankestyrelsen ast@ast.dk

Datatilsynet dt@datatilsynet.dk