



"Pernille Hjernov"
<peh@eva.dk>
07-12-2011 09:09

Til euefup@udst.dk

cc "Katja Munch Thorsen" <kmt@eva.dk>, Rikke Kirkeskov
Sørup <rs@eva.dk>

bcc

Emne Svar: Høring over forslag til lov om ændring af lov om
erhvervsuddannelser j.nr. 063.76K.261

J.nr. 063.76K.261

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) takker for modtagelsen af forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser til høring. Vi har læst forslaget og har ingen kommentarer.

Venlig hilsen

Pernille Hjernov

Evalueringskonsulent
Danmarks Evalueringsinstitut (EVA)
Østbanegade 55, 3. sal
2100 København Ø

Telefon: 3555 0101
Direkte: 3525 4735
Fax: 3555 1011
E-mail: peh@eva.dk
Web: www.eva.dk

Til	Danmarks Evalueringsinstitut
Fra	KN.Agentsigner@uvm.dk [KN.Agentsigner@uvm.dk]
Emne	Høring over forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser
Sendt	25-11-2011 16:04:44

Reference: 063.76k.261

Hermed udsendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser (Effektivisering af sagsgangene i Tvistighedsnævnet m.v.) til høring.

Høringsbrev:

(See attached file: Høringsbrev.doc)

Høringsliste:

(See attached file: Høringsliste.doc)

Udkast til lovforslag:

(See attached file: Høringsversion af lovforslag vedr. Tvistighedsnævnet.doc)

Bemærk høringsfristen er fredag den 9. december 2011 kl. 12.

Specialkonsulent Stine Kvist Kristiansen
Ministeriet for Børn og Undervisning
Uddannelsesstyrelsen
Kontor for erhvervsfaglige uddannelser, egu og produktionsskoler
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Tlf.: 3392 5000, Direkte Tlf.: 3392 5505
Fax: 3392 5302, E-mail: Stine.Kvist.Kristiansen@udst.dk

Til: Ministeriet for Børn og Undervisning,
Uddannelsesstyrelsen, Afdelingen for erhvervsrettede uddannelser,
Frederiksholms Kanal 26, 1220 København K

Fra: Danmarks Vejlederforening

30. november 2011

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser (Effektivisering af sagsgangene i Tvistighedsnævnet m.v.)

Danmarks Vejlederforening takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende dette lovforslag.

Vi ser lovforslaget som et fornuftigt tiltag, der kan sikre en hurtigere sagsbehandling vedrørende afgørelser i sager om tvistigheder mellem elever og praktikvirksomheder inden for erhvervsuddannelserne.

Med venlig hilsen

Danmarks Vejlederforening
v/ Helene Valgreen, formand og Morten Bjerregaard, næstformand



Simon Neergaard-Holm
<SNH@da.dk>

08-12-2011 17:10

Til "euefup@udst.dk" <euefup@udst.dk>

cc Linda Rudolph Greisen <LRG@da.dk>, "Tine B. Skyum" <TBS@da.dk>, "Lise E. Bardenfleth" <LEB@da.dk>, 'Ane Kristine Lorentzen' <akl@lo.dk>

bcc

Emne J.nr. 063.76K.261 - Lovforslag om effektivisering af sagsgangene i Tvistighedsnævnet

SDH historik: 09-12-2011 10:34:11 - Overført til sag nummer 063.76K.261 :
Høring over lovforslag vedr. Tvistighedsnævnet, med svarløbenummer 559.88K.263.

Til Børne- og Undervisningsministeriet Afdelingen for erhvervsrettede uddannelser

Under henvisning til Børne- og Undervisningsministeriets brev af 25. november 2011 skal Dansk Arbejdsgiverforening (DA) meddele, at DA tilslutter sig lovforslaget.

Det fremgår at de almindelige bemærkninger, afsnit 2.2.1, at

Tvistighedsnævnets praksis i forbindelse med tilkendelse af erstatning for uberettiget ophævelse af en uddannelsesaftale er at tilkende et fast beløb uden nærmere opgørelse af skadelidtes tab.

Tvistighedsnævnets praksis i forbindelse med elevers erstatningskrav er at tilkende et fast beløb, som for tiden er på 30.000 kr.

Erstatningsbeløbet er under henvisning til karakteren af arbejdsgivers misligholdelse i en række sager blevet forhøjet skønsmæssigt på baggrund af sagernes konkrete omstændigheder.

Tvistighedsnævnets praksis i forbindelse med arbejdsgiveres erstatningskrav er at tilkende arbejdsgiveren en halv måneds elevløn. Erstatningen er i enkelte tilfælde blevet forhøjet på baggrund af sagernes konkrete omstændigheder.

DA lægger til grund, at Tvistighedsnævnets praksis, jf. ovenfor ved tilkendelse af erstatning for uberettiget ophævelse kan videreføres uændret efter lovforslagets vedtagelse.

Med venlig hilsen

Simon Neergaard-Holm
Chefkonsulent



Ministeriet for Børn og Undervisning
Uddannelsesstyrelsen
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Sendt via E-mail: euerefup@udst.dk

Valby den 8. december 2011
Vedrørende sags.nr.: 063.76K.261

Høringsvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser (Effektivisering af sagsgangene i Tvistighedsnævnet m.v.)

Ved e-mail af 25. november 2011 har Ministeriet for Børn og Undervisning, Uddannelsesstyrelsen fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser (Effektivisering af sagsgangene i Tvistighedsnævnet m.v.), idet man har bedt om eventuelle kommentarer til forslaget senest fredag den 9. december 2011.

Danske Erhvervsskoler – Bestyrelserne (DE-B) har ingen yderligere kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Thomas K. Ankersen
Konsulent



Ministeriet for Børn og Undervisning
Uddannelsesstyrelsen
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Sendt til: euefup@udst.dk

30. november 2011

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2011-112-0480
Sagsbehandler
Kristian Gyde Poulsen
Direkte 3319 3215

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser (Effektivisering af sagsgangene i Tvistighedsnævnet m.v.)

Ved e-mail af 25. november 2011 har Ministeriet for Børn og Undervisning anmodet Datatilsynet om bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Datatilsynet forudsætter, at persondatalovens¹ bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med de behandlinger af personoplysninger, der vil ske som følge af lovforslagets bestemmelser.

Datatilsynet skal for en god ordens skyld bemærke, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger, skal der indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Kristian Gyde Poulsen

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer



Helle Bernskov
<HBR@domstolsstyrelsen.dk>
k>

01-12-2011 11:59

Til "euefup@udst.dk" <euefup@udst.dk>

cc

bcc

Emne j.nr. 063.76K.261

SDH historik: 02-12-2011 15:01:14 - Overført til sag nummer 063.76K.261 :
Høring over lovforslag vedr. Tvistighedsnævnet, med
svarløbenummer 528.95K.263.

Domstolsstyrelsen takker for at være medtaget i høring over forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser ved høring modtaget pr. e-mail den 28. november 2011.12.01

Domstolsstyrelsen har ikke bemærkninger til forslaget til ændringslov

Med venlig hilsen

Helle Bernskov
Projektleder
Direkte +45 99 68 42 23
hbr@domstolsstyrelsen.dk

Domstolsstyrelsen
Rets-, Kvalitets- og Udviklingscentret
St. Kongensgade 1-3
1264 København K.
Tlf. + 45 70 10 33 22
Fax + 45 70 10 44 55
www.domstol.dk

Tænk på miljøet, før du udskriver.



Charlotte Enevoldsen
<cen@fanet.dk>
08-12-2011 16:23

Til ""euefup@udst.dk"" <euefup@udst.dk>
cc
bcc

Emne j.nr. 063.76K.261 - høring over forslag til lov om ændring af
lov om erhvervsuddannelser

SDH historik: 09-12-2011 10:31:34 - Overført til sag nummer 063.76K.261 :
Høring over lovforslag vedr. Tvistighedsnævnet, med
svarløbenummer 559.84K.263.

Til Ministeriet for Børn og Undervisning

FA takker for modtagelsen af høring over forslag til lov om ændring af lov om
erhvervsuddannelser (Effektivisering af sagsgangene i Tvistighedsnævnet m.v.).

FA har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen
Charlotte Enevoldsen
Politisk konsulent

Telefon: +45 3391 4700
Direkte: +45 3338 1660
Email: cen@fanet.dk
Web: www.fanet.dk

FA FINANSSEKTORENS
ARBEJDSGIVERFORENING

Amaliegade 7
1256 København K



Jørgen Pater <jopa@ftf.dk>
28-11-2011 12:50

Til euefup@udst.dk
cc
bcc

Emne j.nr.063.76K.261

SDH historik: 02-12-2011 13:56:04 - Overført til sag nummer 063.76K.261 :
Høring over lovforslag vedr. Tvistighedsnævnet, med
svarløbenummer 528.32K.263.

Til Afdelingen for erhvervsrettede uddannelser

FTF har modtaget forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser (Effektivisering af sagsgangene i Tvistighedsnævnet m.v.) til høring:

FTF har ingen bemærkninger til forslaget.

Venlig hilsen

Jørgen Pater

Konsulent

Tlf: +45 33 36 88 16 - Mobil: +45 21 21 88 16 - E-mail: jopa@ftf.dk

FTF - Hovedorganisation for 450.000 offentligt og privat ansatte

Niels Hemmingsens Gade 12 - Postboks 1169 - 1010 København K.

Tlf: +45 33 36 88 00 - Fax: +45 33 36 88 80 - E-mail: ftf@ftf.dk - www.ftf.dk



Børne- og undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Kristelig Fagbevægelse
Engbouværdens 30
8960 Randers SØ

Tlf. 8911 2233
Fax 7227 7200

pol.sekr@krifa.dk
krifa.dk

7. december 2011
4420/450/2011-760
ERB

Åbningstider:
mandag: 9.30-16.30
tirsdag-torsdag: 9.30-15
fredag: 9.30-14

Høring om forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser j.nr. 063.76K.261

Kristelig Fagbevægelse takker for lovforslaget vi har haft i høring. Vi sender her vore bemærkninger.

Indledende bemærkninger

Kristelig Fagbevægelse hilser forslaget til en effektivisering af Tvistighedsnævnets sagsbehandling velkommen.

Forslaget rummer også ændring af reglerne om, antal personer og sammensætningen af Tvistighedsnævnet. De nye regler gør dog ikke op med det forhold, at lønmodtagerorganisationer og arbejdsgiverorganisationer, der står uden for LO og DA samarbejdet, ikke kan være medlem i sager der vedrører overenskomster der er indgået mellem disse organisationer.

Altså ansatte under disse organisationers egne overenskomster. Eksempelvis forhandler Kristelig Fagbevægelse overenskomster på adskillige overenskomstråder.

Det fører til, at de organisationer der kan udpege medlemmer til nævnet, også skal behandle og fortolke overenskomster de ikke selv har forhandlet.

Det opleves som meget urimeligt og grundlæggende udemokratisk over for organisationer uden for LO og DA.

Der tales i lovforslaget om "forhandlingsberettigede organisationer". I forhold til overenskomster der er forhandlet mellem organisationer udenfor LO og DA, er LO og DA jo ikke forhandlingsberettiget. Hvor Kristelig Fagbevægelse har forhandlet overenskomsten er Kristelig Fagbevægelse den forhandlingsberettigede organisation.

Der kan fx være forhandlet en overenskomst af Kristelig Fagbevægelse der på alle områder er bedre for den ansatte, end den overenskomst der er forhandlet mellem LO og DA organisationer. Opstår der her en tvist, skal LO og DAs repræsentanter fortolke hensigt og indhold i en sådan aftale. Det opleves som magtfordrejning og er i strid med almindelig retsbevidsthed, at partsdommere skal fortolke andre parters aftaler. Når der tillige i et sådant forhold også kan være en direkte konkurrence situation, virker lovgivningen stødende.

Bemærkninger til ændring af lovens § 64

Stk. 1 til stk. 4

Lovforslagets § 64, stk. 4, giver fortsat mulighed for, at der "for hver sag" kan udpeges nævnsmedlemmer som beskrevet i Bekendtgørelsen om Tvistighedsnævn, - de såkaldte "§ 3 medlemmer." - udpeget af de forhandlingsberettigede organisationer.

Kristelig Fagbevægelse er en fællesbenævnelse for:

Kristelig Fagforening
og Kristelig A-kasse

- et værdifuldt valg

Der bør præciseres, at hvor en overenskomst er indgået med andre aftaleparter, fx Kristelig Fagforening og Kristelig Arbejdsgiverforening, skal disse organisationer i sådanne sager, betragtes som forhandlingsberettiget organisation der udpeger nævnsmedlemmer.

Stk. 5

Kristelig Fagbevægelse finder det formålstjenligt, at formanden tillægges kompetence til at beslutte, at sager, hvor indklagede ikke giver møde, kan træffes på skriftligt grundlag. Det vil utvivlsomt give større fleksibilitet, og dermed effektivisere sagsbehandlingen. I reglen er retssikkerheden større end ved en udeblivelsesdom, idet sagen, som foreslået, får en materiel behandling om end det er på skriftligt grundlag.

Generelle bemærkninger

Det foreslås, at det præciseres i loven, hvilke tvister der skal indbringes for nævnet. Som retstilstanden er nu, er det uklart, om sager, hvor tvisten skyldes en arbejdsgives manglende betalingsevne skal forelægges nævnet. Der er i disse sager ikke en materiel tvist om betalingsforpligtelsen, men udelukkende det forhold, at arbejdsgiveren ikke har tilstrækkelige midler så et eventuelt tilgodehavende kan blive betalt.

Med andre ord, er det spørgsmålet om en fagforening er berettiget til at indgive konkursbegæring mod arbejdsgiveren, når denne har tilkendegivet ikke at kunne betale. Skal lovens bestemmelser følges, ser det ud til, at en sådan tvist skal indbringes for nævnet, uden at det tilfører sagsbehandlingen nogen værdi.

Vi ser frem til at se det endelige lovforslag.

Venlig hilsen

Søren Fibiger Olesen
Landsformand



Erik Bertelsen
politisk konsulent



Den 9. december 2011

Hørings svar vedrørende "Høring over forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser (Effektivisering af sagsgangen i Tvistighedsnævnet m.v.)"

LO ser de ændringer som lovforslaget indeholder, som et væsentligt skridt i retning af at effektivisere sagsgangen i tvistighedsnævnet.

Dog vil LO i forhold til bemærkningerne til § 65, stk. 1, understrege, at der med ændringen af bestemmelsen ikke tåntænkes nogen ændring i den praksis, der gælder i forhold til tilkendelse af beløb efter EUD § 65, stk. 1 eller øvrig lovgivning. Dette bør fremgå med større tydelighed af bemærkningerne til loven.

I tilknytning til lovændringen vil LO pege på det problem, at det af Lov om Erhvervsuddannelser § 66a, stk.2 fremgår:

Skolepraktik skal desuden tilbydes egnede praktikpladssøgende elever, der uforskyldt har mistet en uddannelsesaftale som led i en erhvervsuddannelse, eller som har afsluttet en uddannelsesaftale, der er omfattet af § 48, stk. 1, 3. pkt. Optagelse skal ske snarest muligt efter uddannelsesaftalens ophør. Er en tvistighed i henhold til § 63 indbragt for det faglige udvalg eller Tvistighedsnævnet, kan eleven ikke optages til skolepraktik, før der er truffet afgørelse eller indgået forlig om afslutning på tvistigheden.

Konsekvensen af dette er, at elever fratages retten til skolepraktik inden det er afgjort om eleven er uforskyldt i opsigelsen af uddannelsesaftalen. Dette problem forstærkes af, at der for nuværende er sagsbehandlingstider på op imod 8 måneder i tvistighedsnævnet. Derfor opfordrer LO til, at denne bestemmelse ændres.

LO er ligeledes opmærksom på, at reglerne i Lov om Erhvervsuddannelser, der vedrører elevens retsstilling på visse punkter ikke er tilpasset de vilkår, der gælder på de store uddannelser inden for det dimensionerede område. LO vedhæfter et notat fra FOA, der redegør for disse problemstillinger.

Med venlig hilsen

Ejner K. Holst

NOTAT

Til: LO's Uddannelsespolitiske Udvalg
Kopi:
Fra: Sidsel Boertmann Brüel, FOA Overenskomst
Dato: 8. december 2011
J.nr./fil:
**Funktions-
postkasse:**

Høring vedrørende ændring af Erhvervsuddannelsesloven

FOA har den 2. december 2011 modtaget høring om forslag til ændring af erhvervsuddannelsesloven med henblik på at effektivisere sagsgangen i Tvistighedsnævnet. Vi ser positivt på ændringsforslagene og er enige i, at det vil være formålstjenligt at forbedre behandlingen af klager i retsforholdet mellem elever og arbejdsgivere.

En ordentlig varetagelse af elevernes retsstilling kræver følgende:

- A. At lovgivning og øvrig regulering er præcis og entydig for dem, der skal administrere den
- B. At tvister kan behandles og afgøres inden for en rimelig tid
- C. At sanktionerne for at overtræde lovgivningens pligter er effektive

FOA har en række forslag, der kan forbedre erhvervsuddannelsesloven på disse punkter, og de skal beskrives nedenfor.

Baggrund om FOAs elever:

FOA organiserer et stort antal elever inden for flere fag, primært på det offentlige arbejdsmarked. De store elevgrupper i FOA er elever inden for social- og sundhedsuddannelserne (SOSU) samt den pædagogiske assistentuddannelse (PAU). Både SOSU- og PAU-eleverne blev omfattet af erhvervsuddannelsesloven den 1. august 2008, dog først den 1. januar 2010 for så vidt angår Tvistighedsnævnet. Det er med andre ord relativt nyt for FOA at behandle klager og opsigelser i dette system, herunder i det faglige udvalg.

Der rejses et stort antal sager for det faglige udvalg (PASS), herunder mange sager om forlængelse af uddannelsesaftalen enten pga. lovligt fravær (typisk sygdom eller barsel) eller fordi eleven ikke opnår sine uddannelsesmål i en praktikperiode. Også sager om uberettiget opsigelse i prøvetiden eller ophævelse af uddannelsesaftalen pga. bristede forudsætninger eller misligholdelse fylder. Få sager løses så eleven bevarer sit uddannelsesforhold, mens

hovedparten løses ved at der gives en godtgørelse i størrelsesordenen 8-22.000 kr. En del sager har ikke kunnet forliges og er på vej i Tvistighedsnævnet.

A. Præcis og entydig lovgivning

Erhvervsuddannelsesloven er på enkelte punkter ikke helt præcist formuleret i forhold til rettigheder og pligter. Enkelte steder er rettigheder beskrevet i bekendtgørelser eller bilag hertil, hvilket ikke er hensigtsmæssigt.

Af § 58, stk. 1, fremgår det, at virksomhed og elev kan forlænge elevaftalen i bestemmelsen nævnte tilfælde (sygdom, barsel m.v.). Det faglige udvalg kan i medfør af stk. 3 forlænge uddannelsesaftalen, hvis parterne ikke er enige herom.

Børne- og undervisningsministeriet har senest med brev af 4. juli 2011 meddelt, at arbejdsgiver med elevaftalen er forpligtet til at sikre, at eleven gennemfører sin uddannelse, også når eleven har lovligt fravær fra virksomheden, og selv om eleven ikke kan nå at færdiggøre sin uddannelse på den aftalte uddannelsesperiode. Ministeriet har i samme brev præciseret, at uddannelsesaftalen skal forlænges i disse situationer, og at eleven kan anmode det faglige udvalg herom, hvis arbejdsgiver og elev ikke kan blive enige om forlængelse.

Der rejses jævnligt tvivl fra arbejdsgiverside på FOAs område mht. om arbejdsgiver eller det faglige udvalg er forpligtet til at forlænge aftalen, når eleven har haft lovligt forfald, f.eks. pga. barsel.

Der rejses tillige i stigende grad tvivl under mæglingsmøder, om eleven har ret til at få sin kontrakt forlænget, hvis eleven ikke består målene inden for uddannelsesaftalens tidsperiode. Børne- og undervisningsministeriet har med brev af 6. december 2011 fsva. social- og sundhedsuddannelsen peget på bestemmelsen i pkt. 6.8 i Bekendtgørelse om uddannelserne i den erhvervsfaglige fællesindgang sundhed, omsorg og pædagogik, hvorefter eleven har ret til tilbud om nyt praktikforløb og ny vurdering hos arbejdsgiver.

FOA foreslår derfor:

1. At § 58 præciseres i overensstemmelse med ministeriets breve af 2. juli 2010 og 4. juli 2011, således at arbejdsgivers forpligtelse til at forlænge aftalen ved elevens langvarige lovlige fravær.
2. At § 58 på samme vis præciseres i overensstemmelse med ministeriets brev af 6. december 2011 om forlængelse ved manglende opnåelse af uddannelsesmålene under en praktikperiode.

B. Tvister behandles inden for rimelig tid

FOA er endvidere af den opfattelse, at sager, der indbringes for PASS, skal fremmes mest muligt af udvalget af hensyn til den enkelte elev.

Sagsbehandlingstiden for en elevsag i Tvistighedsnævnet er så vidt vides p.t. 10-15 måneder. Forud for dette går desuden en længere periode, hvor elevens sag behandles af de lokale parter samt af det faglige udvalg. En sag kan med andre ord hurtigt være både 1½ og 2 år gammel, før den finder en afgørelse.

For at de faglige udvalg og Tvistighedsnævnet kan spille de ønskede roller som konfliktløsende organer bedst muligt, er det afgørende, at sagsbehandlingstiden kommer ned. Som supplement til de foreslåede ændringer, foreslår FOA derfor:

1. At der indføres en bestemmelse, f.eks. i lovens § 37, der kan sikre hurtig behandling af sager i det faglige udvalg. En passende frist kunne være 4 uger fra eleven indbringer sagen for udvalget.
2. At sagerne berammes ved Tvistighedsnævnet straks ved klagens modtagelse.
3. At der sættes strammere frister for, hvornår processkrifter til Tvistighedsnævnet skal indleveres.
4. At der gives færre udsættelser af processkrifterne undervejs i sagens behandling ved Tvistighedsnævnet.

C. Effektive sanktioner for overtrædelser

En anden måde at gøre Tvistighedsnævnet effektivt på er, at få antallet af sager ned. Dette gøres efter FOAs mening bl.a. ved at styrke forligsmulighederne i de faglige udvalg.

Forligsmulighederne i det faglige udvalg hænger tæt sammen med, hvilken afgørelse man kan forvente at få, såfremt sagen indbringes for Tvistighedsnævnet. Der gives i dag en standarderstatning for tabt uddannelsesgode på 30.000 kr. Dette beløb står ikke mål med det, der mistes, ligesom det ikke har en afskrækkende effekt på arbejdsgiverne. Det foreslås derfor:

1. At der foruden hjemlen til godtgørelse i § 65, stk. 1, gives en klar hjemmel til at underkende en opsigelse/ophævelse, hvor forholdene gør det muligt. Det er ønskeligt, at en underkendelse ikke betinges af, at ingen af parterne modsætter sig dette. Store arbejdsgivere, som f.eks. en kommune eller en region, råder over så mange arbejdspladser, at der på trods af en tidligere konflikt mellem arbejdsgiver og elev kan findes praktikpladser på nye arbejdspladser, hvor eleven kan færdiggøre sin uddannelse.
2. At det tilkendes gives fra lovgivers side, at der ønskes et højere godtgørelsesniveau i nævnet. F.eks. ved at der udmåles godtgørelse for såvel tabt uddannelsesgode som for den urimelige ophævelse af aftalen svarende til godtgørelsesniveauet efter funktionærloven, således at det samlede godtgørelsesbeløb hæves.

FOA stiller sig naturligvis gerne til rådighed for en uddybning af ovenstående eller deltagelse i yderligere analysearbejde af, hvordan lovgivningen og tvisteløsningssystemet for erhvervsuddannelseseleverne kan forbedres.



Uddannelsesstyrelsen
Afdelingen for erhvervsrettede uddannelser
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

St. Kongensgade 45
1264 København K

Tlf. 33 92 84 00
Fax 33 11 04 15

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

1. december 2011

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser
(effektivisering af sagsgangene i Tvistighedsnævnet m.v.)**

Kontor: D3

J.nr.: 2011-5001-32

Uddannelsesstyrelsen har med brev af 25. november 2011, sags nr. 063.76K.261, sendt et udkast til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser til høring i Rigsrevisionen.

Da lovændringen ikke ses at vedrøre regnskabs- eller revisionsmæssige forhold i henhold til rigsrevisorlovens §§ 7 eller 10, har Rigsrevisionen ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Jenny Kingbo
Souschef, fuldmægtig

REU

Rådet for de grundlæggende
Erhvervsrettede Uddannelser

Ministeriet for Børn og Undervisning
Uddannelsesstyrelsen
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Att. specialkonsulent Stine Kvist Kristiansen
(Sendt pr. e-mail til: stkri1@udst.dk)

Rådet for de Grundlæggende
Erhvervsrettede Uddannelser (REU)

Rådssekretær
Silvia Fernandez
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf 3392 5331
Fax 3392 5302
e-mail: reu@uvm.dk

9. december 2011

**Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelsers
(REUs) høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af
lov om erhvervsuddannelser (Effektivisering af sagsgangene i Tvi-
stighedsnævnet m.v.)**

REU har fra Ministeriet for Børn og Undervisning modtaget nævnte udkast til lovforslag med høringsfrist den 9. december 2011, kl. 12.00.

REU har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen



Inge Mærkedahl
Formand

Sendt pr. mail til:
euefup@udst.dk

Tvistighedsnævnet
Sekretariatet

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
E-mail tvist@uvm.dk

CVR nr. 20453044

Høring over forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser (Effektivisering af sagsgangene i Tvistighedsnævnet m.v.)

9. december 2011
Sags nr.:
067.39K.411

Tvistighedsnævnets formand, landsdommer Mogens Kroman, har d.d. bedt mig meddele, at Tvistighedsnævnets medlemmer ikke har bemærkninger til lovforslaget om ændring af lov om erhvervsuddannelser.

Med venlig hilsen

Pernille Ulla Knudsen
Tvistighedsnævnets sekretariat
Direkte tlf. 3392 5189
Pernille.Ulla.Knudsen@ktst.dk



uddannelsesforbundet

Ministeriet for børn og
undervisning
Afdelingen for erhvervsrettede
uddannelser

Dato 07.12.2011

Høring over forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser (Effektivisering af sagsgangene i Tvistighedsnævnet m.v.)

Uddannelsesforbundet afgiver hermed høringssvar om forslag til lov om effektivisering af sagsgangene i Tvistighedsnævnet m.v..

Uddannelsesforbundet har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan
Formand for Uddannelsesforbundet