

Økonomi- og Indenrigsministeriet

Enhed: ADMPOL
Sagsbeh.: DEPMB
Sags nr.: 1006632
Dok. Nr.: 861590
Dato: 14. marts 2012

Konkurrenceudsættelsen i kommunerne i 2010

Indikator for konkurrenceudsættelse (IKU) viser, hvor stor en andel af de kommunale opgaver, der er konkurrenceudsat. Det vil sige summen af kommunernes brug af private leverandører i pct. i forhold til den del af kommunernes samlede opgaveløsning, der må varetages af private leverandører samt de områder, som har været i udbud, og som er vundet af den kommunale leverandør.

Kommunernes samlede konkurrenceudsættelse af driftsopgaver i 2010 udgør 25,7 pct. Der er hvert år i perioden 2007-10 sket en stigning i kommunernes konkurrenceudsættelse.

Det bemærkes, at de nye tal for kommunernes konkurrenceudsættelse i 2011 først kan beregnes, når de endelige regnskabstal for 2011 foreligger til maj måned.

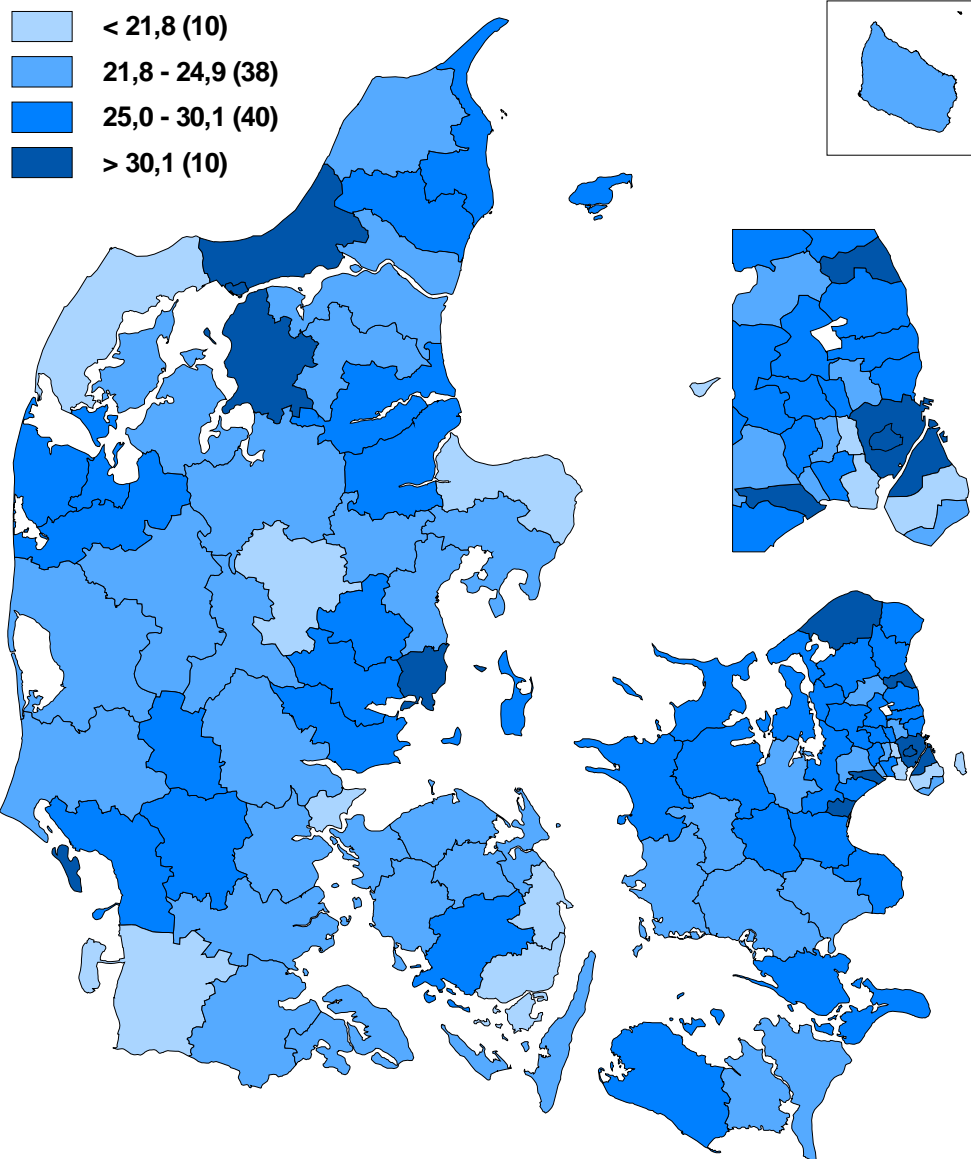
I nedenstående tabel fremgår de 10 kommuner med henholdsvis den højeste og laveste indikator for konkurrenceudsættelse i 2010.

Tabel 1: 10 højeste og laveste indikator for konkurrenceudsættelse (IKU) i 2010

| Øverste 10 | | Nederste 10 | |
|-------------------------|------|--------------------|------|
| Jammerbugt Kommune | 41,3 | Tønder Kommune | 18,8 |
| Gribskov Kommune | 38,0 | Nyborg Kommune | 19,6 |
| Fanø Kommune | 35,1 | Svendborg Kommune | 19,8 |
| Odder Kommune | 34,3 | Thisted Kommune | 20,2 |
| Solrød Kommune | 31,9 | Silkeborg Kommune | 20,6 |
| Ishøj Kommune | 31,8 | Hvidovre Kommune | 20,7 |
| Vesthimmerlands Kommune | 30,9 | Norddjurs Kommune | 20,8 |
| Hørsholm Kommune | 30,7 | Tårnby Kommune | 21,1 |
| Københavns Kommune | 30,6 | Fredericia Kommune | 21,4 |
| Frederiksberg Kommune | 30,2 | Rødovre Kommune | 21,7 |

Tabel 2: Kommunefordelt oversigt over indikator for konkurrenceudsættelse (IKU) i 2010

| Kommune | 2010 | Kommune | 2010 | Kommune | 2010 |
|-----------------|------|----------------|------|-------------------|-------------|
| Albertslund | 26,8 | Hillerød | 27,4 | Rebild | 24,1 |
| Allerød | 24,8 | Hjørring | 22,0 | Ringkøbing-Skjern | 22,8 |
| Assens | 24,2 | Holbæk | 29,0 | Ringsted | 25,7 |
| Ballerup | 26,1 | Holstebro | 29,6 | Roskilde | 26,4 |
| Billund | 26,5 | Horsens | 26,9 | Rudersdal | 25,0 |
| Bornholm | 23,7 | Hvidovre | 20,7 | Rødovre | 21,7 |
| Brøndby | 26,2 | Høje-Taastrup | 24,0 | Samsø | 27,6 |
| Brønderslev | 26,7 | Hørsholm | 30,7 | Silkeborg | 20,6 |
| Dragør | 23,4 | Ikast-Brande | 22,0 | Skanderborg | 25,0 |
| Egedal | 28,1 | Ishøj | 31,8 | Skive | 22,0 |
| Esbjerg | 25,4 | Jammerbugt | 41,3 | Slagelse | 24,8 |
| Fanø | 35,1 | Kalundborg | 27,5 | Solrød | 31,9 |
| Favrskov | 24,4 | Kerteminde | 22,6 | Sorø | 24,5 |
| Faxe | 21,8 | Kolding | 24,2 | Stevns | 27,6 |
| Fredensborg | 27,0 | København | 30,6 | Struer | 25,4 |
| Fredericia | 21,4 | Køge | 26,9 | Svendborg | 19,8 |
| Frederiksberg | 30,2 | Langeland | 24,2 | Syddjurs | 24,0 |
| Frederikshavn | 26,4 | Lejre | 23,5 | Sønderborg | 22,0 |
| Frederikssund | 26,2 | Lemvig | 25,7 | Thisted | 20,2 |
| Furesø | 28,5 | Lolland | 25,9 | Tønder | 18,8 |
| Faaborg-Midtfyn | 25,1 | Lyngby-Taarbæk | 25,9 | Tårnby | 21,1 |
| Gentofte | 25,6 | Læsø | 29,9 | Vallensbæk | 22,0 |
| Gladsaxe | 23,0 | Mariagerfjord | 25,0 | Varde | 24,8 |
| Glostrup | 23,1 | Middelfart | 24,1 | Vejen | 27,5 |
| Greve | 27,5 | Morsø | 24,8 | Vejle | 24,6 |
| Gribskov | 38,0 | Norddjurs | 20,8 | Vesthimmerland | 30,9 |
| Guldborgsund | 23,9 | Nordfyns | 22,1 | Viborg | 24,0 |
| Haderslev | 24,7 | Nyborg | 19,6 | Vordingborg | 25,5 |
| Halsnæs | 27,2 | Næstved | 23,3 | Ærø | 23,5 |
| Hedensted | 26,5 | Odder | 34,3 | Aabenraa | 23,2 |
| Helsingør | 25,3 | Odense | 24,9 | Aalborg | 24,5 |
| Herlev | 25,7 | Odsherred | 29,4 | Århus | 24,9 |
| Herning | 23,7 | Randers | 25,5 | Gennemsnit | 25,7 |

Indikator for konkurrenceudsættelse (IKU) i 2010

Note: Intervalinddelingen er baseret på 10 pct. 50 pct. og 90 pct. fraktiler. Gennemsnittet for hele landet er 25,7.