



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Dato: 1. december 2011  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Andreas Christensen  
Sagsnr.: 2011-731-0008  
Dok.: 289102

## KOMMENTERET HØRINGSOVERSIGT vedrørende

### forslag til lov om ændring af straffeloven (Udvidet anvendelse af be- tingede domme med vilkår om samfundstjeneste m.v.)

#### 1. Hørte myndigheder og organisationer mv.

Et lovudkast har været i høring hos:

Advokatrådet, Danske Advokater, Dansk Socialrådgiverforening, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Faggruppen af socialrådgivere i Kriminalforsorgen, Foreningen af Fængselsinspektører og Vicefængselsinspektører, Foreningen af Offentlige Anklagere, Fængselsforbundet, HK-Landsklubben for Kriminalforsorgen, Institut for Menneskerettigheder, Kriminalforsorgsforeningen, Kriminalpolitisk Forening (KRIM), Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Politiforbundet, Retspolitisk Forening, Retsikkerhedsfonden, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, Samtlige byretter, Sø- og Handelsretten, Vestre Landsret og Østre Landsret.

Justitsministeriet har modtaget svar fra:

Advokatrådet, Dansk Socialrådgiverforening, Den Danske Dommerforening, Domstolsstyrelsen, Institut for Menneskerettigheder, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, Sø- og Handelsretten, Vestre Landsret og Østre Landsret.

Justitsministeriets bemærkninger hertil er anført nedenfor i *kursiv*.

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk  
jm@jm.dk

## 2. Høringssvarene

**Den Danske Dommerforening, Domstolsstyrelsen, Institut for Menneskerettigheder, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, Sø- og Handelsretten, Vestre Landsret og Østre Landsret** har ikke bemærkninger til lovforslaget.

**Advokatrådet** tilslutter sig den foreslåede udvidelse af muligheden for at idømme betingede domme med vilkår om samfundstjeneste. Rådet har ikke herudover bemærkninger til lovforslaget.

**Dansk Socialrådgiverforening** vurderer, at den foreslåede udvidelse af samfundstjenesteordningen vil have en gavnlig effekt. Foreningen støtter endvidere den forudsatte administrative ændring af reglerne om udvisningsdømte udlændinge. Udvidelsen af samfundstjenesteordningen vurderes i øvrigt at skabe behov for nye typer af samfundstjenestesteder. Der bør endvidere åbnes mulighed for, at flere dømte kan afvikle samfundstjeneste på samme arbejdsplads samtidig.

*Som det fremgår af pkt. 4 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, vil Justitsministeriet ud over den foreslåede udvidelse af samfundstjenesteordningen gennemføre visse administrative tiltag, som dels har til formål at forbedre mulighederne for at idømme samfundstjeneste i stedet for en ubetinget straf for visse kategorier af dømte, dels vil kunne medvirke til at lette kapacitetspresset på kriminalforsorgens institutioner. Det drejer sig bl.a. om oprettelse af nye typer af samfundstjenestesteder, herunder ved kriminalforsorgens egne tjenestesteder, som er særligt indrettede til at betjene en udvidet kreds af dømte, ligesom der efter Justitsministeriets opfattelse bør være mulighed for – i helt særlige tilfælde – at afvikle samfundstjeneste for mere end én dømt på samme arbejdsplads samtidig.*

**Landsforeningen af Forsvarsadvokater** har intet imod den foreslåede en udvidelse. Idømmelse af flere samfundstjenestetimer vil imidlertid medføre en forøget risiko for vilkårsovertrædelse. Foreningen anfører endvidere mere generelt, at der i stedet for enkeltstående ændringer af straffeloven bør skabes en sammenhængende kriminalpolitik under inddragelse af Straffelovrådet, herunder sådan at der med reglerne sikres en sammenhæng mellem fængselskapacitet og strafniveau.

*I forarbejderne til straffelovens bestemmelser om samfundstjeneste er det anført, at høje timetal ofte vil medføre, at den periode, inden for hvilken arbejdsforpligtelsen afvikles, bliver meget lang, og at det kan være vanskeligt at fastholde den dømte på at udføre samfundstjeneste over en længere periode. Der henvises til pkt. 9.2.2 i de almindelige bemærkninger til lov-*

*forslag nr. L 84 om ændring af straffeloven og retsplejeloven (Samfundstjeneste m.v.) fremsat den 30. oktober 1991 (vedtaget som lov nr. 6 af 3. januar 1992).*

*Med nærværende lovforslag forudsættes det, at samfundstjeneste fremover også undtagelsesvis vil kunne anvendes i sager, hvor der fastsættes en fængselsstraf på mere end 1 år og 6 måneder, men ikke over 2 år. Det forudsættes, at samfundstjeneste ved domme, der overstiger fængsel i 1 år og 6 måneder, kun anvendes undtagelsesvis, hvor helt særlige omstændigheder gør det upåkrævet at idømme en ubetinget straf. Der henvises til pkt. 3.3 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.*

*Ved vurderingen af, om det undtagelsesvis vil være forsvarligt at afsige en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste i stedet for en længerevarende ubetinget straf, vil det indgå med betydelig vægt, om den tiltalte har så gode personlige forhold, at fuldbyrdelse af den forskyldte fængselsstraf findes upåkrævet. På den baggrund finder Justitsministeriet det forsvarligt, at domstolene i sådanne særlige tilfælde får mulighed for at fastsætte vilkår om aftjening af samfundstjeneste i op til 300 timer.*

*Det bemærkes mere generelt, at lovgivningstiltag efter regeringens opfattelse bør være sagligt velbegrundede. Straffelovrådet har i den forbindelse en central rolle i det lovforberedende arbejde på det kriminalpolitiske område. Som det i den forbindelse fremgår af pkt. 3.4 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, har Justitsministeriet anmodet Straffelovrådet om at gennemgå de gældende regler og praksis vedrørende domme med vilkår om samfundstjeneste med henblik på en revision, der navnlig sigter mod så vidt muligt at øge brugen af vilkår om samfundstjeneste som alternativ til fængselsstraf. Med lovforslaget lægges der bl.a. i lyset heraf alene op til en relativt mindre ændring af straffelovens regler om samfundstjeneste, som med fordel vil kunne gennemføres uafhængigt af Straffelovrådets igangværende arbejde.*

### **3. Lovforslaget**

Det fremsatte lovforslag svarer med enkelte ændringer af primært redaktionel karakter til høringsudkastet.